

台灣人宗教參與的性別差異

范綱華

世界各主要傳統宗教通常賦予女性較低的地位，但是，女性似乎比男性更傾向熱切投身宗教信仰。Pew Research Center 在 2016 年針對 192 個國家的調查報告顯示，女性比男性表現出更虔誠的宗教信仰態度與行為。與男性相比，女性有宗教信仰的比例較高、更傾向於每日祈禱、也更肯認宗教對自己的重要性；但該報告也發現，在伊斯蘭教與猶太較為主要信仰的社會中，男性的宗教儀式參與頻率比女性高。另外也有其他研究指出，女性與男性在宗教信仰、儀式參與、祈禱靈修等不同面向宗教參與上的差別程度並不相同。因此，宗教參與的性別差距情況，有可能因為宗教信仰類別和宗教參與面向的不同而呈現差異。

目前針對宗教參與性別差異所提出的理論解釋，大致可分為：社會結構位置解釋、性別社會化解釋、風險規避解釋三類。**社會結構位置解釋者**主張，女性由於投入勞動市場的工作時數一般較男性短，因此有更多時間投入宗教事務參與；也較傾向從宗教事務參與中獲取諸如成就感、同儕歸屬感等一般可從工作中得到之社會心理報償。**性別社會化解釋者**認為，女性之所以比男性更傾向信仰宗教，乃因女性在社會化過程中習得的陰柔角色特質與傳統宗教所倡導的慈愛、謙卑等德行相似，在日常生活中對兩方面的要求較不會感受到衝突，故較易於親近宗教信仰。**風險規避解釋者**則主張，男性比女性更傾向冒著死後下地獄的風險而不信上帝，相反的，女性較不敢冒險，因此會傾向托庇於宗教對於今生和來世的保護之下。

過往對台灣社會宗教現象的研究，多半聚焦於教團神職人員之性別比例與性別權力差序的探討，較缺乏系統性比較台灣男性與女性在宗教歸屬、信念、行為等不同宗教參與面向上的差異。而少數廣泛比較男性和女性在多項宗教參與行為的差異者，也僅報導現況，較少探究或檢驗宗教參與性別差異之理論解釋的有效性。為此，本研究使用「台灣社會變遷基本調查」之第六期五次（2014）調查的宗教組問卷資料，系統性描繪兩性個體在宗教歸屬、宗教信念、宗教行為等不同面向上的差異，並分別測試社會結構位置、性別社會化、性別身心差異三種理論解釋的有效性。分析結果顯示，台灣女性在宗教認同、宗教信念、宗教行為等面向的宗教參與程度都比男性高，而三種理論假設當中，社會結構位置假設與性別社會化假設皆未得到支持，僅有風險規避假設得到經驗資料支持。但考慮到風險規避假設的預設應與基督宗教的信仰內容相關，與台灣人宗教信仰現況有所差異，本文主張對於風險規避假設的意涵需要更多不同詮釋。

關鍵字：宗教、性別、社會結構、風險規避