

象徵界線上的專業鬥爭：

物理治療的專業化歷程與兩波劃界工作

陳韋宏

國立台灣大學社會學研究所

物理治療的發展始於復健醫學的醫療分工，要取得專業自主的空間，就必須與醫療專業劃出界線（boundary）。而在台灣脈絡下，物理治療專業地位的挑戰不僅來自生物醫學，更有傳統整復推拿、國術館等民俗療法。本文的研究問題是，台灣的物理治療專業如何與它們劃出界線？如何宣稱自身的獨特性，獲得專業自主性？本文藉由歷史文獻分析與訪談法，並援引 Gieryn 的劃界工作（boundary work）的概念來分析物理治療的專業化歷程。1994 年，《物理治療師法》通過至今，物理治療專業通過兩波劃界工作來爭取專業地位。第一波劃界工作發生於立法之際，借用生物醫學知識與權威來與民俗療法劃界；第二波劃界工作則是透過重新建立與界定「診斷」的概念來與醫療專業劃界。研究發現，第一波劃界工作是一種雙重劃界，透過宣稱自身的科學性來躋身醫療專業，並據此來與民俗療法劃界，但是這種雙重劃界反而正當化醫療專業的控制，致使物理治療必須進行第二波劃界工作。本文進一步指出，專業界線的模糊性與劃界工作互相構成，界線的模糊性帶來論述上的詮釋空間，使劃界工作得以進行。

關鍵字：物理治療、專業鬥爭、象徵界線、劃界工作