

天主教輔仁大學社會學系學士論文

指導老師：戴伯芬

解構教育霸權：

以香港高中歷史科教科書為例

Dissect the hegemony of education：

The case study textbook of Hong Kong's
high School history

學生：黃裕勤撰

中華民國一百零一年十二月

天主教輔仁大學社會學系學士論文

解構教育霸權：

以香港高中歷史科教科書為例

Dissect the hegemony of education：

The case study textbook of Hong Kong's
high school history

學生：黃裕勤撰

指導老師簽名：

中華民國一百零一年十二月

系所章戳：

謝辭

國家與市民之關係，一直是社會學熱門的研究問題，亦是不少文學作品的靈感泉源。查良鏞博士於《鹿鼎記》第一回，對於國家與市民，有發人心省的一段描述：

那小孩道：「爹，你前幾天教過我，『人為刀俎，我為魚肉』就是給人家斬割屠殺的意思。人家是切菜刀，是鐵板，我們就是魚和肉。『人為鼎鍋，我為麋鹿』這兩句話，意思也差不多麼？」那文士道：「正是！」眼見官兵和囚車已經去遠，拉著小孩的手道：「外面風大，我們回屋裏去。」當下父子二人走進書房。

那文士提筆蘸上了墨，在紙上寫了個「鹿」字，說道：「鹿這種野獸，雖是龐然大物，性子卻極為平和，只吃青草和樹葉，從來不傷害別的野獸。兇猛的野獸要傷它吃它，它只有逃跑倘若逃不了，那只有給人家吃力。」又寫了「逐鹿」兩字，說道：「因此古人常常拿鹿來比喻天下。世上百姓都溫順善良，只有給人欺壓殘害的份兒。《漢書》上說：『秦失其鹿，天下共逐之。』那就是說，秦朝失了天下，群雄並起，大家爭奪，最後漢高祖打敗了楚霸王，就得了這只又肥又大的鹿。」

那小孩點頭道：「我明白了。小說書上說『逐鹿中原』，就是大家爭著要作皇帝的意思。」那文士甚是喜歡，點了點頭，在紙上畫了一隻鼎的圖形，道：「古人煮食，不用灶頭鍋子，用這樣三隻腳的鼎，下面燒柴，捉到了鹿，就在鼎裏煮來吃。皇帝和大官都很殘忍，心裏不喜歡誰，就說他犯了罪，把他放在鼎裏活活煮熟。《史記》中記載藺相如對秦王說：『臣知欺大王之罪當誅也，臣請就鼎鍋。』就是說：『我該死，將我在鼎裏燒死了罷！』」

那小孩道：「小說書上又常說『問鼎中原』，這跟『逐鹿中原』好像意思差不多。」

那文士道：「不錯。夏禹王收九州之金，鑄了九大鼎。當時的所謂『金』其實是銅。每一口鼎上鑄了九州的名字和山川圖形，後世為天下之主的，便保有九鼎。《左傳》上說：『楚子觀兵于周疆。定王使王孫滿勞楚子，楚子問鼎之大小輕重焉。』只有天下之主，方能保有九鼎。楚子只是楚國的諸侯，他問鼎的輕重大小，便是心存不軌，想取周王之位而代之。」

那小孩道：「所以『問鼎』、『逐鹿』便是想做皇帝。『未知鹿死誰手』，

就是不知那一個做成了皇帝。」

那文士道：「正是。到得後來，『問鼎』、『逐鹿』這四個字，也可借用於別處，但原來的出典，是專指做皇帝而言。」說道這裏，歎了口氣，道：「咱們做百姓的，總是死路一條。『未知鹿死誰手』，只不過未知是誰來殺了這頭鹿，這頭鹿，卻是死定了的。」

「人為鼎鍋，我為麋鹿」以鼎鍋比政權，麋鹿喻百姓，道出國家與市民間的宰制關係。香港這只麋鹿從英國平底鍋上，轉到中國鼎內，僅是烹煮工具改變而已，麋鹿仍然任人宰割。

序言之後，在此感謝爹娘拊我畜我，長我育我，予我無限支持，並感謝恩師謝戴伯芬傳道、授業予我，解我困惑，知遇之恩如同再造。另外亦有賴親朋好友鼎力相助，論文才順利完成，包括家兄俊陞於我求學間，分擔了不少家務事；知己晴臻對我的包容；與同窗病友虹伶的互勉；舍妹巧怡、表妹欣祈、摯友樂韻與嘉裕協助蒐集資料；摯友國南、基斯兄弟仗義幫忙校對論文；摯友偉達對我的支持與鼓勵。

中文摘要

本文將以文化霸權(hegemony)概念，檢視一九九七年香港主權移交後，中國政權下香港之高中歷史科課程內容轉變，探討香港教科書內容是否有調整？英國之影響是否還在？如何在中國的主權下註釋香港、中國、以及世界的定位？本研究主要以內容分析進行，比較中國與英國政權下香港之高中歷史科綱目，以及比較香港主權移交後各版高中歷史教科書。

研究發現昔日英國治下的香港政府以綱目、教科書評審制度來控制高中歷史教科書，並建立出一套西方中心主義觀點的歷史課程。主權移交後，特區政府承接了以上的模式，且建立新一套霸權取代舊有的。新霸權的主要內容是以中國為核心的東方中心主義，貶抑西方，推崇中國以及亞洲，教育新一代以東方的觀點看世界。其中不乏反殖民主義、反日、反西方的色彩。課程內的香港，被描述為與中國密不可分的一體。同時新的霸權並沒有完全壓制本地與西方觀點，吸納部分受宰制者之文化，令教科書不致於過份親中。

關鍵字：霸權、教科書、中學教育

Abstract

This article takes the theory of cultural hegemony as a tool for analysis. And we explored the changes of the curriculum of Hong Kong high school history subject under the regime of China after the handover of Hong Kong sovereignty in 1997. Was the content of textbooks adjusted? Was United Kingdom still influential? How to annotate the orientation of Hong Kong, China and the World under the regime of China? The research was mainly conducted by content analysis. We compared the detailed outline of Hong Kong high school history subject under different regimes, China and the United Kingdom. And we compared different editions of history textbooks which published after 1997, the year of handover of Hong Kong sovereignty.

The research finds that the former British Hong Kong government controlled the high school history textbooks under the rule of a schema and textbook review system. And they established a set of history curriculum in orientalism perspective. After the handover of sovereignty, the Hong Kong Government undertook the above model and established a new set of hegemony to replace the former model. The main content of the new hegemony took China-centralism to debase the Western and to enthrone China as well as the Asia, educating a new generation to the point of view of the Oriental world. Among them, there were anti-colonial, anti-Japanese and anti-Western slant. And Hong Kong was described as an inalienable part of China inside the curriculum. Meanwhile, hegemony did not completely suppress local and Western perspectives. It absorbed part of the culture of minority making the textbook not to be too pro-China.

Keywords: hegemony, textbooks, secondary education

目次

| | |
|----------------------------|-----|
| 謝辭 | I |
| 中文摘要 | III |
| 英文摘要 | IV |
| 目次 | V |
| 表次 | VII |
| 壹、緒論 | |
| 一、研究目的 | 1 |
| 二、背景 | 2 |
| (一) 香港主權移交 | 2 |
| (二) 香港中學學制之轉變 | 3 |
| (三) 高中歷史科課程 | 4 |
| (四) 教科書之評審制度 | 5 |
| 三、研究範圍 | 6 |
| 四、研究的重要性與價值 | 6 |
| 貳、文獻探討 | |
| 一、葛蘭西與阿圖塞的文化霸權 | 7 |
| 二、歷史科課程研究 | 9 |
| 參、研究方法與步驟 | |
| 一、研究方法 | 11 |
| 二、研究步驟 | 12 |
| 三、蒐集資料方式 | 13 |
| (一) 文獻 | 13 |
| (二) 文本 | 13 |
| 1. 課程指引 | 13 |
| 2. 教科書 | 13 |
| 肆、研究結果分析 | |
| 一、綱目比較 | 15 |
| (一) 香港政府與特區政府之綱目比較 | 15 |
| 1. 香港政府之綱目 | 15 |
| 2. 特區政府之綱目 | 18 |
| 3. 比較香港政府與特區政府之綱目 | 21 |
| (二) 香港政府與特區政府之課程比重比較 | 22 |
| 1. 香港政府之課程比重 | 22 |

| | |
|--------------------------------|----|
| 2. 香港特別行政區政府之課程比重 | 23 |
| 3. 比較香港政府與香港特別行政區政府之課程比重 | 24 |
| 二、三套教材之共通點 | 26 |
| (一) 去殖民化，中港一家 | 26 |
| (二) 肯定中國政權 | 33 |
| (三) 反日 | 35 |
| (四) 反殖民的東南亞 | 37 |
| (五) 貶抑西方，支持全球化 | 38 |
| 三、三套教材之差異 | 41 |
| (一) 分裂的香港意識 | 41 |
| (二) 東方和西方看中國體制 | 49 |
| (三) 反日程度 | 51 |
| (四) 東南亞反殖程度與國名差異 | 53 |
| (五) 東方和西方看歐美 | 55 |
| 四、比較教科書出版社 | 60 |
| (一) 比較香港政府與特區政府之教科書出版社背景 | 60 |
| (二) 比較特區政府不同版本教科書之編寫態度 | 62 |
| 伍、結論與檢討 | 63 |
| 一、香港主權移交前後 | 63 |
| 二、以中國治理為考量 | 63 |
| 三、吸納部分本土或西方觀點 | 65 |
| 四、總結 | 68 |
| 五、回應與檢討 | 69 |
| 陸、參考書目 | 71 |

表次

| | | |
|-----|-------------------------------|----|
| 表一 | 學制改革前後表 | 3 |
| 表二 | 課程改革時序表 | 4 |
| 表三 | 香港政府與特區政府之適用書目表 | 14 |
| 表四 | 《中學課程綱要·歷史科課程綱要》及《歷史科課程修訂》綱目表 | 17 |
| 表五 | 《歷史課程及評估指引(中四至中六)》綱目表 | 20 |
| 表六 | 香港政府與特區政府比綱目比重比較表 | 25 |
| 表七 | 不同時期香港政治及行政特色表 | 29 |
| 表八 | 中港關係表 | 48 |
| 表九 | 中日兩次戰爭名稱次數表 | 51 |
| 表十 | 第二次世界大戰經過表 | 56 |
| 表十一 | 出版社資料表 | 61 |
| 表十二 | 各版教科書編寫態度表 | 67 |

壹、 緒論

一、 研究目的

一九八四年中英雙方簽訂《中英聯合聲明》，確定了香港前途問題。一九九七年七月一日香港主權移交，英方撤離香港，結束在香港一百五十多年的管治，中方隨即對香港行使主權。香港主權移交至今第十五年，當初中方許諾五十年不變之期限接近三分之一。香港與大陸交流日益頻繁，已經密不可分。今天香港的經濟、政治、文化各方面，均與一九九七年之前所不同。英國撤出香港，隨即由中國接替，英國影響力逐漸消退的同時，中國開始重新建立影響力，港人亦開始感受到這個變化。

二零一二年香港特別行政區政府推出《德育及國民教育科課程指引》，其中涉及認識中國、提升國民身份認同等內容。該課程遭批評是內容偏頗、注重情感觸動，甚至是「洗腦教育」。香港出現大規模的反對國民教育科運動，包括遊行、長期聚集政府總部前、絕食、罷課等。最終政府宣佈擱置《德育及國民教育科課程指引》。這顯示香港公民社會意識到新的教育霸權之建立，並試圖反抗。香港特別行政區政府如何透過教育來調整港人的意識，成為重要的課題。

本文將以文化霸權(hegemony)概念，檢視一九九七年香港主權移交後，中國政權下香港之高中歷史科課程內容轉變。馬克思主義學者阿圖塞(Althusser)認為教育是意識形態的國家機器(ideological state apparatus)，統治階層透過教育複製生產關係、權力關係、剝削關係。那麼主權移轉之後，香港特別行政區對於香港教科書的內容是否帶來調整？英國之影響是否還在？如何在中國的主權下註釋香港、中國、以及世界的定位？

二、背景

英國管治香港一百五十多年，在主權移交後，教育改革頻頻，各方面都與九七前不同。為了能深入探討，所以有必要追溯香港開埠到主權移交，及有關教育改革，以便釐清問題。以下將簡述香港主權、學制和課程之變化。

(一) 香港主權移交

現今之香港分為香港島、九龍半島及新界三部分所組成。1840年中英爆發第一次中英戰爭，清廷戰敗。1842年，清廷與聯合王國簽訂《南京條約》，中國割讓香港島予英國，自此英國開始管治香港。及後至1856年第二次中英戰爭爆發，中再次戰敗，中英簽訂《北京條約》，清廷割讓九龍半島予英國，九龍半島併入香港範圍。1898年中英簽訂《展拓香港界址專條》，英國政府向清政府租借九龍界限線以北，至深圳河以南之地土，連同附近233個島嶼，租借期99年，到1997年為止。該租借地稱為新界，同樣併入香港範圍。

中華民國成立後，亦未能取消以上的條約。1949年中華人民共和國建立，雖然不承認英國擁有香港的主權，但並沒有提出收回。直至1979年，《展拓香港界址專條》快將期滿，港督麥理浩訪問中國，並首次向中國領導人鄧小平提出香港前途問題。鄧小平提出在適當時候「收回香港」經一番磋商，1984年中英簽訂《中英聯合聲明》，其中訂明，聯合王國將於1997年7月1日將香港(包括香港島、九龍半島及新界)交還給中華人民共和國，中華人民共和國同時收回香港，並對香港恢復行使主權。

1997年7月1日0時香港主權順利移交，英國撤出香港，結束一百五十多年的管治，而中國隨即對香港行使主權。英屬的「香港政府」轉變為中國的「香港特別行政區政府」(以下簡稱為特區政府)。香港總督(以下簡稱為港督)亦改為香港特別行政區行政長官(以下簡稱為特首)。

(二) 主權移交下學制之轉變

九七前，香港政府並沒有明文規定學制，但大部分中學都跟隨英式的中學七年制，即初中三年、高中二年、預科二年，亦有小部分中學選擇使用六年制。學生由高中升讀預科，需要於香港中學會考取得一定成績，而預科升讀大學，則要報考香港高級程度會考，各大學依香港高級程度會考成績取錄學生。

直至二零零四年十月二十日特區政府教育統籌局公布《改革高中及高等教育學制-對未來的投資》之諮詢文件，建議中學七年制，改為六年制，即初中三年、高中三年。及後於二零零九年九月中學六年制正式推行。六年制中學之高中畢業，則需要報考香港中學文憑考試，各大學依香港中學文憑考試成績取錄學生。

其中較為顯注的差異是預科取消，高中由二年改為三年。六年制中學之高中介乎於七年制中學高中及預科之間。

本研究將要探討六年制之中學高中課程，原因有四。首先新學制之推行，代表香港中學學制與英國分道揚鑣，改為與中國接軌的六年制中學。其次 2007 年 10 月 10 日香港特區政府宣布於 2008/09 學年開始推行十二年免費教育，將高中三年課程納免費教育範圍，高中教育更為普及、近乎國教。此外高中課程比初中課程來得深入，課程對歷史問題有較深入的討論及闡述。最後由於學制的變革，課程內容也隨之改變。

表一 學制改革前後表

| | | | | | | | |
|-----|-------|----|----|----|----|----|----|
| 改制前 | 七年制中學 | | | | | | |
| | 初中 | | | 高中 | | 預科 | |
| | 中一 | 中二 | 中三 | 中四 | 中五 | 中六 | 中七 |
| 改制後 | 六年制中學 | | | | | | |
| | 初中 | | | 高中 | | | |
| | 中一 | 中二 | 中三 | 中四 | 中五 | 中六 | |

(三) 高中歷史科課程

香港高中課程有關歷史的課程，有歷史科與中國歷史科兩種，前者以世界歷史為主，後者則只包涵中國歷史。

英方撤出香港前夕，香港高中歷史科主要是依據一九八三年所公布的《中學課程綱要·歷史科課程綱要》來教授，相關教科書亦依該綱要篇寫。及後香港政府於一九九五推出《歷史科課程修訂》，以修訂一九八三年所公布的課程綱要。以上兩份課程綱要皆是由香港政府編寫。

一九九七年香港主權移交後，高中的歷史科仍然沿用香港政府所製訂的課程綱要。直到二零零三年，香港特別行政區政府公布新的高中歷史科課程及評估指引，並於二零零四年開始推行，香港政府所製訂的課程綱要才遭取代。

二零零三年特區政府公布《歷史科課程及評估指引（中四至中五）》，但這課程及評估指引只短短實施了四年。因為該課程及評估指引是為新學制改革鋪路。

二零零九年學制改革，中學七年制改為六年，新高中之歷史科開始依照《歷史課程及評估指引（中四至中六）》來教授。該課程及評估指引是特區政府於所二零零七年公布，新高中歷史科之教科書亦是根據該課程及評估指引而編寫的。

由於二零零三年所公布的課程及評估指引僅推行四年，僅屬過渡性質。而二零零七年公布的課程及評估指則較為穩定，加上是長遠性的，影響力亦較前者大，所以本研究將深入探討二零零七年公布的課程及評估指引。

表二 課程改革時序表

| 實施年期 | 1983 年至 2003 年 | 2004 年至 2008 年 | 2009 至今 |
|------|---|-------------------------------|------------------------------|
| 課程綱要 | 《中學課程綱要·歷史科課程綱要》 (1983) 《歷史科課程修訂》 (1995) | 《歷史科課程及評估指引（中四至中五）》 (2003) | 《歷史課程及評估指引（中四至中六）》 (2007) |

注：括弧內的年份為公布時間。

(四) 教科書之評審制度

香港之中學教科書一直以來，都是由私營公司編寫，政府負責評審。香港主權移交前，教育體制訂明學校和教師必須使用教育署長批准的課程和教材，所以出版社會按照香港政府頒布之課程綱要來編寫教科書，稿件亦必須送至教育署之視學輔導處審查。通過評審的教科書即列入推介教科書目錄，學校和教師再選擇名單內的教科書。

一九九七年後，教科書之評審制度放寬，學校和教師可以自主選擇教科書，教科書出版社亦不一定要把稿件送審，但現時出版社仍然將教科書送往特區政府教育局之課本委員會評審。評審及格之教科書，容許在封面或封底加上「香港特別行政區教育局已列入適用書目表」(on recommended textbook list)之印章，同時教科書將列入「適用書目表」。一般教師皆視該印章為質素保證。

雖然主權回歸後，教科書之評審制度放寬，但評審機構並沒有廢止，而出版社、學校及教師依然依賴評審制度選擇教科書，特區政府對教科書之影響力仍然存在。這可能是香港政府建立的意識，已經內化到出版商之內，亦有可能是出版商的自我審查，所以即使沒有硬性規定教，出版商仍然把教科書送審。

三、研究範圍

本文主要是探討一九九七年香港主權移交後，香港特區政府所設計之歷史科教科書及課程指引，以高中世界課程為例。其中亦參考英國撤出香港前，最後一套歷史科課程綱要。

英方的歷史科課程，採用香港政府設計的最後一系列歷史科課程，包括《中學課程綱要·歷史科課程綱要》及《歷史科課程修訂》。

一九九七年香港主權移交後，歷史科課程則採用香港特別行政區政府首次設計的歷史科課程（排除過渡性的《歷史科課程及評估指引（中四至中五）》，即《歷史課程及評估指引（中四至中六）》以及相關的教科書。

四、研究的重要性與價值

值瞭解政權建立霸權之過程及分析霸權內容，以批評性態度檢視國家深入教育之程度。並且探討中英兩國為香港形構之世界觀為何。

貳、 文獻探討

一、 葛蘭西與阿圖塞的文化霸權

討論霸權理論，不得不提葛蘭西(Gramsci)及阿圖塞(Althusser)。這兩位學者對國家的看法，影響後代極為深遠。他們均認為國家需要建立霸權，把主導的文化、價值觀、權力關係等加以複製，從而穩固國家權力本身。瞭解國家權力為何及如何建立霸權，對本研究有極重要的幫助。

葛蘭西在其《獄中札記》中提率先出文化霸權概念，其後波寇克(Bocock)、莫菲(Mouffe)亦進一步發展霸權理論。文化霸權是統治階級以「意義和價值」來組成的「知識與道德上的領導」，用以宰制受壓迫者，令宰制受壓迫者順從統治。但統治階級在建立霸權時，並非完全壓制、打壓或消滅被統治者的文化，反而要對公民社會(Civil Society)讓步，吸納被統治者的文化。

另一方面，馬克思主義學者阿圖塞以馬克思的國家理論為基礎，把國家機器(state apparatus)分為兩種，分為是鎮壓性的國家機器(repressive state apparatus)，以及意識形態的國家機器(ideological state apparatus)。前者包括政府、行政機關、軍隊、警察、法庭、監獄等是「以暴力方式」來產生作用，後者則有宗教、教育、家庭、法律、政治、工會、傳播、文化等是以「意識形態的方式」來產生作用。統治階級就是利用以上兩種國家機器，來管治社會，從而複製生產關係、權力關係、剝削關係。

鎮壓性的國家機器是一個有組織的整體，並接受國家權力的指揮。而意識形態的國家機器則是多個、多樣的，但在眾多的意識形態的國家機器中，肯定有一個是占著主導地位。阿圖塞認為那就是教育。因為除了教育外，沒有任何一個意識形態國家機器有全體兒童為義務聽眾，每週五天，每天八小時，這樣長時間接收某種意識形態，所以教育是統治階級重要的管治工具。統治階級透過教育，將統治地位的意識形態加以包裝，再向學童灌輸，以達致階級複製之效果。

阿圖塞在《列寧和哲學》中指出「任何一個階級若不同時對意識形態的國家機器並在其中行使其文化霸權，就不能長時期掌握國家權力。」可見奪取占主導地位的意識形態國家機器，是極為重要的事，有關國家權力之穩定。葛蘭西認為統治階級建立文化霸權時，需要對公民社會讓步。我認為這種讓步，就是奪取主導的意識形態國家機器方法之一。

回到本文將要探討的問題上，一九九七年香港主權由英方移交到中方，隨著主權的移交，鎮壓性的國家機器亦轉到中方名下。名義上主導的意識形態國家機器-教育，亦轉移到中方手上。當國家權力改變，傳播的意識形態是否會配合新

的主權而調整？如何調整？將是本文將要探討的問題。

二、 歷史科課程研究

二次大戰後，香港政府改革了當時歷史科課程。黃庭康在〈比較霸權：戰後新加坡及香港的華文學校政治〉指出第二次世界大戰後，香港政府為減輕共產黨和國民黨對香港之影響，以去國族化(denationalization)方式，從而穩定殖民管治。例如容許歷史科之考試大綱，把重點放在中國歷史。又把課程中的「中國」描述成「選擇性傳統」(selective tradition)，以防止學生認同北京、台北、或反西方帝國主義。具體的實例，如歷史科之考試範圍只包括清初至一九四五年抗日勝利，完全迴避了國共內戰、亦沒有談及四九年後的中國。另外，一九一二年至一九四五年間，完全以國民黨為中心，忽略了該時期共產黨的重要性。又如歷史科課程重新演繹中國與帝國主義勢力的關係。四運動只定義為文學改良運動、強調東方帝國主義勢力(例如日本及俄國)對中國的入侵、省略許多西方帝國與中國的衝突。

一九九七年前的歷史科課程綱目，大概就是承襲了以上內容，以去國族化的方式吸納華人文化，減低華人的身份認同。後特區政府於二零零三年頒布新的高中歷史課程指引後，楊穎宇針對二零零四年推行的新高中歷史課程中的香港史部分，一連兩日在《信報》刊登文章，分別為〈能讓學生讀這樣的香港史嗎？〉及〈這樣的香港史教學！評新編會考歷史科課本香港史部分〉，公開批評新課程，指出新課程的四大問題，包括「否定了香港歷史上的殖民地身分」、「由歷史上的歧視華人到歷史陳述中的歧視西人」、「強調經濟發展和成就」、「西文化的共存與相互影響部分，內容籠統」。這兩篇文章，列舉出大量史實佐證，指出課程之不足，以及偏頗的地方，例如「由歷史上的歧視華人到歷史陳述中的歧視西人」，指出教科書陳述出一套華人歧視西方人的觀點，而「否定了香港歷史上的殖民地身分」則是帶有中共史觀的看法，隱約可見回歸之後新歷史課程所隱含的國家意識形態。

而魏素玲在〈香港中學歷史教科書中香港歷史與認同塑造(1991-2003)〉中，更進一步探討中學教科書中的香港歷史。其跨時代地把有關香港史課程獨立出來，有系統的分析、比較。整理出香港史隱含的意識，包括有「上古極力擺脫邊陲」、「英治時強調英國歧視質壓迫，華人自身努力得到政治權利」、「對自身成說的肯定」。課程中可見的香港意識，是遷就在中方的「政治屋頂」之下，而不見與「大中國意識」相對立的「香港本土意識」。

楊穎宇與魏素玲兩位學者均有意識到，主權的改變與課程改革是有莫大的關係，所以致力解讀、歸納香港史課程所隱含的意識。兩位學者的研究均發現，課程內容的確有政治介入的部分。這為本研究提供出觀察的方向。

但兩位學者僅限於對香港史的探討，而沒有檢視整個歷史科課程的重大改變。

兩百年來香港經歷過清廷、英國、中共的管治(第二次世界大期間，日本亦短暫統治香港三年零八個月，但主要的管治仍是以上三者)，香港的發展與清廷、英國、中共，更至中華民國均有所交織。單獨檢示香港史，定必忽略國家權力想要灌輸的另一個意識—香港對國際之世界觀。對國際的視野，同樣能塑造認同感，所以香港以外的歷史亦應列入討論。

此外兩位學者所研究的課程是二零零三年頒布的，該課程屬暫時性質，將於二零零九年逐步遭取代，而二零零九年開始推行之課程相較穩定，故以二零零九年推行之課程為研究對象較為妥善。

參、 研究方法與步驟

一、 研究方法

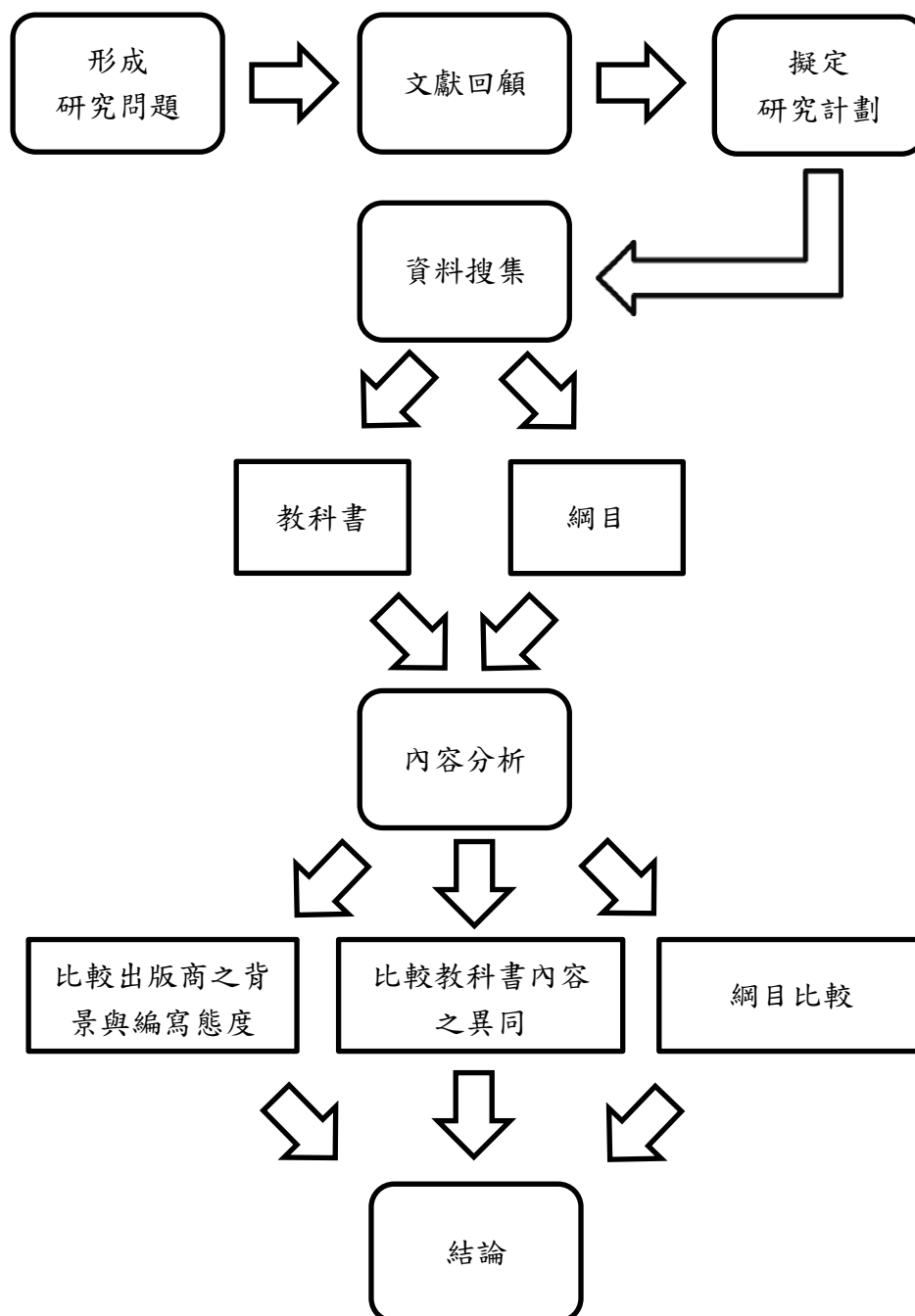
本研究將以課程綱目及教課書為材料，以文本分析之方法檢視，並將課程綱目與教課書分為兩個部分檢視。

首先比較香港政府與香港特別行政區政府之高中歷史科綱目或課程指引，分析及比較綱目之要旨，並量化課程中不同地區歷史之比重再行分析與比較。

然後以香港特別行政區政府時期之教科書為文本，將教科書內容按不同地區分為五個部分分析，比較各套教科書較為重要之異同，並歸納其中之要項。其中亦利用編碼方式，統計字詞出現次數。最後進一步比較教科書商之背景與編寫態度。

二、研究步驟

本研究流程圖如下：



三、蒐集資料方式

(一) 文獻

圖書館：大學圖書館

網路資源：香港政府部門及教科書出版商網站

期刊論文：全國碩博士論文資訊網

報刊：香港公共圖書館

(二) 文本

1. 課程指引

透過特區政府教育局網站內公開，以及發函予特區政府教育局查詢，搜集相關課程綱目及指引。

2. 教科書

教課書則從二手書店收購、他人捐助集得。根據 2012/13 學年香港教育局公布之適用書目，為高中歷史科中文版教科書列出三套共八本適用的教科書，分別為《香港中學文憑新歷史探索》、《新視野世界歷史》及《新探索世界史》三套，而該三套教科書另設有英文版本，同樣列入高中歷史科英文版教科書適用書目。由於英文版教科書適用書目內亦只有該三套教科書，中英文版教科書只是一體兩面，差距應不大。本研究以中文版為研究文本。

《香港中學文憑新歷史探索》分為第一冊、第二冊、第三冊共三本，於 2009 年由雅集出版社有限公司出版，鄭劍玲、馮淑琮、簡元銳、劉美珊、鄧潔麗編著，何漢權為顧問。

《新視野世界歷史》則分為引言、主題甲、主題乙共三本，於 2009 年由香港教育圖書公司出版，王淑琴編著引言及主題乙，而何榮宗、徐振邦、王淑琴、梁家保、張國華編著主題甲。

《新探索世界史》以引言及主題甲為一本，主題乙為一本，於 2009 年由齡記出版有限公司出版，張盛傑、鍾偉順、張志義、白鋒、張嘉慧、陳雁明、陳莉虹、陳佳榮編著。

本研究將採用《香港中學文憑新歷史探索·第一冊》2009 年 8 月初版、《香港中學文憑新歷史探索·第二冊》2009 年 8 月初版、《香港中學文憑新歷史探索·第三冊》2010 年 3 月初版、《新視野世界歷史·引言》2009 年初版、《新視野世界歷史·主題甲》2009 年初、《新視野世界歷史·主題乙》2010 年重印版、《新探索世界史·引言及主題甲》2009 年第一版、《新探索世界史·主題乙》2010 年重印，共八本。

表三 香港政府與特區政府之適用書目表

| | 書名 | 出版年份 | 出版社 |
|-------------------------|---|--------|--|
| 香港政府之《歷史科課程修訂》 | East and West 1815-1919 | 1995 年 | Macmillan |
| | New Certificate History I/II | 1995 年 | Aristo Educational Press Ltd. |
| | The Modern World Since 1800 Vol. I/II | 1996 年 | Longman |
| | New Certificate World History Vol.I/II | 1996 年 | Hong Kong Educational Publishing Company |
| | 會考世界歷史 上冊、下冊 | 1997 年 | 香港教育圖書公司 |
| | 世界歷史新編全一冊(會考版) | 1998 年 | 香港人人書局有限公司 |
| | 歷史東西方對話 1919-1970(修訂版) | 1998 年 | 麥美倫出版社 |
| | East and West, 1919-1970 Vol. II | 1998 年 | Macmillan Publishers (China) Ltd. |
| | East ts West Vol.III (Fourth edition) | 1998 年 | Macmillan Publishers (HK) Ltd. |
| | Modern Certificate History 1, 2 | 2002 年 | Macmillan Publishers (China) Ltd. |
| | 世界史 會考新編 第一、二冊 初版 | 2002 年 | 麥美倫出版社 |
| 特區政府之《歷史課程及評估指引(中四至中六)》 | 香港中學文憑 新歷史探索 第一、二、三冊 | 2009 年 | 雅集出版社有限公司 |
| | 新視野世界歷史 引言、主題甲、主題乙 | 2009 年 | 香港教育圖書公司 |
| | 新探索世界史 引言及主題甲、主題乙 | 2009 年 | 齡記出版有限公司 |
| | HKDSE History Inquiry Vol. I/ II/ III | 2009 年 | Aristo Educational Press Ltd |
| | New Horizon History Introduction, Theme A, Theme B | 2009 年 | Hong Kong Educational Publishing Company |
| | New Exploring World History Introduction and Theme A, Theme B | 2009 年 | Ling Kee Publishing Co Ltd |

注：資料來自香港教育局網站，以及致函香港教育局課本委員會秘書處和個人、社會及人文教育組歷史科查詢。

香港教育局並沒有詳細說明「Macmillan」和「麥美倫出版社」，推測應為「麥美倫(香港)出版」或「麥美倫(中國)出版」。

肆、 研究結果分析

一、 綱目比較

分析特區政府之歷史科課程中，有關不同地區之歷史比重，並引用香港政府之歷史科課程綱目，比較兩套課程之不同。

(一) 香港政府與特區政府之綱目比較

1. 香港政府之綱目

根據香港政府布之《中學課程綱要·歷史科課程綱要》，其課題總共有十四個。及後《歷史科課程修訂》，把八個課題列為「集中教授」，剩下的六個為「可適量地加入」，課程範疇自 1760 年至 1970 年。

集中教授部分，包括有「歐洲民族國家之興起」、「中國從自強運動至五四運動」、「日本崛興為世界強國」、「俄國革命」、「第一次世界大戰」、「兩次大戰間主要國家之發展」、「第二次世界大戰」、「當代世界:國際紛爭與合作」八者，涵蓋 1815 年至 1970 年之歷史。

「歐洲民族國家之興起」描述維也 1815 年納會議後至 1914 年第一次世界大戰爆發，自由主義和民族主義在歐洲撒播，歐洲各地紛紛出現革命，包括比利時獨立、德、義統一、鄂圖曼帝國瓦解、巴爾幹國家獨立；「中國從自強運動至五四運動」則介紹 1861 年至 1919 年間中國之改革，包括自強運動、百日維新、清末改革、辛亥改革、五四運動；「日本崛興為世界強國」由 1867 年幕府還政至 1921 年華盛頓會議間，日本逐步成為世界強國之過程；「俄國革命」寫 1905 年、1917 年間之革命，最後布爾什維克推翻俄國臨時政府；「第一次世界大戰」及「第二次世界大戰」講述兩次大戰之間起因、過程及影響；「兩次大戰間主要國家之發展」講述一戰後，戰勝國和戰敗國所面對的問題，以及極權主義興起。同時亦有提及亞洲中日兩國內政發展，包括中國北伐、國共關係、日本軍國主義興起、日本海外擴張；「當代世界:國際紛爭與合作」則描述至 1970 年前冷戰的經過及介紹聯合國。

其中綱目之排序是按照時序，由 19 世紀初歐洲自由主義和民族主義盛行，各地暴行革命，新國家成立塑造出一戰前歐洲之國界與形勢。接著是 19 世紀中期中日兩國亦開始推行改革，中國經多次改革，最終推翻清帝國，而日本則成功轉變為世界強國。然後是 20 世界初俄國爆發革命，推翻沙皇，成為共產黨主義國家。戰前歐亞形勢均介紹完，進行兩次世界大戰，戰後焦點轉為美蘇冷戰，並介紹聯合國。

但這除了是時序的安排外，也是一套西方中心主義下的史觀，講述西方文明

傳播之歷史。先是西方的自由主義和民族主義在歐洲捲起多場革命，新的民族國家一一興起，及後共產主義在俄國推翻沙皇，歐洲本土受新思潮影響而變革。第一次中英戰爭和培里叩關後西學東漸，中日兩國開始推行改革。直至兩次世界大戰及冷戰，歷史又回到西方國家之糾紛。還有兩次世界大戰及冷戰，主要講述歐美強國之糾紛與合作。這表達出歐美強國，仍是世界舞台的主角。當中所有國家歷史都是片段的，沒有一個國家是連貫的介紹其歷史，因為西方文明散播才是歷史的主軸。

另一方面列為可適量地加入課題，包括「農業革命及工業革命」、「美國獨立戰爭及憲法」、「法國大革命及拿破崙波那帕特」、「維也納會議及議會制度」、「英國代議政府之發展」、「中國及日本之開放」六項。若把這六個課題，加入以上說明過的八課題，一套西方文明傳播史就更為完整。先是現代文明由英國農業革命及工業革命開始，接著西方文明登陸美洲，並發揚光大以致美國獨立。西方文明進一步完善，造就歐洲本土政治革新，法國大革命、英國代議政府就是一例，即使維也納會議是舊勢力對法國大革命之反撲，但亦是國際會議制度的起步。

以上所言的西方文明散播史是正面的，西方文明抵達亞洲只是令中國及日本「開放」，沒有提及帝國主義、建立殖民地帝國等。歐洲是西方文明之發源，亞洲史僅限於西方文明登陸後，在這之前亞洲不曾出現。

表四 《中學課程綱要·歷史科課程綱要》及《歷史科課程修訂》綱目表

本課程範疇約上起 1760 年而下訖 1970 年。為提高學生對本科的興趣及加強本科與學生生活的相關性、照顧學生的不同學能、和顧及每星期/循環週通常有四節歷史課之安排，教師可集中教授以下附有*號的課題。然而，教師亦可適量地加入其他課題，以擴闊選讀範圍，使學生對本課程所涵蓋的歷史時期獲致更全面的理解。

- (1) 農業革命及工業革命
- (2) 美國獨立戰爭及憲法
- (3) 法國大革命及拿破崙波那帕特
- (4) 維也納會議及議會制度
- * (5) 歐洲民族國家之興起
- (6) 英國代議政府之發展
- (7) 中國及日本之開放
- * (8) 中國從自強運動至五四運動
- * (9) 日本崛興為世界強國
- * (10) 俄國革命
- * (11) 第一次世界大戰
- * (12) 兩次大戰間主要國家之發展
- * (13) 第二次世界大戰
- * (14) 當代世界:國際紛爭與合作

注：資料來源自香港政府於 1983 年和 1995 年分別公佈的《中學課程綱要·歷史科課程綱要》及《歷史科課程修訂》。

2. 特區政府之綱目

特區政府頒布之《中學課程綱要·歷史科課程綱要》，將歷史科課程分為必修及選修兩部分。必修部分包括「引言：現代世界的孕育」、「主題甲：二十世紀亞洲的現代化與蛻變」、「主題乙：二十世紀世界的衝突與合作」，而選修部分則是「比較歷史」、「歷史議題探究」、「本地文化承傳研習」三個課題任選其一。另一方面選修部分是比較有彈性的一環，學生可以在「比較歷史」、「歷史議題探究」、「本地文化承傳研習」三個課題中任選其一，透過自行研習，再提交報告而獲取分數，範圍是二十世紀間。其中「本地文化承傳研習」聚焦於香港本地外，而「比較歷史」、「歷史議題探究」則不受地域限制。由於這部分自由度十分高，所以不列入討論。

「引言：現代世界的孕育」描述早期歐洲於思想、技術、政治上之突破，各方面擁有優勢，進而海上擴張，建立殖民帝國。並大概當西方文明抵達亞洲後，亞洲各國之反應，以及一戰之前國際合作。「主題甲：二十世紀亞洲的現代化與蛻變」主要是講述二十世紀亞洲之歷史，細分香港、中國、日本及東南亞三個部分。先是香港分為政治及社會經濟兩部分來說明；中國則分為兩個部分，1949年前為早期，以後為毛澤東時代及後毛澤東時代；而日本主要介紹二十世紀初期及二次後，東南亞則是描述獨立運動。

「主題乙：二十世紀世界的衝突與合作」描述二十世紀歐洲，以致全球之情況，並分為「主要衝突與和平的訴求」、「協作與繁榮」。前者描述兩次世界大戰、冷戰、以色列與阿拉伯國家衝突、巴爾幹半島的種族衝突、南非的種族隔離政策之起因、過程，以及有關的和平努力；後者則為講述歐洲經濟合作，還有國際有關環境保育、醫學及科技、人口與資源之合作。

首先引言部分是總結文藝復興到世紀十九世紀末，籠統地介紹西方文明之突破，歐洲國家在思想、技術、政治獲得成就，形成優勢。繼而海外擴張，建立殖民帝國。當西方勢力入侵亞洲時，亞洲各國或淪為殖民地，又或推行改革。描述出一個殖民主義擴張史，同時強調亞洲對帝國主義之反應，以東方為中心的觀點檢視十九世紀以前的歐洲史。

然後主題甲、乙是以地域編排，先由香港出發，再是中國、接後日本及東南亞。進一步是踏到亞洲，步入歐洲，以至世界。於引言簡述十九世紀前歐洲史之後，以香港為首章，再逐步推擴至世界，主要是希望培養對本土之認同感。這種順序明顯是東方中心主義的觀點。

而主題甲是一部擺脫帝國主義的亞洲自強史。如香港主要描述政治及體制之變化，最終脫離英國，經濟上則逐步成為國際城市，意在培養認同感；中國部分

則透過晚清改革、辛亥革命、南京十年、共產黨主義改革等，塑形自強不息、不斷變革的歷史；日本是強國步向軍國主義，於戰後再重建，曾挫折再復甦的歷史；而東南亞是由殖民地紛紛擺脫宗主國的獨立史。

主題乙則主要是歐美強國衝突與合作史。當中紛爭包括兩次世界大戰、冷戰、以色列與阿拉伯國家衝突、巴爾幹半島的種族衝突、南非的種族隔離政策、歐洲經濟整合。雖然當中包括中東及非洲的衝突，但不管是直接參與，還是調解，歐美強國在當中都有重要的影響。

此外整份綱目中，只有香港、中國、日本獨擁有一段完整、連貫的歷史描述，這段時期大概從二十世紀初至二十世紀末左右。而東南亞在二戰結束之前，都是模糊的，歷史只聚焦在各國之獨立運動，及其後的東盟。歐美各國之歷史更都是片段式。這表示香港、中國、日本的地位較特殊，而忽略了其他亞洲國家或地區，如澳門、台灣、韓國等。這些國家或地區，同樣是與香港比鄰，或與香港有緊密的經貿關係。

表五 《歷史課程及評估指引（中四至中六）》綱目表

必修部分：

引言：現代世界的孕育

- 甲. 西方優勢的基礎
- 乙. 西方的擴張及殖民帝國的形成
- 丙. 亞洲對西方擴張的反應
- 丁. 邁向國際協作

主題甲 二十世紀亞洲的現代化與蛻變

(一) 香港的現代化與蛻變

- 政治及行政轉變
- 作為國際城市的發展

(二) 中國的現代化與蛻變

- 早期的現代化努力－改革與革命
- 毛澤東時代的社會主義現代化及後毛澤東時代的「有中國特色的社會主義」的演變

(三) 日本及東南亞的現代化與蛻變

- 日本
 - 日本在二十世紀初的現代化
 - 二次大戰後的重建與增長
 - 與亞洲其他國家的關係
- 東南亞－從殖民地到獨立國家
 - 西方殖民主義的影響
 - 非殖民地化的起因及獨立運動
 - 後殖民地時代的發展；東南亞國家聯盟的演變

主題乙 二十世紀世界的衝突與合作

(四) 主要衝突與和平的訴求

- 1900 年至 1914 年的國際關係
- 兩次世界大戰及有關的和約的簽署
- 第二次世界大戰後的主要衝突及為和平所作的努力

(五) 協作與繁榮

- 經濟方面的國際協作
- 社會及文化方面的國際協作

選修部分：

比較歷史/歷史議題探究/本地文化承傳研習

注：資料來源自特區政府於 2007 年公佈的《歷史課程及評估指引(中四至中六)》。

3. 比較香港政府與特區政府之綱目

首先香港政府之綱目是時序排列的，而特區政府則是依地域排序，在內容配同之下，前者傳遞出一種西方中心主義的西方文明散播的過程，後者是東方中心主義史觀，嚐試建立學生對本土歷史的認同感。這種改變明顯是兩個不同政府有不同的取向，香港政府推崇西方文明之優越，其傳播能改變整個世界；特區政府則希望建立一套本土認同感。

其次是歐洲在香港政府之綱目內，是西方文明的源頭，歐洲史是西方文明傳播史。這在特區政府之綱目中，則變成帝國主義累積優勢，繼而建立殖民地帝國，是帝國主義之源頭。

另一方面十九世紀的歐美史，特區政府亦有用沿用香港政府的地方，如香港政府描述兩次世界大戰、冷戰等之觀點，在特區政府之綱目的主題乙內，變化不大。可見兩個政府均把歐美強國之糾紛和合作，視為世界重要的事件。

此外亞洲在香港政府之綱目內，是被西方文明啟迪，如中日兩國的改革是受西刺激。特區政府之亞洲，則是自強改革、擺脫宗主國。香港政府之目的是推崇西方文明，貶抑亞洲，而特區政府貶抑為歐洲帝國主義入侵，褒揚亞洲改革、擺脫宗主國。

最後香港政府之綱目內，所有國家歷史都是片段的，沒有一個國家是連貫的介紹其歷史，而特區政府之綱目中，香港、中國、日本均擁有一段完整、連貫的歷史描述。可見香港、中國、日本有較特殊的位置。

(二)香港政府與特區政府之課程比重比較

1. 香港政府之課程比重

根據香港政府布之《中學課程綱要·歷史科課程綱要》，其課題總共有十四個。及後《歷史科課程修訂》，把八個課題列為「集中教授」，剩下的六個為「可適量地加入」。由於課程綱要沒有明確指示每個課題之比重，六個「可適量地加入」之課題彈性十分大，加上沒有強制規定必須教授，故先忽略，而八個「集中教授」之課題，平分課程時間，每個課題佔 12.5%課時。

有關歐洲歷史之課題，總共有六個，包括有「歐洲民族國家之興起」、「俄國革命」、「第一次世界大戰」、「兩次大戰間主要國家之發展」、「第二次世界大戰」、「當代世界:國際紛爭與合作」，佔 75%課時。

雖然「第一次世界大戰」、「兩次大戰間主要國家之發展」、「第二次世界大戰」及「當代世界:國際紛爭與合作」三個課題有涉及中國、日本、韓戰等，但其主要內容仍然是圍繞歐洲，所以併入歐洲歷史。

而有關亞洲的課題，則有兩個，包括「中國從自強運動至五四運動」及「日本崛與為世界強國」，佔 25%課時。中國與日本各佔一個課題，佔 12.5%課時。

歐洲史佔 75%課時，而亞洲只 25%課時。可見該綱要偏重歐洲史。提及的亞洲國家及地區只有中國及日本。

2. 香港特別行政區政府之課程比重

《歷史課程及評估指引 (中四至中六)》把歷史課程分為必修及選修，兩大部分。必修部分包含引言在內，共有 6 個課題。選修則有「比較歷史」、「歷史議題探究」、「本地文化承傳研習」3 個，任選其一。由於這部分自由度十分高，所以不列入討論。

依照評估指引內的建議課時，必修部分佔 210 小時，引言佔 10 小時，主題甲佔 100 小時，分別是「香港的現代化與蛻變」30 小時、「中國的現代化與蛻變」40 小時、「日本及東南亞的現代化與蛻變」30 小時。主題乙亦佔 100 小時，包括「主要衝突與和平的訴求」60 小時、「協作與繁榮」40 小時。

首先有關歐洲歷史之課題有「引言：現代世界的孕育」、「主要衝突與和平的訴求」及「協作與繁榮」，約佔 52.38%課時。而有關亞洲歷史之課題則有「香港的現代化與蛻變」、「中國的現代化與蛻變」、「日本及東南亞的現代化與蛻變」。其中提及的國家或地區有香港、中國、日本及東南亞，約佔 47.62%課時。

可見歐洲歷史比亞洲歷史略多 4.76%課時。而亞洲歷史課題內中國佔最多，香港次之，分為 19.05%和 14.29%課時，日本和東南亞共佔 14.29%。

3. 比較香港政府與香港特別行政區政府之課程比重

歐洲歷史與亞洲歷史所佔之比重不同。《中學課程綱要·歷史科課程綱要》內歐洲歷史佔 75% 課時，亞洲歷史只有 25%，可見綱要偏重歐洲歷史。而《歷史課程及評估指引（中四至中六）》之歐洲歷史佔 52.38% 課時，亞洲歷史則有 47.62%，歐洲歷史與亞洲歷史比重相當接近。

而亞洲歷史所提及的國家、地區亦不完全相同。《中學課程綱要·歷史科課程綱要》只提及中國及日本。《歷史課程及評估指引（中四至中六）》則除了中國、日本外，還增加了香港、東南亞。

此外亞洲國家、地區所佔之比重也不一樣。中國及日本，在《中學課程綱要·歷史科課程綱要》內之比重是相同的，兩者均佔 12.5%。《歷史課程及評估指引（中四至中六）》中，中國佔最大部分，佔 19.05%，其次是佔 14.29% 的香港，日本及東南亞列為同一課題內，共佔 14.29%。

由《中學課程綱要·歷史科課程綱要》的偏重歐洲歷史，到《歷史課程及評估指引（中四至中六）》的歐洲歷史與亞洲歷史比重接近，亞洲歷史的比重明顯上升，亞洲歷史則下降。表示香港政府側重歐洲歷史，而輕亞洲歷史，而特區政府則把亞洲歷史比重大幅調高，歐洲史部分相對下降，令歐亞洲歷史比重相當，可見特區政府重視亞洲史。

香港政府所描繪之亞洲，只有中國和日本，兩國之比重相當，沒分輕重；而特別政府對亞洲歷史，由中國及日本擴展及香港與東南亞，亦可看出對其對亞洲其他地區之重視。其中中國所佔的比重最多，香港次之、再是日本與東南亞。這也是重視程度的差別。中國和香港之重要性高於日本，香港則從未提及，突然提昇到日本之前，東南亞跟日本歷史是同得地位。

表六 香港政府與特區政府比綱目比重比較表

| | 香港政府綱目 | | | 特區政府綱目 | | |
|-----|--------------|-------|------------|---------------|---------|---------------|
| | 課題 | 百分比 | 合共 | 課題 | 百分比 | 合共 |
| 歐洲史 | 歐洲民族國家之興起 | 12.5% | 75% | 現代世界的孕育 | 4.76% | 52.38% |
| | 俄國革命 | 12.5% | | 主要衝突與和平的訴求 | 28.57% | |
| | 第一次世界大戰 | 12.5% | | 協作與繁榮 | 19.05% | |
| | 兩次大戰間主要國家之發展 | 12.5% | | | | |
| | 第二次世界大戰 | 12.5% | | | | |
| | 當代世界:國際紛爭與合作 | 12.5% | | | | |
| 亞洲史 | 中國從自強運動至五四運動 | 12.5% | 25% | 香港的現代化與蛻變 | 14.29% | 47.62% |
| | 日本崛興為世界強國 | 12.5% | | 中國的現代化與蛻變 | 19.05% | |
| | | | | 日本及東南亞的現代化與蛻變 | 14.29% | |
| 合共 | | 100% | 100% | | 100.01% | 100% |

注：香港政府綱目資料來源自《中學課程綱要·歷史科課程綱要》及《歷史科課程修訂》，由於該兩份文件並沒有說明每個課題之授課時數，故八個課題均分配總教學時數。而特區政府綱目資料來源自《歷史課程及評估指引（中四至中六）》，該指引有為建議每個課題之授課時，本研究將建議課時轉換為百分比。

以上數據準確至小數點後兩位，故出現合共超出百分比一百之現象。

二、三套教材之共通點

以下將教科書內容分為香港、中國、日本、東南亞、世界共五個部分，比較不同版本教科書，把各版本教科書意見相近，而又較為重要的描述列舉出來，並分析其背後的史觀。其中香港、中國、日本、東南亞部分，主要源自各版本教科中主題甲的內容，而世界歷史部分則來自引言及主題乙。

(一) 去殖民化，中港一家

1. 迴避殖民地身份

1842 年中英簽訂《南京條約》，清廷割讓香港島予英國，香港成為英國殖民地。三套教科書對均沒有正面面對香港殖民地的身份。《香港中學文憑新歷史探索》利用迴避的方式，完全沒有稱香港為殖民地。《新視野世界歷史》及《新探索世界史》則使用迴避的方式面對。

《新視野世界歷史》有這樣的記錄「從 1982 至 1997 年，香港是英國其中一個主要的『殖民地』……」(《新視野世界歷史·主題甲》，9 頁)雖然有直接稱香港為殖民地，但是用括號括著，而且在殖民地後加上，這樣的一段注釋：

中華人民共和國從未承認香港為『殖民地』，而聯合國在 1970 年代亦取消了香港作為『英國殖民地』的稱謂。(《新視野世界歷史·主題甲》，9 頁)

這說明了中華人民共和國否認香港為殖民地之態度，以至該教科書把殖民地置於括號之中。

《新探索世界史》同樣把香港稱為殖民地，但同樣把殖民地置於括號之中來介紹。如「根據《英皇制誥》，香港是英國的『直轄殖民地』(亦稱為皇家殖民地)。」(《新探索世界史·引言及主題甲》，26 頁)

2. 早期華人政治上受壓迫

二戰結束前之香港政治較為封閉，殖民地中主要官員皆為英國人。三個版本的教科書均指出當時大部分華人受到歧視，政治由外籍人士壟斷，只有少數幾個華人菁英得以擠身行政局及立法局。

《香港中學文憑新歷史探索》就有這樣的描述「香港是一個以華人佔大多數的地方，但在英國的管治下，他們缺乏參與政府事務的機會，意見往往被政府忽略，管治階層由英國人所壟斷。」(《香港中學文憑新歷史探索·第一冊》，43 頁)管治階層由英國人所壟斷外，華人公務員亦受到歧視，如只能任底層職位、薪俸較少、晉升機會有限。又如「…例如在早期的警隊只有外籍警察配有槍械，

華籍警察只有警棍。」(《香港中學文憑新歷史探索·第一冊》，45頁)只有少數華人菁英如伍廷芳、何啟及周壽臣才有機會擠身行政局及立法局。

《新視野世界歷史》則有「雖然華人佔香港人口的大多數，但只有少數人能晉身政治架構，民主化的步伐緩慢。」(《新視野世界歷史·主題甲》，20頁)同樣是說明華人政治地方不高。而且華人公務員又遭歧視，政務官以上的職級主要由英國人擔任，華人只可以任低級的職務，華人獲委任為行政、立法兩局議員也是極少數。

《新探索世界史》亦提到「……港督及兩局的官守議員也一律由英國人出任；非官守議員則以英國人佔多數。」(《新探索世界史·引言及主題甲》，39頁)說明兩局議員、官員多數由英國人出任。同樣的華人只能擔任低級的公務員，無緣位政務官等重要職位。即使有少數華人菁英獲委任為行政、立法兩局議員，英國政府仍然對他們不信任。並舉出港督金文泰首次委任華人為政治局議員，經多番請求，美國殖民地事務部和外交部才同意，但自此規定行政局議不得翻閱機密文件，防止華人議員洩密。

3. 強調華人政治地位史

在描述有關香港政治及行政史時，除了體制改變外，華人的政治地位一直都是焦點。從二十世紀初到二十世紀末，香港的華人與政府仿佛由完全沒相關，直至香港主權移交後，達至「港人治港」，華人政治地位不斷提升。雖然各教科書對香港的行政及政制史，有不同的時期劃分，但每一時期華人的政治地位均有提及，而且是逐步上昇的趨勢。

《香港中學文憑新歷史探索》把香港政治及行政史分為四段時期，分別為「1842-1945年期間的管治」、「因應戰後國際形勢而作出的政治及行政轉變(1946-66年)」、「多方面政轉變(1966-84年)」、「代議政制的發展(1984-97年)」。其中對華人地位一直有所關注，二戰前有關華人地位的描述有「華人缺乏參政機會」、「爭取華人的支持」、「公務員的不同待遇」，指英國人壟斷管理層，華人參政機會較少；少數華人領袖獲政府拉攏支持；即使有華人擔任公務員，亦只能任職低級。至二戰後，華人地位得以提昇，如「公務員本地化」、「中文成為法定語文」、「更多華人參政及華人政治地位的升」，指香港公務員開始本地化，由華人出任，而非外籍人士；中文提昇為香港的法定語言；有更多華人進入行政及立法兩局。

《新視野世界歷史》則把香港政治及行政史分為「二十世紀初至戰前的政治及制度上的轉變(1900-41年)」、「日治時期的政治及制度上的轉變(1941-45年)」、「有限度的改革(1945-1960年代中)」、「改革層面的擴展(1960年代中—1980年代

初)」、「代議政制的發展(1980年代—1997年)」五個時期。華人地位亦是各時期關注的焦點，如二戰前「吸納少數華人精英，倚重華人社團」、「對華人的兩面政策」，指香港政府吸納少數華人領袖進入行政及立法局，並利用如東華三院一類的華人社團間接管治華人；不干擾華人風俗的同時，又歧視華人，如華人只能任底層的公務員。二戰後則有「推行公務員本地化政策(1946年)」、「加強吸納本地精英」、「高級公務員本地化」說明公務員本地化逐漸加強，最終華人得以出任司級公務員。

《新探索世界史》將香港政治及行政史分為四段時期，包括有「二十世紀前期香港政治制度主要特色和發展趨勢」、「日治時期的香港」、「1945-1978年間香港主要的政治及行政轉變」、「1979-1997年間香港主要的政治及行政轉變」。各時期華人之地位均描述，如二戰前「諮詢華人精英和社團」、「對華人的管治」，指香港政府尊重華人意見，委任少數華人領袖為行政及立法兩局議員，又成立鄉事組織、保良局等，收集華人意見；在保留華人傳統及風俗，同時又歧視華人，禁止華人在山頂居住，以懷柔與高壓政策來管治華人。二戰後，就有「提昇華人政治地位及列中文為法定語言」、「公務員本地化」、「公務員本地化的繼續落實」，提出華人出任行政、立法兩局議員人數增加；愈來愈多公務員為華人；及後更出現高級的華人公務員。

表七 不同時期香港政治及行政特色表

| | 《香港中學文憑 新歷史探索》 | 《新視野世界歷史》 | 《新探索世界史》 |
|-------------------|---|--|---|
| 第二次世界大戰以前 | <p>1842-1945 年期間的管治特色</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 行政主導 ■ 港督有高度自主權 ■ 華人缺乏參政機會 ■ 爭取華人的支持 ■ 公務員的不同待遇 | <p>二十世紀初至戰前的政治及制度上的轉變(1900-41 年)</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 以總督為權力核心，實行行政主導 ■ 採取委任制度，欠缺選舉成分 ■ 吸納少數華人精英，倚重華人社團 ■ 對華人的兩面政策 <p>日治時期的政治及制度上的轉變(1941-45 年)</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 以發展軍事需要為管治的重點 ■ 首創地方行政制度 ■ 「以華制華」為管治策略 | <p>二十世紀前期香港政治制度主要特色和發展趨勢</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 總督為香港政府的核心 ■ 政府官員及兩局議員全屬委任 ■ 行政主導模式 ■ 諮詢華人精英和社團 ■ 對華人的管治 <p>日治時期的香港</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 軍法統治 ■ 分治政策 ■ 厲行日化政策 ■ 施行高壓管治 |
| 第二次世界大戰後至二十世紀八十年代 | <p>第一階段：因應戰後國際形勢而作出的政治及行政轉變(1946-66 年)</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 楊慕琦計劃 ■ 葛量洪的改革 ■ 公務員本地化 <p>第二階段：多方面政轉變(1966-84 年)</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 推行地方行政及諮詢 ■ 代議政制的展開 ■ 推行改善民生的政策 ■ 中文成為法定語文 ■ 更多華人參政及華人政治地位的升 | <p>有限度的改革(1945-1960 年代中)</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 改革的初步構思：楊慕琦計劃(1946 年) ■ 加強議會的代表性 ■ 推行公務員本地化政策(1946 年) <p>改革層面的擴展(1960 年代中—1980 年代初)</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 強化地方行政 ■ 加強吸納本地精英 ■ 改革政府機關 ■ 完善社會服務 | <p>1945-1978 年間香港主要的政治及行政轉變</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 楊慕琦計劃的推出 ■ 提昇華人政治地位及列中文為法定語言 ■ 推行文教、廉政及社會福利政策 ■ 政府機構的擴展與專門化 ■ 公務員本地化 ■ 建立廣泛的諮詢制度與市民溝通 |

表七 不同時期香港政治及行政特色表(續)

| | 《香港中學文憑 新歷史探索》 | 《新視野世界歷史》 | 《新探索世界史》 |
|----------------|--|---|---|
| 二十世紀八十年代至一九九七年 | <p>第三階段：代議政制的發展(1984-97年)</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 《中英聯合聲明》的簽署 ■ 間接選舉與地區選舉 ■ 港督彭定康的政改方案 ■ 《基本法》有關香港政制的決定 | <p>代議政制的發展(1980年代—1997年)</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 發展代議政制 ■ 高級公務員本地化 | <p>1979-1997年間香港主要的政治及行政轉變</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 代議政制的試點 ■ 代議政制的擴張：立法局 ■ 各種論政團體的出現 ■ 公務員本地化的繼續落實 |

注：資料來源自《香港中學文憑新歷史探索·第一冊》、《新視野世界歷史·主題甲》及《新探索世界史·引言及主題甲》有關「香港的現代化與蛻變」之內容。

4. 密切的中港關係

三套教科書均設有「與內地的關係及在亞太地區擔當的角色」一節。中港密切的經貿關係、香港支援中國晚清之革命活動和抗日戰爭、中港互相幫助對方過度災難，都是三套教科書都共同提到的。另外還有許多其他不同的描述，但總體而言，都是以正面態度描述香港與中國之關係，而且中港關係是極為密切。

《香港中學文憑新歷史探索》在描述香港與中國關係時，提到「反清革命運動」、「工人運動」、「抗日運動」、「國內政局及政策」、「食水與日常物資供應」五項。「反清革命運動」說明香港是反清革命的基地，支援中國革命；「工人運動」指的是1922年香港海員罷工，廣州工人團體支持香港工人。到1925年上海反帝國主義，廣州香港發省港罷工。中港人民互相支持爭取權爭、反抗帝國主義；「抗日運動」則是1937年間企業家逃難來港，帶來資金，推動香港經濟發展，而香港亦支援抗日活動、救濟逃到香港的內地人等。描述出中港人民一心反清、反帝、抗日的畫面。「國內政局及政策」包括國共內戰、韓戰間中國遭國際禁運、60到70年代內地政局不穩、開放改革、香港回歸中國。國共內戰時，逃到香港的內地人帶來技術、資金、勞動力，從而帶動香港經濟發展；禁運打擊香港出口，同時促使香港經濟轉型；六七十年代內地政局不穩，大量內地人來港，衝擊香港房屋供應、教育等社會問題，但又促使港府投入更多資源改善；開放改革又帶動香港經濟；香港回歸中國，中國以《基本法》維持香港穩定。再者「食水與日常物資供應」指香港出現旱災，中國向香港輸入東江水，再者香港主要日用品都是來自中國。中國一直推動香港發展。

《新視野世界歷史》則指香港與內地是互惠互利的關係，並列出「內地作為香港的主要貿易夥伴」、「香港與內地之間的資金流通」、「香港作為晚清的革命運動的基地」、「香港與內地之間的相互扶持」四項。「內地作為香港的主要貿易夥伴」指出不同時期香港對內地的出口、入口量，說明內地是香港主要的主要貿易夥伴；「香港與內地之間的資金流通」是內地企業在香港投資股市，香港資金投資中國工業；而「香港作為晚清的革命運動的基地」說明香港是晚清革命的籌備和經費匯集地；「香港與內地之間的相互扶持」分別指出抗戰時期，香港聲援、參與內地抗日活動。1950年代內地物資匱乏，香港投寄糧食和日用品回內地。在遇上災難時，中港兩地均互相幫助，如香港旱災，內地向香港輸入東江水，而內地水災時，香港為內地籌款。

《新探索世界史》分別以「開埠前香港與內地本屬一體」、「香港成為清末宣傳革命及策劃革命的基地」、「香港是支援中國內地愛國運動及抗日戰爭的基地」、「香港是中國內地的重要轉口港」、「港人和內地政局休戚與共」、「兩地的經濟互惠」、「社會、民生息息相關」七項來說明香港與中國的關係。「開埠前香港與內地本屬一體」是指香港出土的石器、青銅器等，顯示新石器時代香港地區的文化，

與華南地區文化出於一源，到秦代正式納入中國版圖；「香港成為清末宣傳革命及策劃革命的基地」說明香港是反清的革命基地；「香港是支援中國內地愛國運動及抗日戰爭的基地」則是香港支援中國愛國運動，如五四運動、抗日活動，甚至與內地共同發起省港罷工；「香港是中國內地的重要轉口港」介紹香港與中國是貿易伙伴，並特別說明二戰期間，當內地主要港口淪陷，香港仍然把物資運到內地；「港人和內地政局休戚與共」描述中國發生重要事件上，香港亦受牽連，如內地文化大革命，香港則爆發六七暴動。六四天安門事件，香港亦有數十萬人遊行，支持天安門學生；「兩地的經濟互惠」說明中港兩地互相投資，帶動對方經濟發展；「社會、民生息息相關」則是香港於旱災時，內地對港輸入東江水。當有內地發生災難，香港亦積極發起籌款。

(二)肯定中國政權

1. 中國自強史

各版教科書均有將整個十九世紀之中國歷史連貫地介紹，其中主要描述改革運動，呈現出一套中國自強史，而且各本教科書的章節名字幾乎一樣，可見特區政府對教科書的控制相當強。

《香港中學文憑新歷史探索》把「中國的現代化與蛻變」細分為九節，包括有「清末新政」、「辛亥革命」、「五四運動」、「南京政府於 1928-37 年間的現代化努力」、「共產主義革命與中華人民共和國的成立」、「政治體制的確立，以及新民主主義到社會主義的過渡」、「毛澤東時代的現代化努力」、「文化大革命及其對中國現代化的影響」、「1978 年以後的改革開放」。除了有關文化大革命的一節外，其他內容均是有關改革或革命。

《新視野世界歷史》則將「中國的現代化與蛻變」細分為「中國現代化的進程：改革與革命」、「清末新政(1901-11 年)」、「辛亥革命(1911 年)」、「五四運動(1919 年)」、「南京政府的現代化努力(1927-49 年)」、「共產主義革命與中華人民共和國的成立(1921-49 年)」、「新民主主義到社會主義的過渡及政治體制的確立」、「毛澤東時代的現代化努力」、「『文化大革命』及其對中國現代化的影響」、「1978 年以後的改革開放」十節。同樣是有關文化大革命的一節外，其他內容均是有關改革或革命。

《新探索世界史》亦把「中國的現代化與蛻變」細分為「晚清改革」、「辛亥革命」、「五四運動」、「南京政府的現代化努力(1928-49 年)」、「共產主義革命與中華人民共和國的成立」、「國家的政治體制」、「從新民主主義過渡到社會主義」、「毛澤東時代的現代化努力」、「1978 年以後的改革開放」九節。有關文化大革命的部分列入「毛澤東時代的現代化努力」之內，所有章節集中討論改革或革命。

2. 否認 49 年後的國民政府

1949 年國民黨撤退到台灣，國民政府幾乎沒有再出現。唯獨在描述日本戰後與中國關係和冷戰時，《香港中學文憑新歷史探索》及《新視野世界歷史》稍有提及撤退到台灣之國民政府，《新探索世界史》則完全沒提。各版教科書都是否定 1949 年後的國民政府的合法性。

《香港中學文憑新歷史探索》否定國民政府，並指「台灣問題」阻礙中華人民共和國與日本關係正常化。如「……日本於 1952 年承認台灣的『國民政府』，『台灣問題』進一步阻礙中日關係正確化。」(《香港中學文憑新歷史探索·第一冊》，267 頁)在講述冷戰時又有「為了阻止共產主義在亞洲擴張，美國繼續支持蔣介石於台灣的國民『政府』。」(《香港中學文憑新歷史探索·第二冊》，111

頁)以括號括著國民政府，代表否定國民政府的意思。

《新視野世界歷史》否認國民政府。在描述日本戰後與中國關係時，有這樣的一段：

1949年，中華人民共和國成立，國民黨則遷到台灣，日本緊隨美國的外交政策，對中華人民共和國不予承認。1952年4月，日本與台灣當局簽署《日台和約》。(《新視野世界歷史·主題甲》，337頁)

在講述冷戰時，亦有這樣的描述：

美國對蘇聯在亞洲的活動愈來愈關注，故此美國繼續運送物資到台灣支持國民黨，還派遣艦隊到台灣海峽巡邏，協助國民黨抵禦共產黨。(《新視野世界歷史·主題乙》，135頁)

以「台灣當局」稱呼國民政府，而其中的《日台和約》是中華民國與日本所簽訂的《中華民國與日本國間和平條約》，該條約之簽訂代表國民政府與日本結束戰爭狀態。把《中華民國與日本國間和平條約》改稱為《日台和約》，是把中華民國改為「台」，再將日本置於台灣之前，並將其矮化在日本之下。及後在講述中華人民共和國與日本建交時，又有「同年，日本政府承認中華人民共和國是中國唯一的合法政府，台灣是中華人民共和國領土不可分割的一部分。同時，日本宣佈廢除《日台和約》。」(《新視野世界歷史·主題甲》，338頁)這顯然是否認國民政府的存在。

(三) 反日

1. 對日本保持戒心

二次世紀大戰後，日本在美國扶植下國力快速成長，開始與亞洲鄰國修補關係，並大規模經濟援助中國、東南亞、南亞等國家。各版教科書對日本崛起保持一定的戒心，且傾向把日本與亞洲鄰國關係之不穩定，歸究於日本本身。

《香港中學文憑新歷史探索》講述日本與亞洲鄰國關係時，提出五項日本與鄰國更緊密關係的障礙，包括有「戰爭罪行和責任」、「參拜靖國神社」、「歷史教科書問題」、「領土爭執」、「日本軍事力量」。「戰爭罪行和責任」指日本拒絕向慰安婦正式道歉與賠償；「參拜靖國神社」說明官員和議員參拜供奉二戰甲級戰犯的靖國神社，並附有內閣官員參拜神社年表；「歷史教科書問題」指日本文部省隱瞞日本對外侵略，又提及右翼學者出版粉飾日本暴行和侵略之歷史教科書；「領土爭執」指日本與中韓兩國有領土糾紛；「日本軍事力量」描述日本軍費不斷增加，並擁有先進科技和雄厚財政，軍費開支是世界最高的國家之一。另外又有「日本未能解決與鄰國的貿易順差問題」、「日本拒絕向鄰國輸出先進技術」、「鄰國輸擔憂日本文化迅速蔓延」均是對日本的不信任。

《新視野世界歷史》亦舉出兩項影響日本與鄰國關係之關鍵因素，包括有「日本對戰時侵略的態度」和「與鄰國的領土主權紛爭」。前者指出日本拒絕承認慰安婦和其他戰爭罪行，又篡改教科書、美化侵略歷史、拒絕對中韓戰爭受害者賠償、官員參拜靖國神社等事件；後者說明日本與中韓之領土糾紛。此外在「選修研習坊」（《新視野世界歷史·主題甲》，350頁）一節中，有「日本商品是否對亞洲造成經濟和文化侵略？」這一題供學生思考。雖然教科書沒有為該問題下定論，但編者明顯察覺到日本商品有造成經濟和文化侵略的可能性。

《新探索世界史》指出四項妨礙日本與亞洲國家增進關係的因素，包括有「否認侵略歷史及篡改歷史教科書」、「官式參拜靖國神社」、「拒絕亞洲人民索取戰爭賠償」和「與中國、南韓的領土糾紛」。「否認侵略歷史及篡改歷史教科書」是描述日本文部省通過美化侵略之教科書；「官式參拜靖國神社」則講述日本首相參拜供奉二次大戰戰犯的靖國神社；「拒絕亞洲人民索取戰爭賠償」指日本法院多次推翻二戰受害者的索償要求；「與中國、南韓的領土糾紛」簡述日本與中韓兩國有領土糾紛。此外又詳細分析日本對其他國家經濟援助之性質。如介紹 1950 至 1970 年代日本對東南亞國家提供經濟援助時，提到「可是，這些貸款與捐獻幾乎全數屬於『限定用途的援助』，即受惠國只可運用款項來購買日本產品或聘用日本勞工。」（《新探索世界史·引言及主題甲》，356頁）另外在延伸閱讀又有以下一段：

此外，所謂戰爭賠償，當中也包括了日本「贈送」的經濟援助，部分

援助更只屬借貸性質，收款國日後需按特惠息率償還。總而言之，在 20 世紀 70 年代以前，日本把「賠償」、「經濟援助」及「貸款」混為一談的。(《新探索世界史·引言及主題甲》，357 頁)

其後更附上名為「1970-2000 年間日本的對外經濟援助」之統計圖，把日本援助對外經濟援助金額分為「限定用途的援助」、「部分限定用途的援助」及「非限定用途的援助」三類，清楚界定日本是否有限定受助國家購買那一國之產品。(《新探索世界史·引言及主題甲》，360 頁)以上種種分析，明顯是質疑日本對外經濟援助之用心。

2. 釣魚台屬中國領土

日本與中國、台灣均有領土糾紛。日本、中國、台灣均宣稱擁用位於東海南部、台灣東北部、琉球沖繩諸島以西、八重山列島以北的島群主權。日本稱為「尖閣諸島」，中國稱為「釣魚島及其附屬島嶼」，台灣稱為「釣魚臺列嶼」。在領土問題上，三套教科書都支持中國。(以上已討論過三套教科書均否認 49 年後之國民政府，所以稱為釣魚台，應該是指中國的釣魚台。)

《香港中學文憑新歷史探索》稱為「釣魚台群島」，如「……中國與日本為東海資源開採問題及釣魚台群島的主權產生衝突。」(《香港中學文憑新歷史探索·第一冊》，256 頁)採用中國的「釣魚台群島」稱呼，立場是支持中國。

《新視野世界歷史》把與中國有主權爭議的群島稱為「釣魚台列島」。指出「釣魚台列島本屬中國領土，後來被日本侵佔。」(《新視野世界歷史·主題甲》，341 頁)還介紹了二戰後，該島由美國托管，於 1971 年美國將釣魚台交予日本，清晰的描述了該群島的歷史問題，但依然稱其為「釣魚台列島」。

《新探索世界史》將中日有主權爭議之群島稱「釣魚台」。該教科書亦有說明中日間領土爭議的原由，因二次大戰後，美軍管治，及後交還日本，並提及爭議領土之歷史、地理，如「釣魚台在地理上是台灣屬島之一，中國明代對此已有記載。」(《新探索世界史·引言及主題甲》，277 頁)又稱「……日本一直未有放棄對釣魚台的擁有權要求；」(《新探索世界史·引言及主題甲》，366 頁)這說明了支持中國之傾向。

(四) 反殖民的東南亞

1. 強調西方殖民及擺脫宗主國的獨立史

課程內的東南亞史，包涵整個二十世紀。其中東南亞的殖民史遭強調，並以殖民主義的興衰，為東南亞劃分時代，如「殖民地時代」、「非殖民地化」、「後殖民地時代」，而獨立運動則在東南亞史內佔重要的位置，成為主要的分界線。

《香港中學文憑新歷史探索》為東南亞史分為三個部分，包括「西方殖民主義的影響」、「非殖民地化的起因及獨立運動」、「後殖民地時代的發展及東南亞國家聯盟的演變」。三個課題均以「殖民」為題，由殖民主義的影響，到獨立運動的非殖民地化，最後進入後殖民地時代。可見「殖民」在東南亞史中被強調，並描繪出一個擺脫宗主國的獨立史。

《新視野世界歷史》則把東南亞史分為「二十世紀上半葉東南亞的概況」、「西方殖民主義的影響」、「非殖民地化的起因」、「獨立運動的概況」、「後殖民地時代的發展」、「東南亞國家聯盟的演變」六項。其中除了「東南亞國家聯盟的演變」是描述東南亞國家之間的發展外，其他課題都圍繞著「殖民」。東南亞由逐步殖民地轉變為後殖民地時代。

《新探索世界史》講述東南亞的課題有「西方殖民主義」、「引致非殖民地化的因素」、「東南亞國家的獨立運動概況」、「後殖民時代的東南亞」、「地區性的合作—東南亞國家聯盟的演變」五個。前四者同樣是描繪出一個擺脫宗主國的獨立史。

(五)貶抑西方，支持全球化

1. 二十世紀前之歐洲殖民主義擴張史

一九零零年以前之歷史，主要是以東方為中心的觀點檢視歐洲，描述出一個殖民主義擴張史，同時強調亞洲對帝國主義之反應。把二十世紀以前，歐洲各件重要事件，包括「文藝復興」、「地理大發現」、「工業革命」、「啟蒙運動」等，歸納為歐洲國家之優勢，並說明歐洲國家利用以上種種優勢海外擴張，建立殖民帝國，同時說明亞洲對帝國主義之反應，最後提到歐洲國家間衝突帶來的合作。

《香港中學文憑新歷史探索》、《新視野世界歷史》及《新探索世界史》對二十世紀前歷史，皆設有「西方優勢的基礎」、「西方的擴張及殖民帝國的形成」、「亞洲對西方擴張的反應」及「邁向國際協作」四個部分。「西方優勢的基礎」逐一介紹歐洲國家強大的原因，接著「西方的擴張及殖民帝國的形成」說明西方國家建立殖民帝國，再是提到「亞洲對西方擴張的反應」，最後「邁向國際協作」是為接下來介紹二十世紀歐洲史鋪排。

《香港中學文憑新歷史探索》在「西方優勢的基礎」一章內，設有「引言」、「科技的進展」、「知識的開發」、「政治革命」四節。「引言」是簡述整章內容；「科技的進展」介紹航海探索；「知識的開發」描述工業革命；「知識的開發」介紹文藝復興及啟蒙運動；「政治革命」講述美國獨立戰爭和法國大革命。緊接「西方的擴張及殖民帝國的形成」一章之下設有「地域擴張」、「經濟擴張」、「文化擴張」三節，講述西方殖民帝國的擴張。

《新視野世界歷史》在「西方優勢的基礎」之下設有「知識的開發」、「科技的發展」、「政治革命」、「結論」四節。「知識的開發」介紹歐洲文藝復興；「科技的發展」講述工業革命；「政治革命」則說明有關啟蒙運動、美國革命及法國大革命；最後「結論」是總括以上成就。接著「西方的擴張及殖民帝國的形成」一章分設「自十六世紀地理及經濟上的擴張」、「十八至十九世紀殖民帝國的建立」兩節，以時期劃分西方擴張史。

《新探索世界史》在「西方優勢的基礎」內則有「文藝復興，思想啟蒙」、「科技進展，知識開發」、「資本積累，政治革命」、「工業革命，推動經濟」四節。「文藝復興，思想啟蒙」描述文藝復興及啟蒙運動；「科技進展，知識開發」則簡述文學藝術、天文、物理、醫學、航海等各方面成就；而「資本積累，政治革命」講述資本主義令資產階級崛起，繼而動搖傳統王權，出現英國光榮革命、美國革命、法國大革命；最後「工業革命，推動經濟」說明工業革命使生產力加強，國力上升。接著「西方的擴張及殖民帝國的形成」一章之下有「西方的地理擴張」、「西方的經濟擴張」、「殖民帝國的建立」三節，說明西方殖民帝國建立之過程。

2. 二十世紀之衝突史

世界歷史之主軸是各宗衝突事件，各國歷史皆是片段的。課程內提到的衝突包括有「第一次世界大戰」、「第二次世界大戰」、「冷戰」、「以巴衝突」、「爾幹半島的種族衝突」、「南非種族隔離政策」。

《香港中學文憑新歷史探索》描述有關衝突之部分有「1900年至1914年的國際關係」、「兩次世界大戰及有關和約的簽訂」、「第二次世界大戰後的主要衝突及為和平所作的努力—超級大國的對抗及和解」、「第二次世界大戰後的主要衝突及為和平所作的努力—其他主要衝突及爭取和平的努力」四個課題。「1900年至1914年的國際關係」說明一戰前歐洲形勢及引發一戰之遠因；「兩次世界大戰及有關和約的簽訂」講述兩次世界大戰；「第二次世界大戰後的主要衝突及為和平所作的努力—超級大國的對抗及和解」描述美蘇冷戰；「第二次世界大戰後的主要衝突及為和平所作的努力—其他主要衝突及爭取和平的努力」講述以巴衝突、巴爾幹半島的種族衝突、南非種族隔離政策。

《新視野世界歷史》則有「1900年至1914年的國際關係」、「兩次世界大戰及有關的和約的簽署」、「第二次世界大戰後的主要衝突及為和平所作的努力」三個有關衝突的課題。「1900年至1914年的國際關係」同樣是說明一戰前歐洲情況和引發一戰之遠因；「兩次世界大戰及有關和約的簽署」描述兩次世界大戰；「第二次世界大戰後的主要衝突及為和平所作的努力」提及美蘇冷戰及以巴衝突、巴爾幹半島的種族衝突、南非種族隔離政策。

《新探索世界史》把世界衝突只分「兩次世界大戰及有關和約的簽署」及「第二次世界大戰後的主要衝突及為和平所作的努力」兩個課題。前者講述兩次世界大戰經過；後者講述冷戰，以及以巴衝突、巴爾幹半島的種族衝突、南非種族隔離政策。

3. 親歐洲主義

對歐洲一體化的問題，各教科書皆抱持十分正面的態度，並指出歐盟的缺點，僅提及歐洲統合遇上「挑戰」和「困難」，甚至有視挑戰和困難為「阻礙」，明顯是以親歐洲主義(Pro-Europeanism)角度看待歐盟。

《香港中學文憑新歷史探索》在描述歐洲經濟統合的意義時，指出五項成就，包括有「經濟影響：經濟復甦與增長」、「政治影響：政治穩定與地位提升」、「經濟合作與統合的啟示」和「對國際社會的貢獻」。讚揚歐盟之成就，同時又指出歐盟統合遇到的「阻礙」，包括「國家主權問題」、「制度上的阻礙」、「財政問題」、「歐盟的擴展問題」，而令歐洲統合遇上困難。課本中亦不斷出現「阻礙」歐盟發展的語句，如「另外，法國、德國及奧地利等國也有不少反對歐盟的政黨，它

們對對地政府參與歐盟工作構成一定的阻力。」(《香港中學文憑新歷史探索·第三冊》，32 頁)，又如「『盧森堡妥協』無疑給予成員國否決議案的權力。這對歐盟工作構成很大的障礙。」(《香港中學文憑新歷史探索·第三冊》，33 頁)以上可見，該教科書對歐洲統合有褒無貶。

《新視野世界歷史》對歐洲經濟統合的意義，提出四項成就，包括「促進共同繁榮」、「締造持久和平」、「提升歐洲的國際地位」、「深化歐洲統合的層次」。以上四項是贊同歐洲一體化的意見。另外又提出歐盟面對的挑戰，包括「對各項政策的意見不一」、「成員國之間的差異擴大」，僅簡單描述歐盟統合的問題，同樣視反對意見為「障礙」。課本中就有這一段描述「歐洲的經濟統合存在不少困難。例如成員國之間的分歧、對各項政策的意見不一等，均對歐洲一體化造成障礙。」(《新視野世界歷史·主題乙》，268 頁)

《新探索世界史》亦認同歐洲統合，指歐洲經濟統合的意義在於「加速戰後的經濟重建與復興」、「建立富強的歐洲」、「提升歐洲的國際地位」、「有助維護世界和平」。而歐洲統合的困難則有「部分國家不願意放棄自主政策」、「各國對經濟政策的分歧」、「對新成員國加入的不同看法」、「對歐洲統一的不同看法」四項，主要是說明歐洲各國意見分歧，令歐洲統合出現困難。

4. 邁向全球化

課程中強調各國之間的合作，透過介紹歐盟和聯合國等國際組織，呈現出一個邁向全球化的世界。如重點講述歐洲一體化過程、聯合國及其他國際組織在國際事務上的角色。

《香港中學文憑新歷史探索》有「經濟方面的國際協作」和「社會及文化方面的國際協作」兩個課題。前者介紹歐洲各國之間的經濟合作，以及歐盟產生之歷程；而後者說明聯合國和其他國際組織對全球人口與資源問題、環境保護問題、醫療衛生及科技問題之作用。

《新視野世界歷史》亦有「經濟方面的國際協作」和「社會及文化方面的國際協作」兩個課題。前者說明歐洲各國之間的經濟合作，及歐盟誕生之歷程；而後者說明聯合國和其他國際組織對全球人口與資源問題、環境保育問題、醫學衛生及科技問題之作用。

《新探索世界史》也有「經濟方面的國際協作」、「社會及文化方面的國際協作」兩部分。前者講述歐洲各國之間的經協作，及歐盟組成之經過；後者說明聯合國和其他國際組織對全球人口與資源問題、環境保育問題、醫療衛生及科技問題之作用。

三、三套教材之差異

把教科書內容分為香港、中國、日本、東南亞、全球共五個部分，比較不同版本教科書，對同一件事描述，並把各版本中較重要的不同描述列舉出來，分析其背後的史觀。

(一) 分裂的香港意識

1. 鴉片戰爭與中英戰爭

1840年中英兩國交戰，其後1856年中英再復交戰，中英對該兩場戰爭抱有不一樣的觀點，以致該兩場戰爭有不同的名稱。1840年的戰爭，中國認為是英國向中國走私鴉片而引發，所以稱之為「鴉片戰爭」(Opium War)；英國採取較中性的稱呼，即「第一次英中戰爭」(First Anglo-Chinese War)。至於1856年的戰爭，中國稱為「英法聯軍之役」，強調英法兩國共同參戰；英國則稱為「第二次英中戰爭」(Second Anglo-Chinese War)。不同的名稱，背後的史觀都不盡相同。《香港中學文憑新歷史探索》、《新視野世界歷史》及《新探索世界史》對以上兩場戰爭，均有不同的稱呼。

《香港中學文憑新歷史探索》稱為「第一次中英戰爭」(First Anglo-Chinese War) (《香港中學文憑新歷史探索·第一冊》，39、130頁及索引-VII)及「第二次中英戰爭」(《香港中學文憑新歷史探索·第一冊》，130頁)，可見其採用較中性的名稱。

《新視野世界歷史》則稱為「第一次中英戰爭」及「鴉片戰爭」，其中鴉片戰爭的使用是置於第一次中英戰爭之後，並置於括號中(《新視野世界歷史·引言》，32頁。《新視野世界歷史·主題甲》，iv頁、143頁)，而1856年的戰爭稱為「第二次中英戰爭」和「英法聯軍之役」，後者置於括號中。兩場戰爭皆採用了兩個名稱，盡量保持中立，但還是有先後之分，較中性的第一次中英戰爭和第二次中英戰爭先排，而鴉片戰爭和英法聯軍之役則在括號中。

《新探索世界史》稱為「鴉片戰爭」(Opium War) (《新探索世界史·引言及主題甲》，11、24、124、148、429頁)及「英法聯軍之役」(Second Anglo-Chinese War) (《新探索世界史·引言及主題甲》，11、24、148、425頁)。兩場戰爭名稱，均採用中國的觀點命名，但值得注意的是「英法聯軍之役」的英文翻譯是Second Anglo-Chinese War。(《新探索世界史·引言及主題甲》，429頁)

2. 獨裁總督與受約總督

1842年清廷割讓香港島，隨後英國委任總督為香港政府之首長。根據《英皇制誥》及《皇室訓令》賦予香港總督(以下簡稱為港督)權力管治香港。而《香港中學文憑新歷史探索》、《新視野世界歷史》及《新探索世界史》對港督之職權

則有不一樣的描述。

先是《香港中學文憑新歷史探索》，其中所描述的港督權力極大。指港督是英王代表，身兼行政局和立法局主席，行政局內有最終決策權，同時出任英國駐港部隊總司令，既有權罷免法官與其他政府官員，又可赦免罪犯。除課文外，並在資料 2 和資料 4(《香港中學文憑新歷史探索·第一冊》，41、43 頁)中，引出王賡武主編之《香港史新編·上冊》(1997 年版)的兩段內容，說明港督之權力，如下：

資料 2

英國學者邁樂文對港督權力之評論「港督的法定權力達到這樣的程度：如果他願意行使自己的全部權力，他可以成為一個小獨裁者。……

資料 4

香港學者丁新豹有關港督權力的描述「港督不匯報，理藩院(註：英國負責殖民地事務的政府部門)也無從得知。香港總督遇到英廷強迫他施行一些他不同意的政策時還有一度板斧，就是用行政局或立法局作擋箭牌，甚至以佔香港人口絕大多數的華人反對為藉口。事實上，香港與英國相去萬里，書信往來需時頗久，理藩院的控制是有限的。……

此外在資料 3b(《香港中學文憑新歷史探索·第一冊》，42 頁)中，節錄港督葛量洪回憶錄，如下：

官守議員是必須跟隨港督的意願投票。……在出任港督的十年內，行政局的會議，所有官守議員與非官守議員所投的票是一致的；在立法局，投相反票的情況只發生過一次，而那兩位非官守議員後來對我說，他們是在無意之間投錯了票。……

以上引文都表達出港督權力極大。稍有提及的權力限制為「必須向英皇負責」、
「定期向英國政府匯報即可，涉及外交與軍事的事務則由英國政府處理。」(《香港中學文憑新歷史探索·第一冊》，41、43 頁)

《新視野世界歷史》描述的港督擁有多項權力之外，亦提及港督所受的限制，包括英國政府、香港的官僚體制、英資洋行大班。該教科書有系統地整理出港督的六項權力，如「人事權」、「行政決策權」、「立法權」、「特赦權」、「土地處理權」及「軍事權」。說明港督人事上有權委任行政局、立法局議員和法官，任命和罷免其他官員；對行政事務有最終決策權；立法上批准或否決權；對任何罪犯減刑、赦免之權力；代英國王室管治所有官地；名義上的三軍總司令。

在描述港督擁有頗大同時，雖然港督有權任命法官，但「香港擁有獨立的司法制度……總督在一般情形下也不能罷免各級法院的法官。」(《新視野世界歷史·主題甲》，9 頁)加上香港之終審機關是英國的樞密院，而香港的首席按察司(即最高法院首席法官)是由英國政府任命。這強調港督的司法權受到限制。另外在歷史資料庫(《新視野世界歷史·主題甲》，12 頁)中，有名為「『總督的權力僅次於上帝』嗎？」的補充資料，說明港督所受的制約，這包括「香港官僚體制成熟，總督須取得官員的合作」、「總督隸屬於英國政府，須定期向其述職」、「英國政府擁有最終的立法、司法和軍事指揮權」、「總督不能干預審判和罷免法官」、「英國商人在政治上具影響力」。

《新探索世界史》是三套教科書內，探討港督權力最深入的一套，以頗長的篇幅描述港督權力之限制。該教科書歸納出港督之四項權力，包括「行政權」、「立法權」、「任免權」及「其他權力」。先是港督之行政權可以委任行政、立法兩局議員，並為兩局主席，有權決定行政局討論的一切事務；立法權包括主持議會、解散立法局、擁有否決權和決定性一票；任免權則是任命政府各部門官員、法官及太平紳士，並有權紀律處分官員，但主要官員及高等法院法官，則由港督提名，英國任命；最後其他權力為赦免、土地轉讓、名義上的軍權，在緊急情況下，也可下令出動軍隊。根據以上描述，港督在行政、立法、任免上擁有較大的權力，而主要官員和高等法院法官任命，受英國限制。

其後在「港督所受的制約」(《新探索世界史·引言及主題甲》，32 頁)一節，歸納「英國政府的制約」、「慣例的制約」、「公務員的制約」、「在港英資財團的制約」四項。英國政府的制約是指英國政府既有權否定、取消、制定香港法律，又擁有司法終審權，並且可以任命香港政府主要官員，甚至港督，直接指揮駐港英軍；而慣例是指不成文法。根據憲制性文件，港督的確有許多法定權力，但往往沒有使用。如港督有權解散立法局，但備而不用。又如律政司決定刑事案件是否起訴時，港督也不會干涉；公務員制約上，港督只是一名來港的公務員，沒有帶領自己的心腹組閣，所以必須與眾多政府官員合作；最後是在港英資財團也制約港督，如「早在 19 世紀，已有多位港督因與英商不和而離職，或遭英商致函英國殖民地事務部投訴。」(《新探索世界史·引言及主題甲》，33 頁)這顯示出港督權力多方面受限。

此外在資料 3-5(《新探索世界史·引言及主題甲》，30-31 頁)引用三段資料，描述軒尼斯、彌敦及梅含理三位港督管治香港時，分別受到英商、殖民地事務大臣、中小華商掣肘，最終港督分別以暫時離港、讓步，甚至遭調任來解決爭端。課文還提及港督衛奕信和戴維斯，遭英商投訴而被撤換及讓步。(《新探索世界史·引言及主題甲》，33 頁)這均是以實例證明港督所受之限制。

3. 日本殖民壓制與建制

第二次世界大戰期間，日本進攻英屬香港。由 1941 年 12 月 25 日香港總督楊慕琦投降起，至 1945 年 8 月 15 日日本投降為止，香港經歷三年零八個月之日治時期。起初日本以軍政廳管治香港，後來設立香港佔領地總督部，在香港設立管治制度。

不同的教課書面對以上問題，亦有不同的演繹方式。《香港中學文憑新歷史探索》選擇完全忽略這段歷史，而《香港中學文憑新歷史探索》及《新探索世界史》均有記述，並對日治時期的香港政制，有極不一樣的看法。

首先《新視野世界歷史》有針對日治時期香港之政制評論，貶抑總督部漠視民生之外，亦肯定引入地方行政制度。對於日本對香港的管治，《新視野世界歷史》指出以下四項，包括「以總督部為最高行政機關(1942)」、「實施分區制度(1942)」、「『兩華會』的成立(1942)」、「日本投降，英國重新接管(1945)」。前三項中的總督部、分區制度、兩華會都是介紹行政制度，可見內容主要是針對香港政制。

而對日治時期的政治及政制主要特色，則歸納出「以發展軍事需要為管治重點」、「首創地方行政制度」、「『以華制華』為管治策略」三項。第一是批評日治政府漠視民生，如「因此，日本人將香港視為一個堡壘來管治，所有實施的政策及措施皆旨在配合其軍事需要。」（《新視野世界歷史·主題甲》，23 頁）；第二是肯定日治政府在管治香港期間設立之分區制度。如「日本統治香港期間建立的分區制度，無論在區域的劃分及管治架構等方面，成為香港歷史上發展地方行政之先例。」（《新視野世界歷史·主題甲》，24 頁）；最後評論日治政府設置之兩華會（即華民各界協議和華民代表代會），一方面提到該兩會沒有實際的權，一方面亦指出「以華制華」之政策，突破了非華人壟斷政治之情況，令華人地位得以提高。

另外有提及日治時期香港政制之《新探索世界史》，則對日治政府採取較負面的態度，重點介紹日治政府之高壓管治。該教科書介紹日本在香港之管治，歸納出四項，包括「軍法統治」、「分治政策」、「厲行日化政策」、「施行高壓管治」。第一項說明日本以軍法治港，如「直至日本投降為止，香港一直由軍人統治，民政終未能展開。」（《新探索世界史·引言及主題甲》，42 頁）；第二項簡述日治政府對華人領袖和普通華人，有不一樣的管理方法，以兩華會吸收華人領袖，普通華人則威脅利誘他們回鄉；「厲行日化政策」就講述日化政策，如改以日語為官方語言、以日皇年號紀年、學校教授日本禮節等；最後第一項日治政治逼香港市民使用軍票、充公民產、摧毀著名建築物、嚴厲監管新聞通訊及文化活動等。

總括而言該教科書中之日治政府，只有暴虐形象。

此外《新視野世界歷史》及《新探索世界史》在描述日治政府之管治同時，亦有提及當時之華人領袖，但兩者選擇的人物各有不同。《新視野世界歷史》介紹周壽臣，《新探索世界史》介紹羅旭龢，兩位於戰前均曾任行政局非官守議員，日治期間兩位分別為華民各界協議與華民代表代會會主席，戰後兩人的遭遇及評價則不盡相同。

《新視野世界歷史》在資料 1.33(《新視野世界歷史·主題甲》，24 頁)中，引用鄭宏泰及周振威撰之《香港大老：周壽臣》，介紹周壽臣在日治時期的貢獻，指出

……周壽臣等華人領袖在日佔期間迫於無奈與日本人合作的做法，仍然招來不少詬病。不過，我們必須指出，他們多番冒險與日治政府斡旋，爭取改善糧食供應、維持社會秩序、落實衛生防疫及保持經濟生產的實際工作，多少又能減少部分香港市民的困苦……

而《新探索世界史》在探射燈(《新探索世界史·引言及主題甲》，42 頁)提及羅旭龢戰前是行政局非官守議員，戰時日軍說服其為華民代表代會主，而戰後港督楊慕琦認為羅旭龢忠誠破產，並撤銷其行政局非官守議員及東華三院永遠顧問等職務，永不錄用。

以上可見《新探索世界史》不認同華人領袖進入兩華會，而《新視野世界歷史》則認同華人領袖於日治期間之貢獻。

4. 六七鎮暴與抗暴

1967 年香港新蒲崗的塑膠花廠發生勞資糾紛，繼而引發成大規模暴動，最終香港政府以驅散、鎮壓、拘捕等手法處理。而三套不同的教課書，對該事件亦有不同見解。

《香港中學文憑新歷史探索》把暴動歸咎於社會問題及政府鎮壓，而文化大革命只是思想衝擊。該教科書把暴動分為兩個部分描述，分為是「暴動的根源：香港隱藏着對經濟與社會不滿的情緒」及「暴動的爆發：鎮壓演變成衝突」。前者把六七暴動的遠因推至 1966 年，當時天星小輪加價而發引示威，香港政府以軍警驅散示威者，所以積壓了不滿情緒；及後塑膠花廠的勞資糾紛，引致警民衝突，並指：

由於此時內地正展開「文化大革命」，受到革命思潮衝擊下，香港工會

聯合工人示威及罷工，抗議政府的鎮壓行動，令工潮進一步升級。政府採取強硬的手法，出動警察鎮壓示威。這次事件被稱為『六七暴動』或『反英抗暴事件』。(《香港中學文憑新歷史探索·第一冊》，50 頁)

以上描述主要針對社會問題及政府鎮壓，而文化大革命只是思想衝擊，最後提出當時支持者所稱之名稱—「反英抗暴事件」，整體而言六七是抗暴事件。

《新視野世界歷史》指六七暴動由勞資糾紛引起，因文化大革命而加劇。一開始是新蒲崗的塑膠花廠發生勞資糾紛，工人包圍廠房，警察干預和拘捕，引發許多工會聲援，警民衝突，最終演變為騷動。加上文化大革命的影響，令騷亂進一步擴大，如：

當時正值內地爆發文化大革命，在極左思潮影響下，「港九各界同胞反對港英迫害鬥爭委員會」成立，組織民眾遊行，罷工和罷市，向政府抗爭，結果引起大規模暴動。政府以武力鎮壓，連串武裝衝突造成多人死傷，暴動至 12 月才平息。(《新視野世界歷史·主題甲》，32 頁)

上文指出文化大革命的極左思潮影響下，成立了「港九各界同胞反對港英迫害鬥爭委員會」，該會更組織民眾遊行、罷工及罷市，使暴動規模擴大，但沒有明顯的道德判斷，態度較為中立。

《新探索世界史》則把遠因定在 1966 年的天星小輪加價，令社會充斥不安情況，並把 1967 年的暴動的原因歸咎於文化大革命、「左派」人士及工會。以下是有關描述：

當時不少香港工人亦感染了紅衛兵「革命造反」的精神，以致香港在 1967 年出現了渣華郵船公司、南豐紗廠、四間的士公司、香港人造花廠、紅磡青州英泥廠等一連串的勞資糾紛。這些勞資糾紛，最初只是工人自發性的行動，後來因「左派」人士及工會介入而引發成暴動。(《新探索世界史·引言及主題甲》，50 頁)

其中並沒有提及香港政府鎮壓，而把暴動的主因歸究於「左派」人士介入，明顯是譴責暴動。

5. 中國或香港為主體之中港關係

雖然各版教科書均設有「與內地的關係及在亞太地區擔當的角色」一節，描述香港與中國以及亞太之關係，但各版教科書對講述中港關係之重點，有不同的取向。

《香港中學文憑新歷史探索》側重中港密切的政治關係，並以中國為主體的立場描述中港關係。該教科書舉出五項要點，說明中港關係，其中「反清革命運動」、「工人運動」與「抗日運動」主要描述香港響應中國之各種政治運動，而「國內政局及政策」則是講述中國對香港經濟之影響，最後「食水與日常物資供應」說明中國對香港輸入東江水和日用品，以維持香港穩定。此外在總述香港與內地的關係一節內容，就有這樣的一段：「自開埠以來，香港的政局、社會及經濟發展很多時均受內地的局勢及政策影響。」(《香港中學文憑新歷史探索·第一冊》，113頁)可見一切都是由中國角度出發，以檢視中港關係。

《新視野世界歷史》重視中港經濟關係，並以香港為主體的立場描述中港關係。該教科書描述中港關係時，提出四個要旨，包括「內地作為香港的主要貿易夥伴」、「香港與內地之間的資金流通」講述中港經貿關係，主要是以平等的方式描述中港經濟互動，而「香港作為晚清的革命運動的基地」說明香港幫助中國的反清活動，在政治上與中國關係密切，然後「香港與內地之間的相互扶持」是從民間角度，平等看中港社會交流，甚至多以香港角度出發，其中有香港聲援和參與內地抗日活動；1950年代內地物資匱乏，香港投寄糧食和日用品回內地；中港兩地均互相幫助，如香港旱災，內地向香港輸入東江水，當內地水災時，香港也為內地籌款。

《新探索世界史》側重中港密切的政治關係，試圖形造出情感強烈的中港一體印象，甚至以把中港關係推至石器時代。該教科書描述中港關係時，提出七個要項。首先「開埠前香港與內地本屬一體」從石器時代開始提講述中港關係，由商代同屬華南文化，及秦代劃入中國版圖，列出香港於殖民前，與中國每個朝代之關係，說明自古中港一體。「香港成為清末宣傳革命及策劃革命的基地」、「香港是支援中國內地愛國運動及抗日戰爭的基地」和「港人和內地政局休戚與共」以政治角度說明中港關係，當中把香港描述為支持中國各種政治運動，如五四運動、省港罷工、抗日、抗議美國把釣魚台列島劃歸日本等。即使是六四事件，亦遭演繹為香港支持中國民主運動。經濟方面有「兩地的經濟互惠」與「香港是中國內地的重要轉口港」兩項，前者以平等的方式說明中港經濟互惠，後者則是以介紹香港是中國重要的轉口港，並提及抗日時期，中國華南沿岸淪陷，唯香港繼續為中國輸入物資。然後「社會、民生息息相關」描述中港互惠的社會交流，如香港缺水，中國將東江水輸港；中國政局動盪或遇天災，香港亦接濟中國。以上種種都是強調中港感情描述，試圖形造出的中港一體印象。

表八 中港關係表

| | 《香港中學文憑新歷史探索》 | 《新視野世界歷史》 | 《新探索世界史》 |
|----|--|---|--|
| 政治 | <ul style="list-style-type: none"> ■ 反清革命運動 ■ 工人運動 ■ 抗日運動 | <ul style="list-style-type: none"> ■ 香港作為晚清的革命運動的基地 | <ul style="list-style-type: none"> ■ 香港成為清末宣傳革命及策劃革命的基地 ■ 香港是支援中國內地愛國運動及抗日戰爭的基地 ■ 港人和內地政局休戚與共 |
| 經濟 | <ul style="list-style-type: none"> ■ 國內政局及政策 | <ul style="list-style-type: none"> ■ 內地作為香港的主要貿易夥伴 ■ 香港與內地之間的資金流通 | <ul style="list-style-type: none"> ■ 兩地的經濟互惠 ■ 香港是中國內地的重要轉口港 |
| 社會 | <ul style="list-style-type: none"> ■ 食水與日常物資供應 | <ul style="list-style-type: none"> ■ 香港與內地之間的相互扶持 | <ul style="list-style-type: none"> ■ 社會、民生息息相關 |
| 歷史 | | | <ul style="list-style-type: none"> ■ 開埠前香港與內地本屬一體 |

注：資料來源自《香港中學文憑新歷史探索·第一冊》、《新視野世界歷史·主題甲》及《新探索世界史·引言及主題甲》有關「香港的現代化與蛻變」之內容。

(二) 東方和西方看中國體制

1. 對黨、政、軍介紹與質疑

毛澤東分別於 1940 年、1949 年提出《新民主主義論》和《論人民民主專政》，及後該兩篇理論成為中共建國目標。至 1954 年中華人民共和國頒佈《中華人民共和國憲法》，亦包含了新民主主義在其中，而共產黨則佔有領導地位，如：

序言

……我國人民在建立中華人民共和國的偉大門爭中已經結成以中國共產黨為領導的各民主階級、各民主黨派、各人民團體的廣泛的人民民主統一戰線。……

第一章 總綱

第一條 中華人民共和國是工人階級領導的、以工農聯盟為基礎的人民民主國家。

正因為有關共產黨佔有領導地位的條文，記錄在憲法中，所以共產黨與中華人民共和國關係複雜。而《香港中學文憑新歷史探索》、《新視野世界歷史》及《新探索世界史》對黨、政、軍關係，有不同程度的演繹。

《香港中學文憑新歷史探索》簡單描述出黨領導國家，同時領導軍隊，未見有質疑的態度。中國共產黨成立與政府平行的各級機關，從而領導國家，如「政府的高級官員是黨的這級幹部，不同的政府職位亦由黨幹部擔任，政府部門成為執行黨政策的工具。」（《香港中學文憑新歷史探索·第一冊》，184 頁）軍隊則由中共中央軍事委員會領導，而該委員會與國家中央軍事委員會之成員是相同，所以是由黨領導軍隊。

《新視野世界歷史》指出黨支配政府，且對軍隊有絕對控制權，並干預司法、立法。對於這種黨、政、軍關係，《新視野世界歷史》稍有質疑。如在描述黨、政、軍之關係時，有以下一段：

中共的領導機關和國家政府的領導機關在名義上是分開及平行的。但事實上，政府是被黨支配，處於從服的地位；甚至一個機構同時出現兩個名稱，造成『黨政不分』的現象……（《新視野世界歷史·主題甲》，206 頁）

就指出黨支配政府，黨官與官員身份重疊，造成「黨政不分」。又提到中國沒有清楚界定人民解放軍是屬黨軍，還是國家軍隊，但「對於武裝力量發布的命令，一般僅使用中共中央軍事委員會的名義；」（《新視野世界歷史·主題甲》，208 頁）說明軍隊傾向受黨控制，而不是國家。此外還提及司法受黨干預、不能獨立，

如「……作為司法及監察機關的最高人民法院和最高人民檢察院，在一定程度上也須要接受黨的決定和指示。」（《新視野世界歷史·主題甲》，207 頁）全國人民代表大會是國家最高權力機關，但重要政策和法律，均由中共中央委員會和政治局預先商議，再交全國人民代表大會決議，全國人民代表大會，顯示黨掌握制定政策的權力。

《新探索世界史》把黨領導國家、軍隊模式，描述為嶄新的政治制度，不見有負面的描述。介紹國家的政治體制時，有以下一段：

建國之初，中共領導人參照蘇聯體制和本身經驗，創設了嶄新的黨、政、軍制度。其統治架構的特點，是由中國共產黨進行一黨專政，並以黨領導國家的立法、行政、司法等政治機關及軍隊系統。（《新探索世界史·引言及主題甲》，208 頁）

稱中國黨、政、軍制度是「嶄新」，由領導國家各政治機關及軍隊。其中「專政」看似是負面形容，但在共產黨並不是如此認為。據毛澤東解釋「人民民主專政」是「就是剝奪反動派的發言權，只讓人民有發言權。」（論人民民主專政）人民民主專政是可接受，而人民包括了工人階級、農民階級、城市小資產階級和民族資產階級，這些階級經過工人階級和共產黨領導實行專政。此外又言「要明白中國的政治體制，首先必須認清中華人民共和國並非實行立法、行政、司法三權分立的國家……」（《新探索世界史·引言及主題甲》，209 頁）提醒讀者不要以西方三權分立思想了解中國政體。黨與軍隊的關係，就指出共產黨靠武裝鬥爭起家，所以重視「黨指揮槍」，中央軍委主席由黨總書記兼任。

(三) 反日程度

1. 中國與日本看兩次戰爭

1894年及1937年中日兩國發生兩場戰爭。因抱有不同的觀點，以致該兩場戰爭有不同的名稱。1894年清廷與日本交戰，中國稱為「甲午戰爭」，日本稱為「日清戰爭」，國際則稱為「第一次中日戰爭」(First Sino-Japanese War)。而1937年中國與日本的戰爭，中國稱為「抗日戰爭」、「八年抗戰」或簡稱「抗戰」，日本稱為「日中戰爭」，國際則稱為「第二次中日戰爭」(The Second Sino-Japanese War)。

《香港中學文憑新歷史探索》主要稱兩次戰爭為「甲午戰爭」和「第二次中日戰爭」，以國際及中國的方式稱呼。《新視野世界歷史》則主要稱兩次戰爭為「第一次中日戰爭」和「第二次中日戰爭」，言是以國際點觀出發。《新探索世界史》要稱兩次戰爭為「甲午戰爭」和「抗戰」，均統一以中國方式命名。

表九 中日兩次戰爭名稱次數表

| 教科書 戰爭名稱 | 《香港中學文憑 新歷史探索》 | 《新視野世界歷 史》 | 《新探索世界史》 |
|-------------|-------------------|---------------|----------|
| 第一次中日戰爭 | 4 | 2 | 0 |
| 甲午戰爭 | 5 | 0 | 4 |
| 日清戰爭 | 0 | 0 | 0 |
| 第二次中日戰爭 | 8 | 7 | 2 |
| 抗日戰爭 | 1 | 3 | 9 |
| 八年抗戰 | 0 | 0 | 2 |
| 抗戰 | 1 | 2 | 8 |
| 日中戰爭 | 0 | 0 | 0 |

注：資料來源自《香港中學文憑新歷史探索》、《新視野世界歷史》及《新探索世界史》之課文內容。

2. 竹島與獨島

日本與韓國有領土糾紛。日本與韓國各自宣稱擁有位於日本海(韓國稱「東海」)的兩個島嶼和礁岩群之主權，日本稱為「竹島」，韓國稱為「獨島」。對此三套教科書有不一的觀點。

《香港中學文憑新歷史探索》稱該島為「獨島」，直接說明「這些群島是由韓國擁有，但日本卻聲稱擁有主權。」(《香港中學文憑新歷史探索·第一冊》，256頁)支持韓國，否定日本之立場更為明顯。

《新視野世界歷史》同時列舉「竹島」及「獨島」兩個名稱，描述與韓國有爭議的群島。至於日本與南韓的領土糾紛，沒有任何立場，如「此外，日本與南韓至今仍存在島嶼(日本稱竹島，南韓稱獨島)的領土主權爭議。」(《新視野世界歷史·主題甲》，341 頁)

《新探索世界史》稱與韓國有爭議的群島為「獨島」，在其後以括號加上「日本稱為竹島」補充。如「此外，日本與南韓也就着兩國之間的獨島(日本稱為竹島)發生領土糾紛。」(《新探索世界史·引言及主題甲》，366 頁)雖然同時有提及「獨島」和「竹島」兩個名稱，描述亦十分中性，但竹島在括號內，表示對獨島稍為認可。

(四) 東南亞反殖程度與國名差異

1. 老撾與寮國

現今東南亞國家——Laos，明代中國稱其為「老撾」，及後成為法國殖民地，成為印支那的一部分，至一九四九年獨立成為 Kingdom of Laos，到一九七五年君主制遭推翻，共和制之 Lao People's Democratic Republic 建立。已遷往台灣之國民政府依翻譯，稱該國為「寮國」，而中華人民共和國則沿用舊名，稱其為「老撾」，現今的香港特區政府跟隨中國，亦稱為「老撾」。

《香港中學文憑新歷史探索》跟隨中國，稱為「老撾」，而《新視野世界歷史》及《新探索世界史》跟隨台灣，稱為「寮國」。(以下將統一稱為寮國。)

2. 柬埔寨和寮國的武裝獨立與協商獨立

二次大戰後，東南亞國家紛紛擺脫宗主國，爭取獨立。其中對於柬埔寨及寮國爭取獨立之方式和獨立年份，三套教科書均有不同的見解。

《香港中學文憑新歷史探索》指法國阻延了柬埔寨的獨立，被迫放棄寮國。把柬埔寨獨立年份定為 1953 年，而寮國獨立則定為 1954 年。

《新視野世界歷史》指柬埔寨、寮國是與法國透過政治協商，而取得獨立，有別於越南。該教科書中一個介紹東南亞國家獨立過程之圖表內，有以下的記載：

柬埔寨

1949 年，柬埔寨與法國簽訂條約，獲得「五成獨立權」。

1953 年，柬埔寨宣佈獨立。

1954 年，日內瓦會議上，柬埔寨的獨立獲得國際承認。

寮國

1947 年，寮國正式草議新憲法，取得更大自治權。

1949 年，寮國與法國達成成立自治政府的協定。

1953 年，法國與寮國達成和平協定，寮國取得獨立主權。

1954 年，日內瓦會議上，寮國的獨立獲得國際承認。

(《新視野世界歷史·主題甲》，385 頁)

以上記述了柬埔寨和寮國分別與法國之間的協定，並指出柬埔寨、寮國兩國在 1953 年分別「宣佈獨立」和「取得獨立權」，其後於 1954 年兩國獨立地位在日內瓦會議上，獲國際認可。

《新探索世界史》以印度支那整體之觀點來看待問題，並把柬埔寨與寮國描述為殖民地人民進行武裝鬥爭，而取得獨立。儘管柬埔寨與寮國並沒有發生大規模反抗活動，但《新探索世界史》把越南、柬埔寨和寮國視為一整體(印度支那)看待。因此越南與法國的戰爭，被視為柬埔寨與寮國取得獨立的關鍵，所以柬埔寨與寮國歸類為殖民地人民進行武裝鬥爭而取得獨立。該兩國獨立年份也定為1954年。

(五) 東方和西方看歐美

1. 東方與西方看第二次世界大戰經過

1939年第二次世界大戰爆發，全球大部分國家及地區均捲入戰事。對於二戰之經過，各教科亦有不同的描述。

《香港中學文憑新歷史探索》主要描述歐洲戰場。該課本把二戰分為「軸心國的勝利時期」及「盟國反勝的時期」兩部分，前者包括有「波蘭戰敗」、「丹麥與挪威失守」、「法國淪陷」、「不列顛戰役」、「北非戰事」、「巴爾幹戰役」、「進侵蘇聯」一系列戰事；後者則為「珍珠港事件」、「盟國反攻」、「解放意大利」、「反攻日」、「歐戰勝利日」及「第二次世界大戰結束」。以上除了「北非戰事」、「珍珠港事件」、「盟國反攻」及「第二次世界大戰結束」四項是有關北非、太平洋和日本外，其餘八項均為歐洲戰事。

《新視野世界歷史》亦是主要描述歐洲戰場。其描述之戰事有九項，分別為「歐洲的戰爭」、「盟軍撤出鄧扣克」、「不列顛戰役」、「戰爭擴展至非洲及巴爾幹等地區」、「德軍入侵蘇聯」、「偷襲珍珠港事件」、「戰況的逆轉、意大利的投降和法國的光復」、「意大利的光復和德國的戰敗」、「原子彈和日本的戰敗」。其中「偷襲珍珠港事件」及「原子彈和日本的戰敗」兩項是涉及非洲、太平洋及日本，餘下六項均為歐洲戰事，而「戰爭擴展至非洲及巴爾幹等地區」則有關歐洲和非洲戰場。

《新探索世界史》描述亞洲及太平洋區戰場稍多於歐洲戰場，對意大利的軍事行動完全沒提及。雖然二戰由1939年開始，但《新探索世界史》對二戰經過之描述，則由1937年開始。該教科書把戰區分為「歐洲」和「亞洲及太平洋地區」，並以年表方式陳述戰爭經過，合共23條史事。其中12條是有關亞洲及太平洋地區戰場，11為歐洲戰場。

表十 第二次世界大戰經過表

| | 《香港中學文憑 新歷史探索》 | 《新視野世界歷史》 | 《新探索世界史》 |
|-----------|--|---|---|
| 第二次世界大戰經過 | <p>軸心國的勝利時期</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 波蘭戰敗 ■ 丹麥與挪威失守 ■ 法國淪陷 ■ 不列顛戰役 ■ 北非戰事 ■ 巴爾幹戰役 ■ 進侵蘇聯 <p>盟國反勝的時期</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 珍珠港事件 ■ 盟國反攻 ■ 解放意大利 ■ 反攻日 ■ 歐戰勝利日 ■ 第二次世界大戰結束 | <ul style="list-style-type: none"> ■ 歐洲的戰爭 ■ 盟軍撤出鄧扣克 ■ 不列顛戰役 ■ 戰爭擴展至非洲及巴爾幹等地區 ■ 德軍入侵蘇聯 ■ 偷襲珍珠港事件 ■ 戰況的逆轉、意大利的投降和法國的光復 ■ 意大利的光復和德國的戰敗 ■ 原子彈和日本的戰敗 | <p>歐洲戰場</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 1939年9月，德軍入侵波蘭，第二次世界大戰正式開始。 ■ 1940年4-5月間，德軍迅速攻陷丹麥、挪威、荷蘭、比利時和盧森堡。 ■ 5月底，英、法聯軍開始撤離歐洲大陸。 ■ 6月中，巴黎淪陷，法國投降。 ■ 7-12月間，德軍日夜轟炸英國，但未能使它投降。 ■ 1941年6月德軍突襲蘇聯。 ■ 1942年冬天，蘇軍在史太林格勒一役中獲勝，開始反攻。 ■ 1943年9月，盟軍登陸意大利，意大利投降。 ■ 1944年6月6日，盟軍登陸諾曼第，史稱盟軍「反攻日」。 ■ 8月盟軍解放巴黎。 ■ 1945年5月，盟軍東西夾攻柏林，德國投降。 <p>亞洲及太平洋地區戰場</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 1937年7月7日，日發動蘆溝橋事變， |

表十 第二次世界大戰經過表 (續)

| | 《香港中學文憑新歷史 探索》 | 《新視野世界歷史》 | 《新探索世界史》 |
|-----------|-------------------|-----------|---|
| 第二次世界大戰經過 | | | <p>長達八年的中國抗日戰爭正式開始。</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 11月，日本攻陷上海。 ■ 12月，日軍佔領南京，並屠殺中國軍民三十萬。 ■ 1941年12月7日，日軍偷襲美國珍珠港，太平洋戰爭開始。 ■ 12月25日，日本攻佔香港全部地區，香港總督宣布投降。 ■ 1942年2月，日軍進入新加坡。 ■ 5月，日軍進攻菲律賓。 ■ 1942年6月，美國在中途島戰役中大敗日軍。 ■ 1943年11月，美國登陸吉爾伯特群島。 ■ 1945年2月，美軍於硫磺島再敗日軍。 ■ 8月6日及9日，美國先後向廣島及長崎投擲原子彈。 ■ 8月15日，日本宣布無條件投降。第二次世界大戰結束。 |

注：資料來源自《香港中學文憑新歷史探索·第二冊》、《新視野世界歷史·主題乙》及《新探索世界史·主題乙》有關第二次世界大戰之描述。

2. 聯蘇在東歐之經濟政策成功與失敗

冷戰期間，為抗衡美國之馬歇爾計劃(Marshall Plan)，蘇聯推出莫洛托夫計劃(Molotov Plan)，向東歐國家提供經濟援助。其後又成立「經濟互助委員會」，協助東歐經濟重建。蘇聯對東歐之政策，不同教科書有不同評價。

《香港中學文憑新歷史探索》指蘇聯之政策對東歐沒有太大幫助，並認為蘇聯阻礙了東歐經濟發展。如「一般來說，蘇聯在東歐經濟重建中沒有起十分積極的作用。」(《香港中學文憑新歷史探索·第三冊》，15頁)並批評蘇聯是「對東歐國家的經濟掠奪」，在東歐國家運走了大量物資回蘇聯，又阻止東歐國家參加美國的馬歇爾計劃，令東歐經濟重建延遲。蘇聯向東歐國家提供貸款、機器和技術援助的同時，壓低東歐貨物的價格，最終受益者只有蘇聯。

《新視野世界歷史》則指蘇聯令東歐國家經濟恢復到戰前水平，然而東歐整體生效率仍比西歐低，人民生活水平落後，而且經濟又遭蘇聯支配。蘇聯對東歐實施計劃經濟，令東歐經濟自主性下降，蘇聯支配東歐。加上過分依賴重工業，使消費品不足，以致人民生活水平落後。該教科書認為蘇聯在東歐之經濟政策有得有失。

《新探索世界史》指蘇聯令東歐經濟迅速復甦，加速東歐工業化，以致蘇聯解體後，東歐國家之工業能繼續發展，但側重重工業，忽略輕工業、消費工業令人民生活水平比西德低，並且壓抑了東歐國家經濟自主性及人民的生命、自由。有得有失該教科書認為蘇聯在東歐之經濟政策有得有失。

3. 西方與東方看二次大戰之結束

1945年9月6日及9日，盟軍先後在日本廣島及長崎投下原子彈。1945年8月14日凌晨(北美東部日光節約時間 GMT -4)美國接獲日本向《波茨坦公告》各國傳遞的投降決定，並於當日下午7時(重慶時間為8月15日早上7時)美國總統杜魯門於華盛頓向全國宣佈了這一消息，同一時間中國重慶亦宣佈日本投降消息。而日本於8月15日正午(東京時間 GMT +9)，由昭和天皇向全國廣播了《終戰詔書》。對於日本投降時間及第二次世界大結束，各國有不同的看法，美國於當地8月14日下午七點宣佈日本投降，中國則是當地時間8月15日上午七點宣佈日本投降，而日本於當地時間8月15日正午宣佈投降。盟軍是同一時候向世界宣佈日本投降，而日本則在盟軍宣佈日本投降的五小時後，再自行宣佈投降。

《香港中學文憑新歷史探索》以日本宣佈投降之時間為二次大戰結束。如「8月15日，日本終於宣佈無條件投降。這一日稱為『日本投降日/戰爭勝利日』。」(《香港中學文憑新歷史探索·第二冊》，77頁)這是重視日本自身宣佈投降。

《新視野世界歷史》採用美國公布日本投降之時，為二次大戰結束。如「8月14日，日本投降，第二次世界大戰結束。日本投降的翌日，被稱為『日本投降日』(VJ Day)。」(《新視野世界歷史·主題乙》，91頁)這是以西方觀點看日本投降。

《新探索世界史》同樣把日本宣佈投降，示為二次大戰結束。「8月15日，日本宣布無條件投降。第二次世界大戰結束。」(《新探索世界史·主題乙》，頁53)這是重視日本自身宣佈投降。

四、 比較教科書出版社

首先比較根據香港政府與特區政府綱目而編寫之教科書出版社背景，然後再比較特區政府不同版本教科書之編寫態度。

(一) 比較香港政府與特區政府之教科書出版社背景

香港政府之《歷史科課程修訂》於一九九五年至二零零三年間實施，期間共 5 家出版社出版之教科書被列入適用書目，包括有「麥美倫出版社」(包括麥美倫(香港)出版和麥美倫(中國)出版)、「雅集出版社有限公司」、「香港教育圖書公司」、「香港人人書局有限公司」、「朗文出版社」。「麥美倫出版社」和「朗文出版社」為英國公司，前者之母公司於一九九九年遭德國公司 Holtzbrinck 收購。「雅集出版社有限公司」和「香港教育圖書公司」則為香港本地公司。除了「香港人人書局有限公司」背景不詳外，香港公司和歐洲公司各佔 2 間。而特區政府之《歷史課程及評估指引(中四至中六)》於二零零九年實施至今，共 3 家出版社出版之教科書被列入適用書目，該 3 家出版商皆為香港公司，包有「雅集出版社有限公司」、「香港教育圖書公司」、「齡記出版有限公司」。

以上可見香港政府時代列入適用書目之教科書出版商較為國際化，有英國、德國以及香港公司，本土與外地公司數量相近，而特區政府只有香港公司。顯示香港主權移交後，國際出版商皆退出高中歷史教科書市場，教科書市場由國際化轉為本地化。

表十一 出版社資料表

| 出版社 | 母公司 | 母公司 創立時間 | 母公司 成立地 |
|---|---|-------------|------------|
| 香港教育圖書公司 (Hong Kong Educational Publishing Company) | 商務印書館(香港)有 限公司(其母公司為聯 合出版(集團)有限公 司) | 1914 年 | 香港 |
| 香港人人書局有限公司 | 不詳 | 不詳 | 不詳 |
| 麥美倫(中國)出版 Macmillan Publishers (China) Ltd. | 麥美倫(Macmillan) (1999 年麥美倫遭德國 公司 Holtzbrinck 收購) | 1843 年 | 英國 |
| 麥美倫(香港)出版 Macmillan Publishers (HK) Ltd. | 麥美倫(Macmillan) (1999 年麥美倫遭德國 公司 Holtzbrinck 收購) | 1843 年 | 英國 |
| 朗文出版社 (Longman) | 培生出版集團 | 1844 年 | 英國 |
| 雅集出版社有限公司 (Aristo Educational Press Ltd) | 沒有 | 1979 年 | 香港 |
| 齡記出版有限公司 (Ling Kee Publishing Co Ltd) | 齡記書業集團 | 1943 年 | 香港 |

注：出版社如沒有母公司則列該出版社之成立地及成立時間。

資料來自源香港公司註冊處、香港貿易發展局網站和各出版社網站。

資料以出版社出版教科書之時為準。

(二) 比較特區政府不同版本教科書之編寫態度

上文「比較內容之同」及「比較內容之異」兩節，已經比較並分析過《香港中學文憑新歷史探索》、《新視野世界歷史》和《新探索世界史》三版教科書之異同，發現《香港中學文憑新歷史探索》與《新探索世界史》皆傾向以東方中心觀點編寫教科書，不同的是前者立場較親中，而後者反日、反殖民色彩較為強烈，並試圖以東方的觀點看待世界史。《新視野世界歷史》則以西方中心觀點編寫教科書，反日、反殖民主義色彩不強。要注意的是所謂的西方或東方觀點，只是程度上的差異，並不是絕對的，而且差異是在特區政府公佈之綱目和審查制度下，這些差異都是在特區政府可接受範圍之內。這些最具代表性的差異，主要是命名和史觀差異。

《香港中學文憑新歷史探索》以東方中心觀點描述歷史，且立場較為親中，例如在把香港總督權力描述為獨裁、又以中國為主體之觀點看中港關係、更以中共的史觀看六七暴動、直述中國之黨政軍關係而不加任何意見、又沿用中共的翻譯稱 Laos 為老撾。

《新視野世界歷史》之西方中心立場，在於其以西方觀點描述歷史，反殖民色彩亦不強烈，並能以香港角度出發看待中港關係。例如稱中英之間的戰爭為第一次中英戰爭及第二次中英戰爭，而且把香港總督權力描述為受制約的，加上對中國黨、政、軍之關係有所質疑，並以美國公布日本投降時間為二次大戰之結束，又指柬埔寨和寮國為協商獨立。此外該教科書之反日也不濃，例如對於中日之戰爭命名，亦採用國際的標準；並列日韓兩國之命名，稱呼日韓有爭議島嶼；認為日本殖民香港有所建制。

《新探索世界史》以東方中心觀點描述歷史，而且反日、反殖民色彩較為強烈，並試圖以東方的觀點看待世界史，以及描繪出一個中港一體的印象。東方中心和反殖民觀點見於中英之戰爭名稱，皆採用東方的命名，又視柬埔寨和寮國為武裝獨立。此外又試圖以東方觀點描述世界史，如描述第二次世界大戰經過時，講述亞洲及太平洋戰事之分量與歐洲戰事相同，又指聯蘇在東歐之經濟政策有得有失，並以日本宣佈投降為二次大戰之結束。其中反日立場，在於描述日治香港時期，集中說明日本之壓制。加上中日之間的戰爭皆採用中方的名稱，即甲午戰爭和抗日戰爭，後者帶有民族主義情緒。日韓之間的領土糾紛亦傾向反對日本。

伍、 結論與檢討

以下將整合上文之分析，先檢說明香港主權移交前後，歷史科課程的整體狀況。接著講述教科書中的特點，最後總結分析以回應文獻和檢討。

一、 香港主權移交前後

透過比較教科書出版商之背景，以及比較香港政府和特區政府之綱目，從而瞭解香港政府和特區政府之歷史科課程差異。

首先是香港主權移交後，教科書出版商由國際化轉為本土化。根據香港政府之《歷史科課程修訂》而編寫，並列入適用書目之教科書出版商共有 5 家，其中有本地與外地公司各佔 2 家。依照特區政府之《歷史課程及評估指引(中四至中六)》而編寫，並列入適用書目之教科書出版商只有 3 家，均為本地公司。可見進入歷史教科書市場的出版商減少，尤其是外國出版商已經完全退出市場。

此外分析香港政府和特區政府制定之綱目，發現兩個不同時期之政府有極不一樣的史觀，香港政府是以西方中心主義看待歷史，而特區政府則持東方中心主義史觀。香港政府描述歷史之主軸是西方文明傳播的過程，所以各國之歷史均為片段的，而特區政府把亞洲和世界分為兩個部分描述，亞洲歷史以自強、改革為主題，世界歷史則是衝突與合作為核心，只有亞洲國家有較為完整的描述，其他國家歷史相較片面。此外香港政府用大部分篇幅講述歐美歷史，亞洲歷史只有中日兩國，描述該兩國之篇幅相等，而特區政府則大幅度增加亞洲歷史，從而令歐美歷史與亞洲歷史之篇幅接近，而且更擴充了亞洲歷史之內容，如增加了香港和東南亞。無論質與量均顯示，特區政府試圖建構出一套東方中心主義的歷史，而捨棄舊有的西方中心主義史觀。

二、 以中國治理為考量

由於各版教科書均依照特區政府制定之綱目而編寫，且又通過教育局之審查，所以各版教科書出現相類似態度是可預料的，但討論各版教科書內容前，必先瞭解各出版社編寫教科書之根據，即特區政府之綱目。綱目的主要用途就是預設了歷史科課程之方向，以下將一一講述特區政府綱目之史觀，以及各版教科書普通認同的觀點。

首先特區政府制定之綱目為歷史科課程，建構出一個東方中心主義的框架。其中把亞洲描述為自強、革新、擺脫殖民統治的歷史，而二十世紀前的歐洲為殖民主義擴張史，二十世紀後亞洲以外的世界為衝突與合作史，而且亞洲史之比重與世界史同等。歐美以及世界的形象遭貶抑，亞洲則被抬高。亞洲史之中，中國國歷史佔的比重最高，其次是香港，而日本與東南亞佔最少。這表示課程最為重

視中國，然後才是香港、日本與東南亞。在排序上，最先教授的是二十世紀前的歐洲殖民主義擴張史，然後為二十世紀之香港史，緊接的是中國、日本和東南亞，再是二十世紀歐洲以及世界史。這是貶抑歐洲的海外擴張為引，然後由香港本土出發，逐步介紹中國、日本、東南亞、以及亞洲以外的世界，建構出一個亞洲為中心的世界觀。

此外綱目對香港、中國、日本、東南亞、世界歷史已經有一定的觀點。例如香港是說明政治及體制之變化，最終脫離英國，同時逐步成為國際城市；中國歷史則透過晚清改革、辛亥革命、南京十年、共產黨主義改革等，塑形自強不息、不斷變革的歷史；而日本是強國步向軍國主義，於戰後再重建，曾挫折再復甦的歷史；東南亞是由殖民地紛紛擺脫宗主國的獨立史；最後世界史在二十世紀以前為歐洲殖民地擴張史，二十世紀以後為一系列的衝突與合作史。

各版教科書亦繼承了以上綱目之史觀，在講述香港、中國、日本、東南亞、世界史時，都有相近的看法，以下將逐一說明。

介紹香港政治轉變時，華人的政治地位成為指標之一，並描述出早期華人政治上受壓迫，這都是具民族主義色彩的描述方式。加上迴避香港為英國殖民地身份，又強調香港與中國有密切的關係，一切都是為了否定英國管治的過去，強調中港之關係。

中國則是一段自強改革的歷史，而一九四九年後只承認中華人民共和國，否認中華民國。四九年後的中國是香港政府一直迴避的課題，現在特區政府都按中共的史觀，把一九四九年視為中國政權易手的分水嶺。排除了國民黨之史觀，以及一九七一年中華民國退出聯合國，中華人民共和國取而代之的國際觀點。

對二次大戰後日本崛起，則保持一定的戒心，擔心日本軍國主義復辟及憂慮日本在經濟、文化上的擴張。這以是中國所關心之角度看待日本之發展。另外有關中日領土糾紛，各教課書均口徑一致，以中方採用之名字，稱呼受爭議之領土，如釣魚台。這代表有關中日有所爭議之問題上，優先維護中國利益。

東南亞各國歷史零碎，唯一貫穿各國的主題就是西方殖民對東南亞之影響，以及東南亞各國擺脫宗主國的獨立。這是一套反殖民主義的史觀。

在二十世紀以前，亞洲以外的世界為歐洲殖民主義擴張史；二十世紀以後，則是一系列的衝突史，包括兩次世界大戰、冷戰、巴爾幹半島種族衝突等，都是把世界描繪成紛亂、充滿衝突的歷史，這是貶抑歐洲的觀點。在衝突之外，亦談到歐盟以及世界各國之合作。各教科書皆以親歐洲主義看待歐盟，並強調世界邁

向全球化之趨勢。這是支持全球一體化的觀點，有支持自由貿易傾向，完全忽略全球一體化之問題。

三、 吸納部分本土或西方觀點

雖然教科書對整體歷史有相類似的史觀，但描述某些歷史事件，仍然有小許差異，這些差異代表特區政府可接受之範圍，及課程之彈性。這些差異表現之形式，為命名的不同和史觀的不同，而東西觀點和反日、反殖強度，則是差異之關鍵。以下依然分成香港、中國、日本、東南亞、世界史五部分說明。

首先就香港部分，對兩次中英之間的戰爭，各教科書有不同的稱呼。「第一次中英戰爭」及「第二次中英戰爭」是以西方觀點命名，而「鴉片戰爭」和「英法聯軍之役」則是中方立場命名。另外有關香港總督是獨裁？還是受制約？不同教科書亦不同詮釋。把港督描述為獨裁是貶抑英國殖民統治，而描述為受制約則是較前者正面看待英國殖民統治。而日本殖民香港是壓制，還是建制，亦沒有定論，指日本壓制是較為反日，提及日本建制是以較客觀檢視日本在香港的管治。此外六七暴動是警察鎮暴，還是人民抵抗暴政，同樣有不同的說法。警察鎮暴是否定六七暴動參與者的行為，而抗暴則是否定英國殖民管治。又有以香港或中國為主體的角色，講述中港關係。

中國方面，中共的黨、政、軍關係相當密切，有別於一般西方國家。對此《香港中學文憑新歷史探索》只是簡單直述中共黨、政、軍關係，而《新視野世界歷史》試圖以西方民主國家標準比中共黨、政、軍關係，並提出輕微質疑。同時《新探索世界史》則建議學生不要以西方標準看待中共黨、政、軍關係。質疑中共黨、政、軍關係的是以西方觀點看待中國，而簡單直述或是建議學生不要以西方標準看待中共，這是突破西方的觀點，以中國立場出發。

而日本與中國之間的戰爭，各教科書均沒有採用日本的稱呼方式，《香港中學文憑新歷史探索》同時用中方和西方的稱呼方式，而《新視野世界歷史》只用西方的稱呼方式，《新探索世界史》則只用中方的稱呼。另外稱呼日本與韓國有領土爭議之海島，《新視野世界歷史》以中立態度，同時並舉兩國對該島之稱呼，《香港中學文憑新歷史探索》和《新探索世界史》傾向支持韓國，優先以韓國公佈的地名，稱受爭議之海島。這是反日的情緒。以上可見各教科書不是以中方立場看待，就是以西方觀點看待日本。

東南亞方面，Laos 國名問題上，《新視野世界歷史》和《新探索世界史》採用台灣的翻譯，稱該國為「寮國」，《香港中學文憑新歷史探索》跟隨中國，稱為「老撾」。這代表台灣翻譯的影響力，在香港仍然有一點遺留。還有對於柬埔寨和寮國之獨立，《香港中學文憑新歷史探索》和《新視野世界歷史》描述為武裝

獨立，《新探索世界史》則認為是協商獨立。認為是武裝獨立是強調殖民宗主國之橫暴，而協商獨立則是較溫和的看待獨立事件。

最後世界史方面，第二次世界大戰的經過，《香港中學文憑新歷史探索》和《新視野世界歷史》主要以西方的觀點描述，集中描述歐洲戰事，但《新探索世界史》則把亞洲戰場和歐洲戰場各佔一半描述，這是東西方觀點同用。另外第二次世界大戰之結束，《新視野世界歷史》以美國的觀點為準，《香港中學文憑新歷史探索》和《新探索世界史》則以日本宣佈投降為準，以美國為準的是西方觀點，以日本宣佈投降為準明顯是重視日本自身宣佈投降，有反日的意味。還有有關蘇聯在東歐之經濟政策，《香港中學文憑新歷史探索》單純以失敗作結，《新視野世界歷史》和《新探索世界史》則認為政策令東歐人民生活水平低，同時也提及蘇聯在重工業發展之貢獻，前者是貶抑蘇聯，後者是以溫和的態度看待蘇聯。

總括而言《香港中學文憑新歷史探索》以東方中心觀點描述歷史，且立場較為親中，而《新視野世界歷史》之西方中心立場，在於其以西方觀點描述歷史，反殖民色彩亦不強烈，並能以香港角度出發看待中港關係。《新探索世界史》則以東方中心觀點描述歷史，而且反日、反殖民色彩較為強烈，並試圖以東方的觀點看待世界史，以及描繪出一個中港一體的印象。

表十二 各版教科書內容比較表

| | | 《香港中學文憑 新歷史探索》 | 《新視野世界歷 史》 | 《新探索世界史》 |
|-----|----------------|--------------------|--------------------|---------------------------|
| 香港 | 戰爭名稱 | 第一次中英戰爭 第二次中英戰爭 | 第一次中英戰爭 第二次中英戰爭 | 鴉片戰爭 英法聯軍之役 |
| | 總督權力 | 獨裁 | 受約 | 受約 |
| | 日本殖民 | 忽略 | 壓制與建制 | 壓制 |
| | 六七暴動 | 抗暴 | 抗暴與鎮暴 | 鎮暴 |
| | 中港關係 | 中國為主 強調政治關係 | 香港為主 強調經濟關係 | 中港一體 強調政治關係 |
| 中國 | 黨、政、軍 之關係 | 介紹 | 質疑 | 介紹 |
| 日本 | 戰爭名稱 | 甲午戰爭 第二次中日戰爭 | 第一次中日戰爭 第二次中日戰爭 | 甲午戰爭 抗日戰爭 |
| | 竹島與獨島 | 獨島 | 竹島與獨島 | 獨島 |
| 東南亞 | 老撾與寮國 | 老撾 | 寮國 | 寮國 |
| | 柬埔寨和寮 國之獨立 | 協商獨立 | 協商獨立 | 武裝獨立 |
| 世界 | 第二次世界 大戰經過 | 歐洲戰事為主 | 歐洲戰事為主 | 亞洲及太平洋戰事 與歐洲戰事同等看 重 |
| | 聯蘇在東歐 之經濟政策 | 失敗 | 有得有失 | 有得有失 |
| | 二次大戰之 結束 | 日本宣佈投降之時 | 美國公布日本投降 之時 | 日本宣佈投降之時 |

注：以上是整合本文「三套教材之差異」(見第 41-59 頁)分析所得。

四、 總結

香港主權移交後，教科書出版商由國際化趨向本土化。香港高中歷史科課程出現巨大的變化，由西方中心主義的史觀，轉為東方中心主義的史觀，這是轉變的主軸。本來推崇西方的變為貶抑，東方國家歷史也抬頭，原先沒有列入課程的亞洲地區、國家亦加入課程範圍。

首先整套新的歷史科課程，有貶抑西方的史觀。如強調二十世紀前歐洲殖民史、二十世紀後世界衝突史、東南亞的反殖民史、香港華人政治地位史、迴避香港殖民地身份、強調中港密切的關係。

然後課程以革新、改革為主題描述亞洲自強，建構出一套東方中心主義。而這一觀點又以中國為中心。中國史除了佔亞洲史最大部分外，當其他地區或國家觀點與中國相異，亦多優先採用中國史觀。如採用中立立場，稱呼與日本有糾紛之領土。又如否認一九四九年後的國民政府。還有面對二戰後日本崛起，保持一定的戒心。強調中港密切的關係，以貫徹中國提出的一國兩制思想。

另外香港本土的主體性出現於課程之中，如課程編排上，除引言外，以香港為第一章，接著是中國、日本、東南亞、以及世界，這是試圖建立出香港為主體的世界視野。還有以親歐洲主義看待歐盟，並對邁向全球化抱持正面態度，這是香港重視商業的表現。因為全球一體化與自由貿易有極為密切的關係。

經歷一百五十多年殖民統治的香港，迅間完全接受中國的史觀是不可能的，在西方影響力仍未完全消退，還有香港本土意識影響下，各版教科書對同一件歷史事件，有不同看法是不難想像的。但在特區政府所訂定的課程大綱、以及教科書審查制度之下，教科書的整體大方向和史觀都有預設，其中相異之處皆為小節，均沒有與中國利益相違背，多是反殖民和反日程度上的差異。

當中國為核心的東方中心主義與香港本土的主體性、或是西方觀點不一致時，各教科書存在小許彈性。如中英之間的戰爭稱為「第一次中英戰爭」及「第二次中英戰爭」是中立的稱呼，對中國而言是淡化了西方入侵，但亦沒有貶抑中國，而稱「鴉片戰爭」和「英法聯軍之役」則是明顯反西方的觀點。而中日間兩次戰爭名稱之差異，只在於國際或是中國的命名而已，並沒有任何教科書以日本方式命名。還有不論香港總督是獨裁，抑或受制約，亦沒有違背中國利益，只是獨裁港督有反殖民色彩。有關第二次世界大戰結束，有教科書雖然以美國公佈日本投降為準，但中美皆是同盟國，抗日的立場是一致的。另外，竹島與獨島、柬埔寨和寮國的武裝獨立與協商獨立、東方與西方看第二次世界大戰經過、蘇聯在東歐之經濟政策成功與失敗等，更是與中國無直接關係之歷史，教科書對此有不同看法，純粹是綱目和審查制度之彈性，包容了中方、西方和香港本土的立場。

更值得注意的是看似違反中國利益的教科書差異，包括「對黨、政、軍介紹與質疑」、「六七鎮暴與抗暴」、「老撾與寮國」問題。先是有教科書對中共黨、政、軍密切的關係有所質疑，但其質疑是極為輕微，而且只針對體制，並沒有進一步討論，這相信是課程可接受的底線。還有香港六七暴動，描述為鎮暴事件看似是否定中國影響，但實際上中共亦於一九八一年通過《關於建國以來黨的若干歷史問題的決議》，指：「『文化大革命』是一場由領導者錯誤發動，被反革命集團利用，給黨、國家和各族人民帶來嚴重災難的內亂。」把文革視為內亂，加上教科書亦沒有討論「反英抗暴」是否合理，所以亦不算與中國有重大的分歧。然後老撾與寮國，只是對外國國名之差異，雖然涉及台灣，但以今天國共關係而言，這絕對不是重要的爭議。

五、 回應與檢討

從前的香港政府透過課程綱要和教科書評審制度，控制高中歷史科課程，從而建立教育霸權，以去國族化的課程，避免學生受共產黨或國民黨影響，以及出現反殖民思想。香港主權移交後，特區政府沿用這些工具，並實施一系列教育改革，如學制改革與課程改革。試圖建立新的霸權，消除前朝去國族化之影響，以及穩固新政權。

雖然主權移交後特區政府放寬教科書評審制度，但不代表其放棄對教科書的控制。因為長久已來評審制度已經內化到出版界，即使評審制度放寬，出版商依然將教科書送審。不管這是出於宰制意識已深入出版界，還是出版商的自我審查，特區政府承接了這項重要的工具，這對建立新霸權十分有利。此外香港主權移交後，高中歷史教科書之出版商由國際化，轉為本土化。國際出版商紛紛離場，西方企業退出教科書市場，而本地出版商承接了空缺，令高中歷史教科書市場趨向單元。

另外特區政府先把英式七年制中學轉為與六年制，從學制上與中國銜接。隨後推出新的高中歷史教科課程，以中國為核心的東方中心主義，貶抑西方，推崇中國以及亞洲，教育新一代利用東方的觀點看世界，否定過去香港政府西方中心主義之綱目。特區政府之綱目指導了教科書的方向，加上評審核制度，令教科書能更細緻的執行建立霸權之任務。新的歷史教科書以東方中心主義描述歷史，更以中國利益為優先。中港一家、肯定中國政權、反殖民主義、反日、反西方等，成為新的宰制內容。

如同阿圖塞有關國家對於控制意識形態之描述，特區政府建立新霸權時，並沒有完全打壓本地或西方觀點，但一切都不能違反中國利益為前提。例如把香港歷史加入課程，在課程排序上把香港史放在第一章，並強調中港的密切關係，希

望建構出中港一家的印象，爭取香港公民社會認同本土，以及認同中國管治。並教授親歐洲主義和全球化之觀點，配合香港的重商文化。另一方面吸納受宰制者之文化，令教科書出現一些小差異，如命名差異和史觀差異。該兩項差異主要是由於反日、反殖民主義、貶抑西方程度之不同，但一切皆是特區政府霸權之下，可接受之彈性。

陸、 參考書目

一、 書籍

- 阿圖塞(民 79)，列寧和哲學，臺北市：遠流。
- 葛蘭西 安東尼奧(2000)，獄中札記，北京：中國社會科學。
- 波寇克(1991)，文化霸權，臺北市：遠流出版：信報發行。
- 李宗義譯(2008)，黃庭康(2002)，比較霸權：戰後新加坡及香港的華文學校政治，臺北市：群學。
- 高美英(2010)，Russell K. Schutt，社會研究法：歷程與實務，臺北市：洪葉文化。

二、 期刊

- 黃庭康(2007)，比較霸權：戰後新加坡及香港的華文學校政治，教育與社會研究，第四期，頁 111-133。
- 魏素玲(民 95)，香港中學歷史教科書中香港歷史與認同塑造 (1991-2003)，國立臺灣師範大學歷史學系在職進修碩士班碩士論文。
- 林智中(2008)，香港教科書政策的理念和實踐，《教科書研究》1 (2)，頁 29-44。

三、 報章

- 楊穎宇(2004)，能讓學生讀這樣的香港史嗎？，信報，2004-08-09。
- 楊穎宇(2004)，這樣的香港史教學！！評新編會考歷史科課本香港史部分，信報，2004-08-10。

四、 文本

- 中學課程綱要·歷史科課程綱要，(1983)
- 歷史科課程修訂，(1995)
- 歷史課程及評估指引 (中四至中六)，(2007)
- 鄭劍玲、馮淑琮、簡元銳、劉美珊、鄧潔麗；顧問：何漢權(2009)，香港中學文憑新歷史探索·第一冊，2009年8月初版，香港：雅集出版社有限公司
- 鄭劍玲、馮淑琮、簡元銳、劉美珊、鄧潔麗；顧問：何漢權(2009)，香港中學文憑新歷史探索·第二冊，2009年8月初版，香港：雅集出版社有限公司
- 鄭劍玲、馮淑琮、簡元銳、劉美珊、鄧潔麗；顧問：何漢權(2009)，香港中學文憑新歷史探索·第三冊，2010年3月初版，香港：雅集出版社有限公司
- 王淑琴(2009)，新視野世界歷史·引言，2009年初版，香港：香港教育圖書公司
- 何榮宗、徐振邦、王淑琴、梁家保、張國華(2009)，新視野世界歷史·主題甲，2009年初，香港：香港教育圖書公司
- 王淑琴(2009)，新視野世界歷史·主題乙，2010年重印版，香港：香港教育圖書公司

張盛傑、鍾偉順、張志義、白鋒、張嘉慧、陳雁明、陳莉虹、陳佳榮(2009)，新探索世界史·引言及主題甲，2009年第一版，香港：齡記出版有限公司

張盛傑、鍾偉順、張志義、白鋒、張嘉慧、陳雁明、陳莉虹、陳佳榮(2009)，新探索世界史·主題乙，2010年重印，香港：齡記出版有限公司

五、 其他

改革高中及高等教育學制-對未來的投資，(2004.10.20)

中華人民共和國憲法，1954年

香港貿易發展局網站(<http://www.hktdc.com>)

香港教育局網站(<http://www.edb.gov.hk>)

臺灣博碩士論文知識加值系統網站(<http://ndltd.ncl.edu.tw>)