

天主教輔仁大學社會學系學士論文

指導老師：曾凡慈

被拆解與建構的主體

—康輔社做為一規訓系統

Disciplining body and constructing subject: the study of a recreation  
leadership club in senior high school

學生：曾竣穎 撰

中華民國一〇四年十月

天主教輔仁大學社會學系學士論文

被拆解與建構的主體  
——康輔社做為一規訓系統

Disciplining body and constructing subject: the study of a recreation  
leadership club in senior high school

學生：曾竣穎 撰

指導老師簽名：

中華民國一〇四年十月

系所章戳：

## 謝辭

終於卸下心中的一塊大石了，心中卻是沒有漾起很大的漣漪。從剛開始的初探到梳理出眉目，後來陷入規訓的泥淖無法自拔，到最後一步步的，我終於把最後一個句點給完成了。這篇論文是我對我自身生命歷程的探尋之旅，過程中遇到不論是書寫上的、格式上的乃至理論上的諸多疑問，很感謝凡慈老師在這段時間不厭其煩的指導。從我嘗試申請國科會計畫開始，凡慈老師便給我很多協助，雖然我總愛在一些很奇怪的時間點給她很多論文問題，但她仍然針對問題做精闢的見解與修正，再次感謝老師，讓我這個頑劣的學生完成了第一份學術的實踐。

再來我必須感謝助教二位與同樣身為慈寶班的夥伴們，一次次的討論謝謝你們容忍我丟出糟糕的東西，提出奇怪的疑問，還做了一些莫名其妙的分析拖延到整個討論的時間。感謝你們總是在我陷進書寫的迷霧時，將我拉回原本的想像，讓我能夠順利的完成它。

最後讓我感謝從我高中生涯起，一直都佔有重要地位的康輔社夥伴們，感謝你們即便忙碌，也願意抽空讓我訪談，提供我對寫作的想像，以及對我惱人的諸多問題做友善的回應。無論是高雄之旅、台中消夜行、國小營隊、以及在高中的田野過程，每個協助我都銘記在心，我很喜歡這段四處奔跑的旅程，希望有機會我能夠再一次的跟在各地努力的你們相遇，再次謝謝。

## 摘要

以傅柯 (Michele Foucault) 的觀點來說，主體是在不同的規訓 (discipline) 系統與論述 (discourse) 中被塑造的。在這樣的想像下，學校、家庭、社團等場域皆是可能的規訓系統，從而塑造我們對於這個社會的理解與想像。然而，現今對於社團的研究卻多以量化研究為主，討論的面向從個體出發談人口變項與社團參與程度的關係，或是社團參與過程中所產生的心流經驗檢視其與個體的領導能力、人際關係、自我實現等的相關性。這樣的角度客觀地經由統計分析來探討個體與團體間的關係，但並沒有透過較細微的觀察去探討社團如何影響個人的過程，經由哪些技術？透過哪些論述？

本研究計將借助傅柯的視角，從探討規訓的手段與成員間互動的過程，來重新審視並分析高中康輔社團與其幹部的相互影響。藉由對虎尾高中康輔社的參與觀察，並深度訪談近十屆幹部，描繪出康輔社自學員時期起便能看見規訓的痕跡，透過時空的計畫安排所形塑的自我認同，進而投身參與幹部接受一系列規訓生產出康輔人的身體，並藉此維持社團形象。康輔論述的轉變則源自不同年資幹部間的權力關係，使得康輔論述在「嚴酷訓練／情感說服」兩端點中不斷變動。

最後從「知識／權力」的視角分析學員與不同年資的幹部彼此的權力關係，從而發現對文化再製與康輔論述變動的影響，衍生出社團幹部與社團兩者間的強耦合(Feste Kopplung)，在自我認同與康輔論述間的相互建構中，從未改變的是幹部同樣實踐其認同，並服從康輔論述的規訓，也就是成為擅長組織團體與帶動氣氛的「康輔人」。

**關鍵字：**康輔社、學生社團、規訓系統、主體、監視

## **Abstract**

**The studies of senior high school clubs mostly used quantitative method to discuss the relationship between variables, and little attention has been paid to the process of how a club influences its members through power techniques and discourses. This study draws on Foucault's perspective on disciplinary power perspective to analyze the relationship between the Recreation Leadership Club in senior high school and its members. The club disciplines members in many ways, such as physical and soul training, as well as time managing. Although the power relations and training strategies in the club have been altering during the past few years, the club members are gradually shaped into self-scrutinizing and self-forming subjects by these activities, examinations and arrangement, and finally develop a sense of belonging to the Recreation Leadership Club.**

**Keyword : Foucault 、 discipline 、 gaze 、 High School Associations**

# 目次

謝辭.....	I
摘要.....	II
Abstract.....	III
<b>第一章、 緒論：在康輔社與規訓體系相遇 .....</b>	<b>1</b>
<b>第二章、 文獻回顧與探討 .....</b>	<b>7</b>
第一節 台灣的學生社團研究.....	7
第二節 傅柯的規訓與主體 .....	8
第三節 集體意識、自我認同和規訓 .....	10
第四節 小結 .....	12
<b>第三章、 研究方法及步驟 .....</b>	<b>13</b>
<b>第四章、 康輔社的幹部歷程與現況 .....</b>	<b>16</b>
<b>第五章、 康輔社做為一個規訓系統 .....</b>	<b>19</b>
第一節 被凝視的身體與分派的藝術—面試與幹部訓練 .....	19
第二節 交織在傳承與監視的合理操練—籌備 .....	22

第三節	被裁決的隊形與有用的身體—表演 .....	24
第四節	時間精算下的集體歡愉—活動 .....	27
第五節	嚴酷抑或說服？—康輔論述的轉變 .....	31
<b>第六章、</b>	<b>「康輔人」主體的養成 .....</b>	<b>34</b>
第一節	競逐論述權的相互角力 .....	34
第二節	自我認同與康輔論述的相互建構 .....	37
<b>第七章、</b>	<b>結論 .....</b>	<b>39</b>
<b>附錄、</b>	<b>參考文獻 .....</b>	<b>41</b>

# 第一章、緒論：在康輔社與規訓體系相遇

康輔熱潮 永不消退<sup>1</sup>

康輔社團到底有什麼樣的魅力，讓高中生、大學生都為之瘋狂？據了解，想要參加康輔社團的人本身可能都有一些特質，例如：活潑、外向、話多、敢秀、肯學等。康輔聯盟小蛋就表示，其實康輔的學習不單只是帶帶團康、搞笑就行了，很多活動企畫、執行層面、甚至是台風訓練、口語表達等能力，都是康輔社團的迷人之處，小蛋說：「很多人都是因為看到站在舞台上的康輔人穩健的台風，輕鬆帶動整個場子的魅力，想要成為風雲人物者才會想要加入的。」

公眾表達、活動企畫、公關贊助、美宣能力、表演藝術、唱跳表演、團隊成長、財務管理、其他才藝等，這些都是康輔人所必須要學會的「技能」，內容多元且課程活潑，康輔聯盟小蛋就說，就是因為這樣的課程與學習，讓不少學生一加入康輔這個大家庭就深深著迷，無法自拔了。

很多人對於康輔社的想像，都認為康輔社就是由一群敢秀、愛玩且瘋狂的人所組成的。看見他們在舞台上的熱力演出，以及帶活動時的賣力搞笑，「一群瘋狂的嗨咖」似乎成為了他們的最佳代名詞。

這樣子的社團對剛升上高中的我來說是很有吸引力的。新生訓練時所舉辦的社團博覽會，是我跟康輔社的第一次相遇。相較於其他的康樂性社團，康輔社同樣是用戲劇及帶動跳的形式演出，但康輔社整齊劃一且活脫的肢體表現，以及熱烈氣氛所產生的集體歡愉，更加吸引著我的目光，並開始投入其中。

---

<sup>1</sup> 謝育貞，〈一日康輔社一世康輔人〉，[http://mag.udn.com/mag/life/printpage.jsp?f\\_ART\\_ID=6616](http://mag.udn.com/mag/life/printpage.jsp?f_ART_ID=6616)。查詢日期：104年10月25日。



在高一的时候，我積極地參與康輔社的活動：迎新、社員大會、運動會表演、魚池表演…。這些活動不外乎有團康及舞蹈，有時還會加上戲劇。在參與的過程中，學長姊時而帥氣，時而歡樂的舞蹈，雖不像熱舞社在舞步跟節奏上的專業，但透過表情、聲音乃至較誇大的動作，也形塑出了康輔社獨特的舞蹈風格。團康則是學長姊利用一些指令和動作，把我們這群學員整理成適當的隊型，並加上一些有趣的口吻，便使得我們在團康的過程中獲得相當大的樂趣。然而，如何利用身體或聲音來帶動氣氛或勞動我們，是十分令我好奇的。戲劇則是透過音樂、走位和聲音，再加上道具組成。雖然多以短劇為主，在觀看並獲得歡樂的過程中，卻是不難看出幹部在編排過程中的付出。在參與完這些活動後，康輔社如何使得幹部表現出熱情，或是擁有這些技術，都使得我非常好奇，並熱衷康輔社的參與，也促使我在高二的時候，進一步參與其幹部遴選。

原本跟其他人一樣認為康輔社就是一群很嗨的人帶著大家一起玩，卻在長期的參與過程中，發現這些看似容易的氣氛帶動或表演，背後卻有一套嚴謹的訓練跟知識。在訓練及遴選的過程中，受訓者必須接受一連串的考核及面試，來被評斷是否能夠成為幹部。從一開始幹部板起臉所做的嚴酷面試，每個受訓者就開始被記錄並且評點。學長姊也會透過面試去了解每個受訓者的個體差異，並在接下來的訓練當中據此分派給不同的組別或訓練的內容。除了面試之外，訓練過程也會透過問題或實踐的方式，將康輔社的規範或重要性等觀念告知受訓者，像是面試時要求受訓者在社團、朋友、家庭、情人、課業之間排列重要次序，暗示受訓者回答社團排在較前面的順序，以及在培訓臨機應變或肢體表達等內容時，從旁告知甚麼樣的方式可能是比較好的，應該怎麼做才是對的等等。而在第一次面試完之後便會進行初次篩選，通過者在完成訓練之後，仍會再經由畢業的學長姊透過更具經驗與社會歷練的眼光，重新審視受訓者是否適合成為康輔社的幹部成員。由此看來，康輔社做為一個在我們高中裡較熱門之社團，部分也源於相對其它社團更縝密的訓練及實作，透過這樣的方式更完整地表現出團體的正向形象並培訓理想的成員。從上述幾點來看，我們似乎可以隱微地看見康輔社團的運作儼然

如一套完整的規訓系統，這個規訓系統在外部表現優良形象的同時，在內部也規訓著成員必須服從社團的規範，進而體現社團的理念。

通過重重考驗後，我與其他十名夥伴便開始了整整一年的幹部生涯。首先，我們面臨到的便是社團博覽會的表演，以及到各個新生班上做宣傳（俗稱跑班），從如何裝扮到選擇舞蹈以及最後的呈現形式，決定了我們的表演是否符合新生的期待和眼光，同時也在過程中彼此建立初步的認識與互動關係。而內容如何選定，除了出自我們的喜好外，三年級幹部作為一個輔導者的存在，其偏好與意見也成為影響我們決定的重要因素之一。表演內容不外乎為一個串接的戲劇以及兩首舞蹈，分別是一首為帶動跳（以簡單、活潑的動作加上口號所形成之舞蹈，以熱絡活動氣氛為目的）和一首表演舞（較複雜且較不具互動的舞蹈，以舞台表演觀賞作為目的），藉由這樣的安排，讓全場的觀眾先被前面的表演帶動氣氛後，再觀看表演舞，最後透過帶動跳讓氣氛活絡。由此可見舞蹈，以及舞蹈訓練的重要性。

針對舞蹈的練習，在暑假裡面三幹<sup>2</sup>便會制定時間表，讓我們在最短的時間內能夠同時兼顧學習與複習，並且循序漸進地從較簡單的帶動跳到複雜的表演舞，從基本的站位到隊形影響動作改變等等。在學習的過程中，我們的身體便因為要求而拆解成不同的部分被訓練。更細緻來說，我們在練習中，三幹往往會針對某個重要的拍子或動作，要我們重複練習再練習，直到我們的身體彷彿成為音樂的俘虜，只要音樂一下，身體便會不由自主地舞動起來。另外，聲音也是重點之一。在每首帶動跳裡面都會有許多口號，我們必須在相同的節拍下喊出一致且宏亮的口號，使得觀眾不單從身體的律動，就連聲音也能夠感受到我們的精神。為了讓大家都能夠喊出聲音，會特別針對發聲來做訓練，譬如最常使用的便是透過跑步跑到一定的程度之後，再壓著肚子迫使我们用丹田發聲，發出較宏亮的聲音。藉由對肢體與聲音的訓練來達到整體的統一性，好讓觀眾看見我們的整齊劃一，進而維持社團的正面形象。由此可知，社團這一規訓系統，透過舞蹈訓練等方式操練身體，進而使得我們在外部符合康輔社的理想形象。

---

<sup>2</sup> 三年級幹部的簡稱。

除此之外，我們也會請畢業幹部回來教我們康輔社或活動的基本概念。像是團康課，我們會學習團康的種類，並在帶團康的時候注重「熱力曲線」，意即參與者的情緒曲線，帶領者必須讓情緒慢慢上揚，但不能到最亢奮的狀況，而是在這之前暫時打住，如此一來才能讓接下來的活動繼續將參與者的情緒維持在亢奮狀態中。透過這些知識和技術的學習與操練，我們已然被康輔社塑造成一個擅於透過聲音、肢體乃至言說的方式去帶動氣氛的主體。

當上三年級幹部的自己，從二年級的實作轉變為監督。像是在每個活動前，我們都會驗收三次，同時訂定時間表請二幹準時完成。從一驗表演必須初具雛形，舞蹈至少整齊，到二驗則是表演內容定案且舞蹈必須結合隊形，最後三驗則是連道具、化妝跟音樂等全部演練一次。在平時開會或練習的時候，我們也會排班觀察開會的進度與每個人的狀況，練習亦然。同時也必須跟畢業幹部回報狀況以及告知他們事項等等。在監督的過程中，常常我們不只是身體的實作，更多的時候是做觀念的講述，而這些觀念都是過去從學長姐以及活動的過程中內化到自己意識內，再轉化成自己的方式來告知或教授給二年級幹部。從這個角度來看，三年級幹部在康輔社這個規訓系統裡，已然從剛開始的操練身體進入到塑造靈魂的層次了，主體在這裡已被康輔社這個規訓系統形塑而成；同時，不管是二年級的實作或三年級的監督，我們都同樣被一群更年長的學長姊，或稱康輔社這個體系監視著，成為康輔論述的客體。

而根據許多畢業學長姐的回憶，以及我自己近幾年來的觀察，會發現幹部訓練的指導方針似乎逐漸在轉變當中。從最久遠前，那種要求服從、激發潛力的訓練方式，更細膩的針對訓練的每個部份做調整，逐漸變得較為鬆散，較不會有高壓的訓練或是壓迫的對待方式，更多的是用說服與勸導來促使我們達到目標。諸如此類更細緻對於面試者的要求，顯示了規訓系統的革新外，另一層面也顯現出在不同時期，康輔社作為一個規訓系統其運作模式似乎也有所不同。作為在兩種不同訓練方法中成為轉折點的我，受訓的同時也必須思考自己究竟想讓未來的幹部成為什麼樣的「康輔人」。

在康輔社的訓練中，由於要帶起活動氣氛的關係，很多的知識論述都是將人視為論述對象，如同前述的熱力曲線便是一例。而不單單只有帶動歡樂、亢奮的氣氛，我們也會塑造不一樣的氛圍，譬如感動。在每個活動的後半段，通常都會有幹部分享的時間，在這個時候，隊形從分散要變成緊密，背景音樂從歡樂到平和進而轉入較慢的節奏等等，透過氛圍塑造以及幹部自發地分享，整體的氣氛也進入了感動的層次。由上述可以看見的是，幹部在被規訓的同時，也在規訓著活動中的參與者，使其隨著我們的指令產生情緒，進而形成對康輔社的認同，這些技術都連結許多對於人的知識之上。此外，幹部在最後自發的分享中總是以“感動”為目標，但我們其實從未知道為什麼要這麼做，只知道我們該如此。這一方面透露出康輔社的規訓從高一當學員起就發揮效果，其中誰能夠作為規訓者，亦表示權力流動到哪個角色位置。換言之，康輔社做為一個自願性團體，其權力關係在不同的時空中亦有所變動，另一方面這也關係著參與者與社團兩者間自我認同與集體意識間的互動。

我們能夠發現到的是，從高一當學員開始到高二當幹部，三年級成為監督的三幹進而畢業後成為畢業幹部，在這段過程當中，從對康輔社的認識開始，它其實便不斷地通過某些方式譬如活動、日常的關心等營造出正向且友善的形象，利用關係的建立引領學員逐步參與活動，在一連串的活動中激發其認同並使其投身幹部乃至畢業幹部，成為能夠主導社團的管理核心，再製或革新康輔論述與規訓手段，皆能看出康輔社作為一個規訓系統與社團成員間的種種影響。

總結上述，在回顧自身高中社團生涯的過程中，我萌生出幾個令人好奇的問題：

(一) 康輔社作為一規訓系統：

1. 打造出甚麼樣的主體？
2. 康輔社是透過什麼樣的權力技術，對社團幹部操練身體進而操練靈魂？
3. 其規訓技術的演替是否隨時間而改變？

(二) 康輔社作為一自願性團體：

1. 權力如何流動？藉由那些形式？
2. 康輔論述與社團幹部的自我認同之間的關係為何？彼此如何影響？

## 第二章、 文獻回顧與探討

### 第一節 台灣的學生社團研究

台灣的學生社團研究一直以來不在少數，但多為量化研究，主要探討的面向在於人口變項對於社團參與態度的影響，以及社團對於人際關係或社會行為的關係抑或是發展自我等。如郭吉峰(2007)的研究中便針對人口變項與社團參與態度進行統計分析，發現不同社團參與意願、時間、社團職務等高中生，其人口變項對於社團參與態度有顯著差異。蕭詠琴(2005)的研究則指出社團參與中會感受到心流經驗，從而與人際關係、領導能力及技能學習具有中度相關，自我實現則是高度相關。在此則與姜淑華(2003)、許龍君(2002)、羅麗雲(2000)所作的相關研究有相似之處，三者皆指出社團參與程度與性別、年級的關係，姜淑華、許龍君也認為參與動機與結交朋友、學習成長與社會關懷等皆有相關。由此看來，這類研究主要的目標皆指向學生參與的原因與期待獲得的結果等，表面上指出了學生個體的主體性，但若不探究內部的互動過程，而只流於從外部動機觀看的話，並沒有辦法更完整的描述集體與個人的相互作用中，個體的主體性如何經歷集體意識的影響 (許世一，2006)。

另一方面，賴科位(2003)在其研究中指出社團負責人在擬定策略、教育訓練與協調跟合作能力等方面，皆有助於社團和諧發展與推動。而王曉麟(2000)認為領導特質中「鎮靜」、「冷靜」、「訓練輔導能力」、「決策能力」等特質可形成高領導效能組合。從這兩份研究中可看出社團管理的過程對自身與社團皆有所影響；而如果從傅柯的觀點來看，社團訓練所提升的個人能力，便是創造出順服而有用的身體，投身在社會中能夠更適合地被利用。換言之，規訓技術所生產的身體，其目的指向為了在社會中成為更有用的存在。這樣的觀點放在社團的尺度上，「有用的身體」意即能夠維持社團形象、實踐其社團內容讓社團能繼續運作的身體。

有關身體的討論，齊偉先(2008)認為自 20 世紀後，身體的研究主要朝向「權

力的身體」與「消費的身體」兩面向作探討，並利用本質主義（essentialism）與建構論（constructivism）兩派所可能產生的難題，即身體的自然特質決定了社會文化的發展，亦或社會文化賦予了身體作為「主體」行動的意義。提出「形式/媒介」的角度，用雙向建構的方式替前二者的難題找出了解套的方法。在討論的過程中，包含建構論、本質主義如何討論身體，以及衍生出來相關對於身體的論述，其實彰顯出「身體」在「鉅觀/微觀」、「本質/建構」、「社會/自然」乃至「形式/媒介」等各式角度，都勾勒出不同的對於身體的定義。其中討論「論述的身體」猶如社會所建構，透過論述使得身體產生一種微觀的物理性操作，並從而形塑出「論述主體」的過程。這種討論「權力」、「論述」與「主體」間的三方關係，除更完整自身對於傅柯理論的認識外，透過接續的「形式/媒介」的角度，使得原本對身體的物理性理解，轉變為將身體拆解為「論述的身體」與「物質的身體」兩角度來認識，就猶如「康輔人」的想像是被論述出來的，而尚未操練的身體，如何在規訓的過程中不斷的建構主體與論述二者，從而以「康輔人」的形象展現，這是本研究透過規訓系統的討論與幹部如何建立對社團的自我認同，進而想探討的整個權力作用過程。

## 第二節 傅柯的規訓與主體

台灣對於傅柯規訓的研究場域多數在學校與監獄當中。像是班級經營與教育方式如何施以規訓手段來管理學生的過程，或是討論在班級中師生互動所產生的權力效果（黃靜惠，2007）。在監獄方面則是透過對於受刑人日常的觀察，探討規訓與紀律的實施，而身體又是如何順從與反抗（林正昇，2006）。但依此觀點對於社團的研究卻是少之又少。社團作為學生在學校內另外一個權力場域，在參與過程中必然受到許多規訓技術的施加以及論述的影響，故社團應為一個值得探討的場域。

法國學者傅柯建立一種新的「微觀物理學（microphysique）」視角，重新詮釋了權力的作用與分布。對傅柯來說，權力與知識是一體兩面的，其中權力透過知

識論述的方式生產，並以主體化的形式使得權力在被規訓的主體中展現。再者，權力對於身體的作用乃是透過規訓的形式，並以操練身體使之變成順服且有用作為目的。而規訓的過程與技術又是以甚麼形式被看見？傅柯在《規訓與懲罰》一書中透過對監獄系統與權力施行形式的一系列系譜學考察，看見權力的施展從以往君權的至高性且公開的懲戒去達到權力者的期待，轉向更隱微地從原則 (principle) 與練習去達到效果，規訓便是這樣的被構成了。其中，權力如何作用，或它如何從集中推展至分散，以及指向的目標跟手段，便是討論的主要對象。

由此看來，規訓是權力施展的一種形式，並且在某一特定場域中作用。書中從監獄探討到學校、軍隊等，這些規訓的場域系統化的將規訓應用在結構中，傅柯藉由對於這些結構的觀察而歸納出了規訓系統所具備的幾個主要的手法：「層級監視」、「規範化裁決」、「考試 (檢查)」。

在本研究中，畢業幹部對三幹與二幹的監視、三幹對二幹的從旁協助等，在某種意義上皆反映了層級監視的存在。從中可以發現的是，透過監視，規訓才能更完整的作用在結構內的主體，並因著能夠看清主體的一舉一動，使得權力的控制更加細微，也更能施展其它的規訓手段。

規範化裁決則出現在活動進行前的籌備或日常操演中。當我們不符合進度或要求時，最直接的後果便是三幹的指責乃至畢業幹部的「關心」，進而必須透過更多時間的練習或籌備來維持進度。但《規訓與懲罰》所提到的分級制度，在康輔社裡卻沒有明確的被標立出來，不過卻透過身體的實踐似乎亦達到這樣的效果。譬如三幹可能比較能接受志同道合或是比較聽話的二幹，因而對他有更多的照顧，這樣的照顧卻是公開展示在其他人面前。如此的方式似乎亦呈現出某種分級的形式，但並非對立或是善惡二分，而是將一種「這樣是比較好／正確的」的想像灌輸到幹部心中。

最後，考試 (檢查) 就表現在一開始的面試，以及每個活動前必須要通過的驗收。透過面試的方式，將每個幹部的特徵與傾向等資料檔案化，使得面試者能夠藉由這些資料去設計方法或分類，將幹部放入適合的位置以達到最佳的效能。



而驗收便是對於規訓成果的審查，從結果來看規訓手段是否成功，進而修正手段且重新分類與訓練幹部，以達到提升效能的目的。

而權力既然產生作用，必然也可能產生抗拒；除非順服能夠帶來更多報償，否則人不會主動地接受支配（翟本瑞，2001）。監視是為了維持規訓系統的秩序並達到控制的目的，由此一來便需要一個監視系統來運作。如同傅柯在《規訓與懲罰》論及邊沁的全景敞視監獄（panopticon），透過高塔的一個監督者，便可使得所有罪犯同時覺得遭受監視，進而遵守秩序或達到要求。這樣監視的方式甚至可以讓罪犯本身認為有人在監視他，就能夠達到效果。將這樣的原則引入其他權力場域中，譬如學校、工廠等，只要使得內部的人認為受到監視，那他便會自動按照規定行動，便以達到規訓的目的，人因此產生了自我規訓的效果。

至於主體的描述，首先傅柯認為主體並不是權力的作用對象，而是主要效果。主體的形塑是在知識-權力的作用下藉由論述產生，主體在論述中同時作為客體化的主體被監視、審查、研究的知識對象，和作為主體化的主體將各式論述內化並被塑造。從這個角度來看，主體是將自身牽涉到不同的歷史存有論中建構，並成為存在於不同論述與權力間的主體（翟本瑞，2001）。自此我們看見傅柯對於主體的看法便是沒有先驗的主體，主體是被知識-權力所建構的。而主體既然是不同論述的效果，必然牽涉到客體化與主體化的過程。李偉俠（2005）認為主體化並非使人成為自主性、能動性和理性的個體，而是被權力機制形塑而產生具有固定特質、可被計算的個體；客體化則是在權力作用中，人作為一個權力施展、研究與知識的對象，成為客體的存在。

### **第三節 集體意識、自我認同和規訓**

齊偉先(2008)所指出「形式/媒介」的概念，放在社團脈絡觀之，可以發現社團集體意識與幹部自我認同之間的關係，兩者並非誰先於誰，而是一種彼此建構

的過程而形成「強耦合」<sup>3</sup>，再以「社團人的身體」作為媒介得到彰顯。從這個角度探討，其實破除了原先對於規訓系統的桎梏，意即規訓系統的產生是經由論述主體的論述而成，其演變同樣隨著論述的轉變而成，是故彰顯出不同的「康輔人」特質。如此一來，在研究中討論規訓系統如何轉變並塑造幹部的過程就顯得有其意義了。

而銜接前述結構與個體的討論，在此集體意識的塑造，同樣產生了個體對於自我的認同，雙向建構的過程除更鞏固了社團的運作外，同時也將社團意識內化到自我意識之中，猶如傅科所說的「塑造靈魂」。但這同樣牽涉到在集體意識高漲下，個體主體性亦隨之減少的可能，從而亦衍生出如何爭奪論述主導權的問題。換言之，規訓系統的轉變同樣也伴隨著論述主導權的轉換，尤其在高中社團的體制下，參與社團的年資凸顯出一種權力的不對等關係，一方面透過這樣的關係得以將社團的意識與文化利用規訓施加在新進的幹部中，另一方面亦呈現出在社團內只要掌握住社團的符號運作及核心，論述的話語權便可能產生爭奪(許世一，2005)。譬如在本研究的田野場域中，同樣為學長姊，其話語權雖仍因年資而有所不同，但同樣指向正在社團內的當屆幹部們，卻有著共同的權力，因此在施教的過程中，學長姐們如何彼此論述而獲得主導權，並將其施加在幹部身上，便構成了規訓系統轉移的可能。

然而，學長姊在訓練的過程中所掌握的權力，除了年資外，個人神話的塑造以及與學弟妹的情感性連結，更是產生其權力的原因。許世一(2005)便指出透過個人能力與風格的展現，學長姊得以將制度性權威轉化為權力，並逐漸建立起一種資深優越的階級意識。由此看來，學長姊在教授的過程中，似乎有著一種不可觸犯的權力，而實則卻是不然。在對於活動形式的表現上，往往當屆幹部都會與學長姊在意見上有所歧異，而差異的原因便來自創新與準則間的衝突。

至於社團與規訓的連結，許世一(2005)則勾勒出幹部在具有過去慣習進入到

---

<sup>3</sup>齊偉先引介 Bourdieu 的踐行理論討論「形式／媒介」的概念，其中「強耦合」意指兩者形成一個相對穩定的結構關係，相互建構且共生共存，即為「形式」；透過相對於此的較不穩定的關係，也就是「媒介」來彰顯。(齊偉先，2008：108-114)

社團後，重新操練並塑造新慣習的過程，其中隱含著學生如何自主選擇社團並產生集體認同等值得探討的議題。而規訓從何產生作用？在開始的訓練便篩選出能認同或不認同該社團意識的人員，認同者則會在操練的過程中產生集體的緊密連帶。由此看來，社團的規訓之所以能夠維持，其原因來自於刻苦訓練後的集體認同，近似於一種「兄弟會」的概念。而同樣能產生認同力量的，還有共同舉辦活動過程中，包含地點、活動的編制與人員的配合等，由於高中生可支配的金額較為有限，較艱困的環境下，集體意識也隨之凝聚。

#### **第四節 小結**

從回顧的過程我們看見現今台灣對於學生社團的研究，多為量化研究並著重於討論學生主體與社團結構間的關係，利用不同的變項去探究社團對學生的影響或學生管理促進社團效能的提升，缺乏對社團內部、學生主體與社團間互動關係的細緻討論。而在對於規訓系統的探討上，本土的研究亦多指向監獄、學校乃至班級的規訓效果，而不討論社團在訓練過程中產生規訓權力的可能，忽視另一權力場域對於學生的影響，進而沒辦法注意到社團對於學生主體性的塑造，以及如何影響這些主體自我認同與在社團中的角色定位。

此外，社團與幹部兩者間「強耦合」的關係顯現出集體意識與自我認同相互建構的可能，最後形塑成的「康輔人」特質與康輔形象便是建構而成的結果。然而，社團文化如何傳承，幹部又如何形成認同，便和話語權的掌握和傳授過程中所形成的個人神話、在困苦活動中所凝聚的集體意識有所關聯，其中衍生出的便是討論論述轉移所形成規訓系統的革新，與塑造主體三者間的關係，權力在這段關係中又是如何流動？亦是本研究欲探究的問題之一。

### 第三章、 研究方法及步驟

本研究意欲描繪出高中社團幹部在參與社團之前後，與其過程間等一連串與社團的互動過程中，自身認同與社團集體意識間是如何互相影響並塑造，並從中找尋出社團的主流論述如何在訓練及參與的過程中被幹部運用、詮釋並生產新的或加深論述，並將這樣的想像透過「家」、「溫暖的地方」等詞彙做包裝，在隱晦的情境下吸引社員投身幹部，且塑造出社團人的主體。因此，我將利用質性研究中的**參與調查法**及**深度訪談法**來作為我收集資料的方法，並從兩面向的資料蒐集來分析並歸納出本研究的結果。

在參與調查法的部分，我希望就兩個田野的時段來分別蒐集相關的資料，其一是在舉辦活動的期間，這段期間包含籌備過程以及活動開始的時候，在此我希望能夠藉由身為畢業幹部的身分參與整個活動，並從中與同是畢業幹部的其他學長姐、三年級幹部以及當屆幹部作互動，藉此蒐集到在社團內，不同資歷的幹部間權力關係的運作，以及活動前置時對於身體與精神的刻苦訓練，並描繪出整個活動自籌備起是如何形成。此外，在活動過程中，有關「家」的想像是如何在活動中或訓練過程裡被表現，進而記錄不同成員對這般想像的見解與認同。另一個田野的時段，我將參與社團幹部交接的過程，一般來說這樣的過程往往自暑假開始，從面試起一直到開學前的第一個活動為止，整個暑假會有相當長的時間進行面試篩選與訓練的動作。透過參與這樣的過程，我希望能夠蒐集到社團的主流論述是如何透過訓練或言說的方式傳授，以及畢業幹部、三年級幹部與當屆幹部間的權力關係如何形成，並形成所謂「社團人」的自我認同。

在深度訪談的部分，我將著重幹部的參與歷程與其如何建立自我認同，以及對社團的想像和參與，討論到社團對自身影響，以檢驗出社團對於幹部的影響可能推展至其他場域的假設。心雲康輔社自民國七十七年起至今已邁入第二十八屆，為了找出整個規訓系統或是康輔論述在過程中有無轉變，是故我訪談自第十八屆

起近十屆幹部，並依據其參與社團的積極度為判準，訪談每一屆較常參與社團者。最後一共訪談十二位幹部，其中包含兩組團體訪談。在前面近八屆的訪談利用個人訪談的方式進行，重點著眼在於個體幹部歷程的描述，藉此以理解康輔社在不同屆數的主體塑造與康輔論述是否有所不同，而後兩屆的訪談則利用團體訪談的方式，主要描繪出整個幹部歷程的經歷，亦即從集體經驗理解康輔社的運作，能夠有助於形塑之後分析康輔社的基本架構，並佐以其他訪談與自身田野觀察來獲得一個整體的結果。訪談者資料如下：

稱謂	又哥	飯哥	成武	香蕉	火鍋
幹部屆數	18	20	22	23	24
參與年資	10	8	6	5	4
社團職位	活動	器材	活動	活動	器材
性別	男	男	男	男	男

稱謂	大搵	大頭	toro	詩詩	安琪啦	小屁
幹部屆數	25	25	25	26	26	26
參與年資	3	3	3	2	2	2
社團職位	社長	活動	活動	社長	美宣	活動
性別	女	男	女	女	女	男

如上所述，在訪談大綱的部分，我將因應屆數的不同而將討論的重點著眼於不同的部分，以下為主要的訪談大綱：

(一) 生命歷程與自我認同

1. 當初為什麼加入康輔社？
2. 這類團康型社團很多，為什麼要選康輔社？
3. 當幹部前對康輔社的想像是甚麼？

4. 當幹部的過程中呢？有甚麼不同嗎？
5. 畢業到現在，這樣的想像有改變嗎？
6. 你參與康輔社多久了？
7. 說說看高一參與社團的過程？
8. 原本有沒有打算去其他社團？為什麼來康輔社？
9. 高二擔任幹部的過程中，你經歷了跟看到了那些事情？
10. 當時如何與其他幹部、學長姊互動？
11. 到了高三，你有想過怎麼帶領學弟妹嗎？
12. 心態的轉換呢？對於社團跟自己的關係有沒有甚麼變化？

## (二) 社團的想像與參與

1. 畢業到現在，你做了或參與了那些社團的事情？
2. 你覺得這些事情有影響到社團嗎？
3. 有些人會主導整個社團的運作，這些活動你覺得適合嗎？
4. 如果是你，你會打算怎麼做？
5. 你覺得社團應該要是甚麼樣子？
6. 那做為一個好的社團人，又該是甚麼樣子？
7. 你覺得康輔社怎麼樣讓我們成為一個好的康輔人？

## (三) 社團對幹部的影響

1. 你覺得康輔社帶給你甚麼影響？
2. 這對你以後在大學裏面，與他人互動、或是其他方面有甚麼影響嗎？

## 第四章、康輔社的幹部歷程與現況

虎尾高中作為一雲林縣的公立普通高中，擺脫原本對普通高中服從升學主義式的思考，社團的豐富性與參與風氣在縣內一直享負盛名。在全校近四十個社團當中，服務與康樂型社團一直都是校園中能見度最高，也是最積極拉攏社員的社團，其中較常被討論甚至被稱作「四大社」的社團——慈光、春暉、童軍、康輔社——彼此雖表現形式大同小異（多為跳舞、戲劇、主持、團康），但仍具有自身的特點。例如慈光社是以服務老人，參與志工服務為其主旨；春暉社以協助教官室籌辦「紫錐花運動」或其他反毒、反菸害活動為導向；童軍社則專注在野外技能的學習，好比搭帳、營火、繩結等；康輔社則將焦點放在團康活動的操作，在活動中帶動團隊的氣氛，或更進一步透過分享來傳達某些觀念。如此看來，康輔社似乎在同類型社團中並沒有較突出的特點，但卻仍能在招攬學員上佔有一席之地，其原因有二：一是在表演形式的部分，康輔社總是在高中裡扮演先行者的角色，好比音樂劇形式的表演或是臉部塗鴉等方式，在當時都是由康輔社引入，其他社團進而仿效之。而這來自於所有社團中，唯有康輔社在寒、暑假過程中由學長姊以較紮實的方式傳承過去經驗與訓練，這也是我選擇康輔社作為田野場域的原因之一；另一方面，康輔社在招攬學員的部分同樣表現得相對積極。在高一招攬學員的過程中，有別於其他社團較容易針對欲吸收的學員而有特別作為，康輔社對於所有學員一視同仁的對待方式，除實踐「康輔社是一個大家庭」的想像外，也較容易與學員建立連結，以便於之後的活動號召。從中也能看見康輔社在維持社團上的策略安排是有計畫性的，在維持正面形象的同時亦藉此招收學員，規訓的力量也從這裡展開。

心雲康輔社自民國七十七年在虎尾高中創立以來，至今已邁入第二十八屆，在虎尾高中的社團裡面亦是小有歷史的社團。在田野的過程中曾聽聞是創社以來一直到第七屆的大學姐勵精圖治，才讓康輔社在虎尾高中占有一席之地。然而隨

著時光流轉，當時流傳下來的舞蹈、團康與既定的活動，在世代交替中多少有所亡佚，目前仍保存的活動形式主要是以第十八屆的活動為主，是故在訪談的過程中亦從十八屆開始訪談近十屆幹部，以期待獲得較完整脈絡。心雲康輔社的社團幹部參與社團活動的歷程大致如下：

時間	六月	七月	八、九月	十月	十一月	十二月	一、二月	五月	六月
活動	第一次面試	幹部訓練〈含第二次面試〉	社團博覽會	社團迎新活動	魚池 <sup>4</sup> 、運動會表演	社員大會	初三回娘家	華山幹訓	籌辦下一屆面試

表一 心雲康輔社活動歷程<sup>5</sup>

由上圖可知，康輔社的活動歷程約莫以一個月為間隔，每個月份都會有一個活動或表演，換言之，每個活動、表演的籌備期也大多為一個月，期間三幹會就該活動的規模來調整驗收的時間，一般來說籌備期的狀況是先依據要籌備的活動，確認好要表演的舞蹈或是團康等在社團內既有的素材，再來是透過不斷地開會討論去修正或確立活動內容。整個歷程可以依據活動規模與時間大致劃分三類：

兩天一夜的活動	華山幹訓
半天至一天的活動	迎新、社員大會、初三回娘家
十分鐘的表演	魚池、運動會

表二 康輔活動劃分表<sup>6</sup>

透過時間長短的劃分，在籌備過程與活動期間，各自都隱含著一定的制度與規訓的操作，這裡主要區分出兩個施行權力的空間：三幹、畢業幹部與當屆幹部在籌備過程中的互動過程，即為內部的操練；另外則是在活動期間，當屆幹部透

<sup>4</sup> 虎尾高中裡的一個景點，多數社團會在此表演，故以魚池表演稱之。

<sup>5</sup> 為作者自製。

<sup>6</sup> 為作者自製。



過流程表的編排、空間的擺置等所形塑的氛圍對參與學員所引發的情感，一如前述所說可能是團康、大地遊戲過程中所塑造的集體歡愉，也可能是透過幹部在台前的分享所引發的共感等等，透過這樣的方式創造出一個論述的空間，形塑出康輔社猶如一個溫暖的大家庭般，在此有歡笑、有淚水，無論你我皆是其中一份子的想像。

在接下來的章節中，我將從兩個視角來描述康輔社，其一將其視為規訓系統，從制度與技術角度切入，描述康輔社一屆的活動歷程，自篩選幹部起到最後華山幹訓的結束以及進入下一屆篩選幹部為止，將其拆解為四個主要部分來討論：**面試、籌備、表演與活動**，藉以分析康輔社如何藉由操練與論述，促使康輔幹部實踐其規訓並維持社團形象，其中的規訓技術在不同的情境中如何施展，包含時間表的安排、空間的配置乃至氛圍的營造等。在這段過程中，主體如何被塑造？而規訓技術隨著康輔論述的轉變，是否也隨之不同？我將利用前面兩個部分探討監視的視角從何而來，如何透過一連串的紙本記錄將個體客體化，並藉由階段式的篩選與職位分派，將每個個體有意識地被放置在有用的地方，初步完成維繫康輔社運作的目標；隨後再以最開始的重要表演—社團博覽會為例，探討文化符碼如何傳承，並將重點著眼於身體的操練，即康輔人的身體形塑；再者以凝聚集體意識的重要活動—華山幹訓為例，經由對活動的討論，從時間表的分析到活動編排的理解，從而歸納出康輔人的認同是如何通過計畫性的安排、空間的配置被塑造，使其投身參與幹部之列。最後，我將討論康輔論述隨著時空的轉換而從以往著重外部表演與形象的完整性，轉而變成重視內部團體的凝聚與連結，伴隨著監視眼光改變以及規訓技術轉換。

其二則是從權力的角度出發，將其視為一自願性團體，探討在幹部歷程中，權力在不同情境下的流動情形，包含學員時期與幹部的互動、不同年資幹部之間的權力關係角力，並在這樣的過程中發展出自身對康輔論述的重新詮釋，將其作用在下一屆的幹部之上，從而描繪出自我認同與康輔論述間相互建構的輪廓。

## 第五章、康輔社做為一個規訓系統

### 第一節 被凝視的身體與分派的藝術—面試與幹部訓練

面試是在踏入康輔社成為正式幹部的第一步，整個時程通常會擺在下學期末華山幹訓甫結束的一兩個禮拜左右，當屆幹部便會將徵選幹部的傳單發給學員，並固定在中午的時間前往社址面試。在這段過程中，由於剛結束一個大型活動，多數參與其中的學員已建立起強烈的認同感，並且與幹部都會在網路社群分享感想，營造出一種集體的氛圍：

黑：所以你是自願參加幹部？

香蕉：對阿。可是，因為結束到徵幹之前又一段時間，那一天幹訓回去的那個禮拜，因為那時候也有在用無名<sup>7</sup>，大家會用無名在發表一些感想，然後就會寫的好像..讓他們刻骨難忘。就覺得在當學員的時候也滿感受的到他們那種感覺(感動)，他們也沒有刻意營造(這個氣氛)。

但同時他們必須面對的是接下來要選組<sup>8</sup>，也就是開始衝刺課業的時候，再加上部分家庭可能不能接受長時間在學校訓練，延後放學時間等，社團與課業之間往往形成一個選擇的兩難。從社團角度來看，成績、家庭等因素亦是選擇幹部的重要條件之一，譬如居住地的遠近、家庭教育的嚴厲與否、成績的好壞等，都會影響社團參與的過程中的積極參與程度。面對這樣的難題，當屆幹部往往會針對這一年下來常常參與活動或是積極表現的學員進行拉攏，一如剛開學時不斷累積情感的方式，在這段期間當屆幹部也會透過對學員經驗分享的形式，促使他們能夠前往參與面試，甚至面對一些較希望其加入的學員給予更多關注與機會：

---

<sup>7</sup> 無名小站。知名的部落格網站，現已關閉。

<sup>8</sup> 虎尾高中在高二的時候會重新編班，依據個人興趣選擇自然組或是社會組。

大樞：其實我一開始並沒有想說要去參加面試，而且其他社團都有學長姊跟同儕來邀我去面試，直到鮪魚跟我說，怪怪說只要你想來面試，就願意給你機會，結果就在一陣糾結之中我就決定去面試了。可能是因為華山幹訓帶給我的感動還在吧！所以最後就待在康輔社了。

又哥：其實當初沒有想要當康輔社幹部，不會像現在很多學弟妹主動填說要去當幹部，原本想說會去當一些運動社團的幹部，但是覺得這些社團學不到甚麼東西。後來是因為我的導生，也是康輔社的幹部拉我去面試，因為我高一年的時候一些表演還是活動都會在前面，算滿表演慾望的，所以他們就有主動來邀約我來面試幹部。我那時候就想說就去試試看，反正又不一定會去當(笑)。

面試的形式一共分為兩階段，首先是經由當屆幹部做第一次的面試，初步篩選適宜的學員進入第二階段；另外則是在幹部訓練的最後，由畢業學長姐來面試。在第一次面試時，當屆幹部為塑造其專業與正式的形象，往往會將原本在外的活潑形象收起，而採用較嚴肅的口吻面試學員。一般而言會包括幾個簡單的基本問題，再穿插幾個選擇性的問題，例如要求學員在家庭、愛情、課業、友情、社團之間做排序；或是詢問如果某某社跟康輔社的幹部都上了，你會怎麼選擇？藉以看出在口語的表達上是否通順，以及面對正式場合時其應對與談吐是否得宜。此外，為將面試的氛圍塑造成較嚴謹與高壓的形式，會清空原本擺放許多雜物、道具的社址只擺放數張桌椅給面試幹部與學員，擺放的形式則是讓學員坐在正中，通常是一至二位，面試幹部則是圓弧的方式環坐在學員前方，意即從不同角度共同注視在面試過程中學員的一舉一動。透過這樣的方式，面試幹部會分就其特質、潛力、面試表現與日常互動來做初步篩選，將較放不開身段、對答較不流暢或是在面試禮節上較不合格者剔除。在這裡其實往往讓學員對康輔的想像產生改變，其形象並非如外部所看見親和、有活力等，而是轉變為一種專業且嚴肅的態度，

使學員更能體悟到帶給他人歡樂背後所必須花費的努力與技術。

隨後進入到幹部訓練，一般來說會分就不同的組別與期望看到的特質來設計流程，例如將思考的時間壓縮以觀察臨場表現的能力，並將所有表現通過紙本的方式記錄。像是在幹部訓練的第一個流程是每人在台上做三分鐘的自我介紹，內容不限但時間到了才能下來；或是藉由不斷分組來看學員在團體間的溝通能力與互動、積極的程度等。在過程中一如之前面試的情境一般，當屆幹部都會以嚴肅的口吻與態度面對學員，藉由這樣高張力的方式試圖激發其潛力。此外，在幹部訓練的最後，往往會有一個「圍圓分享」的時間，在這段時間當屆幹部便會收起嚴肅的態度，回到以往親和的一面來分享今天的心得。其位置與活動的配置大致如下：學員與當屆幹部圍成一個大圓坐下，通常當屆社長會先行做簡單的開頭，其內容不外乎是慰勞腦力激盪一天的學員或感謝他們的參與等關心的語句，再設定一個指令是，下一個發言的人必須先喊出：「某某、某某，GOGOGO！」才能夠說出今天的心得。最後，當每一個在圓中的人都分享完感想之後，會再做集體的加油打氣，才會結束一天的活動。

至於第二次面試的部分，其形式與第一次面試並無太大差異，在空間的配置上並不會有太多的設計，一來是往往參與的畢業幹部沒有辦法長時間的進行溝通與討論，僅在面試的前幾天做簡單的問題設計，最主要是透過更有經驗的眼光以及集體的壓力塑造出緊張的氛圍，面試的型態通常會將地點設置在離社址不遠的班級教室，畢業幹部集中坐在教室中間，學員則是在不知情的情況下被帶進教室，且只能站在講台上面接受提問。在其中最重要的是在面試最後的情境題，也就是告知學員已經被淘汰，隨後凝視學員的反應，再告知他有一分鐘的時間，說服畢業幹部自己值得加入。

整體來說，在面試與幹部訓練的部分，由於是選擇適合人選的初期階段，是故監視便占有相當大的成分，在面試與訓練過程中不斷開發或激起其特質，也有利於觀察適合人選，再透過時間的壓縮與掌控以及嚴肅氛圍的塑造，當屆幹部作為觀察者，從旁不斷記錄學員的特質、潛力與性格，並藉由討論來區分出不同的

層級，以調整隔天的訓練課程或分組方式。從中得以看出一個系統性的篩選過程，並依據個人化的紙本記錄，將個體拆解成一個個特質的集合，將其放置在適合的角色上，好比在團隊中主動帶起討論並主導議事過程者，較容易被視為社長人選；在團康或短劇表演裡具有較突出的戲劇張力者則適合擔任活動等。隨著對個人特質的評點，每個個體無疑暴露在當屆幹部與畢業幹部的凝視之下，用以調整、分配，使得下任幹部整體能具備較完善的特質，以利接下來的訓練。在高張力的訓練結束後，透過「圍圓分享」的儀式來凝聚彼此的情感，此時，當屆幹部的情緒在訓練前後的轉換似乎讓整個活動顯得弔詭，但實則不然。「圍圓分享」利用儀式性的操演，使得學員與幹部之間通過言說的方式形成共感的連結，其用意便是抒發前面的刻苦訓練與嚴厲態度所累積的負面情感，並通過一種威權家庭式的想像，將負面情感轉化為一種合理的操練過程，免除在過程中無法接受訓練而離開的可能。

## **第二節 交織在傳承與監視的合理操練—籌備**

活動規模大小與時限，決定了籌備過程中三幹對於驗收的時程規劃。大致上，整個籌備期分為兩種行事曆，一是當屆社長會規劃一系列的籌備行事曆，包含開會、討論與練習等；二是三幹會與當屆幹部協調出適宜的驗收時間，在此三幹會經由過往的經驗協助當屆幹部判斷在哪一個時間點該完成甚麼樣的進度。活動正式開始之前，三幹會驗收至少三次，以一個月為籌備時間為例，第一次驗收一般會在第一個禮拜日左右，主要是確認該活動或表演的舞蹈、團康的進度；第二次驗收會在中期，此時進度應將表演的內容確定並且必須演出完整；最後一次驗收會在活動前三天，這次的驗收會將除化妝外的所有道具上手，並將其視為正式演出。在這段籌備過程中，三幹所扮演的角色除監督外，亦扮演傳承的角色，將社團內既有的團康與舞蹈便傳承下去。過往經驗的累積表現在對驗收時間的訂定與標準之上，傳承的痕跡並不單從文化符碼中顯現，制度上的實踐同樣能看見不同屆幹部因著自身經驗所衍生監視眼光的差異，對幹部主體自然也產生不同影響：

黑：為什麼每屆幹部會有不同的特質？

飯哥：因為遇到的人事物不同吧！今天如果是香蕉來帶，他們知道的就會是香蕉的觀念，黑肉粽來帶就會是黑肉粽的觀念，一個總召將會影響他們這一年的觀念，自然他們的特質也會不同。簡單來說，暑假的標準是最重要的，因為他們一開始就像張白紙，所以暑假的標準訂到多高，也就象徵著未來他們的標準會到哪裡，所以之前十八屆他們怎麼會要求這麼高，就是因為怕他們之後的標準會降低。

另一方面，三幹也會不斷地告誡當屆幹部要主動告知三幹諸如開會、教舞或團康的時間等等，藉由被動監視的方式來注意當屆幹部的行為表現是否合宜，若當屆幹部表現不佳，譬如沒有做好通知、交代事項沒有按時完成等，三幹通常會在閒餘的時間面談該幹部。然而，有時為了讓其他當屆幹部引以為鑑，會在他們可以看見的時候，請該幹部到社址以外的地方面談，以對其他幹部便達到嚇阻效果。此外，三幹在活動結束之後，往往會以「為了讓下一次更好」為理由請當屆幹部開檢討會，檢討會的形式通常是在活動結束後，三幹號召當屆幹部做簡單的分享，內容不外乎是通過表現優良、氣氛到位等正面字詞讓當屆幹部獲得一定的讚賞與成就感，並接著轉換語氣要求先回去思考活動中的優缺點，並列點在下次開會時討論。而後頭的會議往往會分成兩到三次，首先會是夥同其他非幹部的工作人員開會，討論在活動中當屆幹部是否有未善盡之事宜，譬如事項告知或時間安排不妥當等，往往在這個會議中，主要的發言人是非幹部的工作人員，當屆幹部則是在會議開頭和結尾利用掌聲或歡呼以及一些感謝的詞彙向他們致意，以維持在康輔社的正面形象。第二次開會則會是當屆幹部的內部會議，彼此點出在活動中發現的問題與可改進之處。最後則是與三幹夥同開會，三幹利用局外人與具經驗者的角度來分析與點出可能的問題，並希望當屆幹部記錄下可行的改善方案以求活動更臻完整。

總括來說，三幹在籌備期前後，除了扮演監督與傳承者之外，另一方面也會不斷地透過自己的經驗與知識差異所形成的權力關係，在言談過程中給予當屆幹部適當的成就感與認同感，藉由這樣的方式緊密維持社團內部的向心力，並在當屆幹部的心目中樹立起個人神話，也就是從高一開始在台下關注台上學長姐賣力演出到現在通過口述經驗的傳承。這種個人神話所造成的影響，表現在當屆幹部對康輔社的想像之上；換言之，在文化符碼再製的過程中，當屆幹部能夠效法與認同的對象自然多以上一屆幹部的形式為主，是故對於社團形象或幹部特質的實踐上，也同樣以此為樣板仿效之。這裡凸顯出康輔社在傳承過程中，其論述是隨著經驗式的理解而有所變動，自我與集體間的相互建構亦可從這裡窺知一二。

### **第三節 被裁決的隊形與有用的身體—表演**

做為一個團康型社團，對外的表演一般多以帶動氣氛的舞蹈以及有趣的串場作為表演的形式，主要的流程即透過小短劇或者音樂的串接作為開場，利用一些話術或動作的編排帶出舞蹈，舞畢再用簡單的效果串接第二首舞，最後用歡呼的方式作為退場。簡單來說，其表演的形式不外乎就是「開場—舞蹈—串場—舞蹈—退場」，這段過程中，主要關注的面向在於音樂的串接是否流暢，劇情的編排是否通順，以及舞蹈部分的整齊度、笑容、口號喊叫的大小等。這些面向之所以被關注的原因是，音樂或音效能夠將觀眾引入情境，配合表演者的動作將欲傳達的情境勾勒出來，若是在音樂的銜接產生問題，就容易形成空場或是動作銜接不上的尷尬；而劇情的編排也同樣與音樂密切相關，劇情的通順往往需要配合音樂的情境塑造才得以維持，如何要使其通順，則是建立在前期不斷的討論，和讓三幹作為觀眾來觀看這樣的編排能否被理解，另外表演者動作的詮釋也是其中重要的環節之一。在田野的過程中，香蕉在看著幹部們表演短劇時，說著他過去曾經設計過的開場橋段：

在開場的時候嘛，一開始先放《一支小雨傘》，音樂一下，草莓跟甘蔗就從舞台旁雀躍地跳了出來，手牽手表現出一副甜蜜的樣子，那個時候，音樂加動作就能夠觀眾知道這是一對情侶走出來。在表演甜蜜的樣子同時，默默的在舞台旁拿著花朵的我就隨著音樂輕快的節奏走了出來，回身卻發現舞台中間的他們，表現出憤慨的表情就好像原來那對情侶其中一位是我的意中人一般，馬上就跑了過去跟草莓拉扯著，想要搶走甘蔗，正當拉扯的第一下開始，背景音樂突然轉變成《愛我還是他》，隨著音樂節奏，我跟草莓就不斷拉扯著，突然一陣碎裂玻璃聲的音效響起就像心碎的聲音，在其中被拉扯著的甘蔗也跟著那一下節奏憤而將我們兩人的手甩掉並離開，整個故事急轉直下，伴隨著戰鬥前的戰鼓音效，在台上的我跟草莓便進入對決…

這種橋段的銜接與討論的場景，往往出現在表演籌備期的時候，尤其是以開學一開始的社團博覽會最容易被看見。由於該活動的籌備期間皆在暑假，是故甫畢業的幹部以及仍在大學就讀的畢業幹部們，都會有機會在這段過程當中將其過去的經驗講述給當屆幹部，有時亦會透過身體的操演來傳承。田野中曾經看到的是這樣的例子：

香蕉：你那個計程車司機不能這樣子演，在表演的時候你要試圖去想每個角色會有甚麼動作，要一步一步有邏輯，這樣人家才看得懂，才會有效果。像是計程車一到，你用兩個人去演車子來了嗎，你就要稍微調整一下位子，不要去擋到要載的人，然後後面那個要去當車掌小姐阿，阿你不能說只有講你是計程車就載人家走了，像那個台灣大車隊有沒有，他們都會說：「台灣大車隊你好，請問是小姐您叫車嘛？」說完還要為了表示親切感，手還會去拍一下她的肩膀這樣。（語畢頓時哄堂大笑）



身體操演與經驗講述的同時，其實無意間也使得尚未獲得有關這類形式的知識與觀念的幹部們，在心目中塑造起對畢業學長姊的個人神話，從而仿效其作為，將其視為社團內的經驗與觀念。

在舞蹈的部分，從一開始的教學到後來的驗收過程，處處皆可看見為符合標準而進行監視的痕跡：

黑：那時候怎麼教你們舞蹈的？

又哥：會先有學長姊在前面先大致的教過，我們大概都是一個八拍一個八拍的教，這個八拍在教的過程中，旁邊會有學長姊協助我們這樣，前面會有主帶者先跳，旁邊的幹部就會各自帶幾個當屆幹部，去看他們的動作有沒有問題。最後面在跳的時候還會圍圈一起跳，這樣會彼此看到彼此的動作，比較能夠讓動作整齊。我們那時候還會兩個兩個一組上去跳，其他夥伴會在下面講出我們的優點跟缺點在哪裡。

通過從學長姊的訓練以及彼此間的監視，幹部的身體無疑地在這樣的操練過程中被控制，從而雕琢出相同的肢體、語氣、表情。在這裡，往往每個三幹會針對不同幹部的問題分開做練習，譬如腳步、手勢以及節奏感等，每個幹部的肢體都會在不斷的練習過程中被監視著，再透過個人化的訓練，以及請表現較優異者來指導，讓每個部位都符合標準。即便它沒有通過紙本詳細記錄，在每個人的身體仍然在訓練過程中透過三幹的眼光形成一系列可以被雕琢，更適合在舞台上彰顯活力的項目，其目標無疑是訓練出屬於康輔人的，並能夠通過它而展現出康輔社正向、熱情且充滿能量的身體，最後再通過對個體特質的評斷與理解，將其分配在隊形之中容易被看見的，或是不易被看見的部分，讓整體的表演能夠更彰顯其效果。

#### 第四節 時間精算下的集體歡愉—活動

一個活動無論其基本架構為何，若要能夠順利完成，最重要的因素莫過於對時間的控管。而時間的掌握，無論是大行程底下一個又一個活動間的串連，又或是在單一個團康遊戲、表演中，都扮演相當重要的角色。接下來我將剖析俗稱「康輔成年禮」的華山幹訓，來理解時間表在這過程中如何形塑對於各角色的權力關係，以及產生集體歡愉。

時間	華山幹訓 第一天		地點	器材	備註
19:15 ~ 21:20	營火	負責人	營 火 平 台	1. 黑金剛	1. 主持人注意時間
	1. 19:20 香舞	GG		2. CD	看場控 葉子 大頭
	2. 19:25 拜火	大頭		3. 延長線	2. 葉子 CUE 生日快樂
	3. 19:30 營火舞	TORO		4. 主持人道具	3. 感性邀請畢業幹部說話
	4. 19:40 中國功夫	NOW		5. 香	4. DJ 小護士 放音樂
	5. 19:45 Bing*3	TORO		6. 打火機	5. 營火場復 器材組
	6. 20:00 椅子	大頭 OREO		6. 麵包 感性完先回營本部煮宵夜	
	7. 20:15 攻打砲台	加珍珠 麵包			
	8. 20:30 幸福家庭	丁丁 GG			
	9. 20:35 叉燒包	OREO			
	10. 20:40 生日快樂	葉子			
	11. 20:45 煙火	大頭			
	12. 20:50 第一支舞	OREO			
	13. 21:00 移動至感性	葉子	斜		
14. 21:20 感性	葉子	坡			

表三 華山幹訓流程表晚會部分<sup>9</sup>

<sup>9</sup> 為康輔社幹部提供。

由表三我們可以看見的是，每個大活動流程底下對於各細項的編寫都有完整編列，場控<sup>10</sup>也是其中的要角，足見活動對於時間的嚴格控管。

在團康的部分，其形式大致如下：首先是主持人的自我介紹，再經由一些話梗帶出團康本身，從規則講解開始，接著用初階的版本讓學員理解團康規則，等氣氛被帶動之後，才使用進階的版本讓活動的熱力更加提升，有時會在一開始的時候搭配示範組，來讓整個團康更好被理解。最後通常會用愛的鼓勵來收尾，並用簡單的串場交給下一個主持人。在這段過程當中，首要注意的便是主持人如何吸引學員的目光，使得團康能夠順利進行，此時個人特質的展現或是特立獨行的作為就顯得有其必要性：

又哥：肢體部分還好欸，基本上學長姐就說我們要有個人特色，讓別人記住我們這樣，就好像我們那時候可能就會帶個奶嘴這樣，在表演的過程中講個幾句話就會吸個奶嘴之類的，就是要讓觀眾去注意你，抓住他們的目光，不然你講再多都沒有用。

此外，如何在一個團康過程中理解到當下該使用進階版本來增加活動的張力，除了經驗的累積外，在擔任幹部的初期便會有畢業幹部來講授這方面的課程，例如團康的類型、熱力曲線等，這些東西一方面有助於在大流程的編寫上思考整個活動的順暢度，另一方面也得以應用在團康中。在教學的過程中，使用經驗式的教育讓當屆幹部理解到熱力曲線的實際運用，便是幹部在活動中更懂得抓住情境的方式之一。

然而，集體歡愉如何塑造？透過圖三晚會的流程我們可以發現，整個晚會的過程從儀式性的香舞<sup>11</sup>、拜火<sup>12</sup>開始塑造其神秘性，點燃營火後再播放歌曲，讓學員與幹部相互圍繞著營火起舞。在這轉折的過程中，由於多數的學員是第一次參

<sup>10</sup> 在活動外給予活動主持人指令者，多針對時間、聲音以及隊形的編排等做指示。

<sup>11</sup> 手持一綑香而跳的舞蹈，在心雲康輔社裡多應用較神秘性質的音樂做舞蹈編排。

<sup>12</sup> 圍繞營火，喊叫特定的語句與揮舞一定的手勢而成的儀式，多為點火前的準備。

與營火晚會的活動，前面的神祕感與後來的圍繞起舞之間劇烈的反差，通常會引起學員高度的興趣，進而建立深刻的印象：

香蕉：更深刻的，因為早就認識他們，但是我沒想到去到那兩天，是真的可以玩一些很酷的東西，那時候我對晚會這種東西又不了解，那時候他們還有玩蒙眼的(橋段)，就會覺得現在是要帶我們去哪裡，有一種驚奇感，到了地點之後，那是一種安排，他們會在我們一坐下來就會在旁邊默默的說：「不要拍手」就會覺得這不是亂玩的東西，然後也看到他們在檯面上那麼..就是我們一開始晚會的時候，他們先香舞嗎，就會覺得說那些女生，他們拿香圍著營火不知道要幹嘛，就會覺得滿酷的，因為他們就是玩一種詭譎的樣子，又叮嚀說不能拍手，那個氣氛就..(有出來)，我從頭到尾都是因為第一次參加，他們的安排又滿好的，反正就是覺得這兩天弄下來就..(黑：讓你覺得比平常還要更印象深刻？)對，而且參加這個就感覺好像在看他們成果發表，就覺得滿酷的。

接續著的是一連串圍繞的營火的團康活動，由於前面的反差已使得學員充分投入其中，此時團康活動感染力更有別於在迎新或是其他情境下的團康，讓學員感受到更深刻的歡愉感。有時在接續的過程中，畢業幹部為了讓晚會更為深刻和創造更高一層的情緒，會在團康的後段突入，透過對幹部的謾罵將整個團體的氣氛急轉直下，再利用最後煙火的施放形成強烈的反差，以創造更深刻的印象：

成武：那時候已經是活動最後的高潮了，就突然有一個學長跑出來罵，要我們幹部站一邊，學員站一邊，還問我們說我們覺得這個晚會好不好玩，我們就覺得莫名其妙，我那時候就覺得說那個學長應該不是真的在罵人，應該是有伏筆存在吧，然後那個學長就會說，今天你們犯的錯，就是沒有讓他們知道今天是甚麼日子，今天就是康輔社的生日，然後煙

火就馬上出來，我覺得那時候話一講完煙火就馬上出來，那個時機點抓得太好了，覺得應該只有電視節目才做得出來的效果吧，就覺得很震撼。

此時，學員、煙火、營火和幹部四者勾勒出一個儀式般的神聖慶典，圍繞著營火的學員和幹部，有些人共同仰望著璀璨煙火，有些人隨著背景音樂瘋狂起舞，整個場景一如傳統民族的慶典活動，所有人一同歡歌、共舞，活動剛開始的青澀、陌生感已然被消除，剩下的便是凝聚而成的集體歡愉。

在華山幹訓的最後，所有的幹部通常會在結業式的末段，隨著背景播放起有關友情、回憶等感人的音樂，往往都會在台上開始分享起這一年的種種，好比經過的酸甜苦辣，與幹部間曾經的不愉快、誤解等。依著不斷地回憶，有些幹部會不禁流下淚水。從學員的視角來看如同一齣動人的感情戲，相識的學長姐們帶著以往不曾在其臉上見過的眼淚，娓娓訴說著回憶，並且往往內容都是傳承過往的感動，抑或是曾經身為台下的學員，想成為在台上有能力感動別人的人等，字字句句雖是真誠，同樣也說出一種期待與連結，希望台下的學員能夠接續這般的感動，並將其傳承下去，更在最後透過讓學員上台擁抱或是與幹部握手等儀式，創造出一種動人情境的同時，亦宛如刻下情感的協定，在學員心目中形成一種「我要成為康輔人」的信念與認同：

香蕉：因為我也是參加華幹的時候(想參與的)，那個時候他們並沒有把重點放在結束的感性時間，那個時候22屆，我們23屆，他們也沒有特別要在感性時間哭給學員看，但就是莫名的，大家在歡送的時候，他們排的(行程)是握手，結果握一握，我就發現他們在哭，我就發現原來這個活動不單單是兩天一夜這麼簡單的東西。然後就會覺得，康輔社這個東西(社團)好像還滿奇怪的，因為說那時候說實在，我們只是個學員我們也不知道他們在哭甚麼，他們那種感覺就..你知道我要說甚麼嗎？

(黑：你試著說說看)就是說，他們也沒有很刻意要哭給我們看，然後就是他們自己莫名的感動，散發出來的那種(氛圍)，我覺得反而是最吸引人的，然後就會想說想來試試看(當幹部)。

## 第五節 嚴酷抑或說服？—康輔論述的轉變

在田野的過程中，時常都能聽見畢業幹部對當屆幹部在團康或表演上的評論，多半夾帶著自身經驗而產生的評價：

後來我們跟著當屆幹部一路走到體育場看他們帶團康，一邊帶一邊肉飯也說到像「怎麼會帶這個(團康)？」或「連續帶兩個類似的團康，又掌握不好氣氛，看他怎麼收尾」等問題，一方面點出兩屆對團康理解的差異，另一方面我也向他提及實際上當屆幹部時期就是不斷複製的過程，他們會認為這樣表現就符合康輔社的要求，當然他們也可能想創新，但也同時面臨創新跟維持舊制兩者的問題，所以他們實際上也是茫然的。

(田野日記，2015年10月17日)

這段過程中隱約能看出康輔論述隨著時空的變化而有所不同，一方面由於康輔的知識多半以口傳或身教的方式傳承，隨著傳承者自身教授方式的差異多少會有所不同外，另一方面也透露出傳承者有意識地決定傳承的內容，即三幹在經過一年的幹部生涯後，通過對自身經驗的反思，在與畢業幹部競逐文化詮釋權的過程中表現出自身的主體性。

然而，這樣的變化並非線性，而是交替地在兩個端點中變動。兩極之一是第一十八屆承繼過往的康輔論述，以嚴酷訓練來形塑對於團康、舞蹈等形式較為嚴謹與注重的康輔主體，其二則是約莫從第二十四屆起，以說服的方式促使幹部行動，且較注重內部情感連結。兩者雖經驗相同的幹部歷程，卻因論述的差異而形塑出不同的康輔主體。論述的差異如何形成？最主要來自於畢業幹部、三幹與當屆幹

部三者間權力關係的角力，最直接的交會點在於暑假。部分屆數的幹部在剛擔任幹部時，在一開始的暑假並沒有畢業幹部回來，使得多數知識與時間多跟三幹學習與互動，在兩者間形成緊密關係。等到升上三幹後，原本能夠再製自身經驗的暑假，畢業幹部卻一窩蜂的回來，形成兩種經驗的衝突。另外，在能夠握有文化詮釋權的時候，被較具有資歷與話語權的畢業幹部剝奪其權力，這樣的不平促使之後在幹部期間重拾詮釋權的同時，改變原本對康輔論述的理解從而發展出新的論述。這樣的差異除彰顯在外部表演形式的品質外，內部幹部間的互動亦同樣表現差異。嚴酷訓練是「畢業幹部—三幹—當屆幹部」一脈相承式的訓練，換言之，當屆幹部的表演形式與內容較容易被具有資歷的畢業幹部訓練與指導，從而較能夠維持以往的康輔形象並且在過程中也連結起三者的關係，即便之後的角色轉變，亦同樣能夠維持彼此的情感連結：

黑：你們三幹的暑假還有做甚麼事情嗎？

飯哥：帶他們出去玩吧！讓他們跟畢業幹部培養感情，因為畢業幹部是資源。我們那一屆跟我們的三幹比起來是相對比較多的資源，所以我們會覺得畢業幹部很重要，也希望他們可以跟畢業幹部好好培養關係，去跟他們學一些東西，因為我們能教的東西有限，畢業幹部的觀念至少有比較多年的經驗。那時候也會覺得說康輔社就像一個家，既然是一個家你就不會分屆數，只要是康輔社的就都會聚在一起，所以那年暑假有空就會出去玩。

另一種訓練的形式則是三幹透過說服的方式訓練幹部，與當屆幹部兩者間較易形成緊密關係，由於與老幹經驗上的差異，在形式的指導上自然有所不同，並易於形成自我詮釋的康輔論述，這般論述也銜接對三幹個人神話式的想像。兩者形成的緊密關係也造成與其他畢業幹部間的疏離，從而使得在接連幾屆的康輔訓練中，畢業幹部在指導方面的困難與三幹主體性提高而形成與畢業幹部間的矛盾與衝突等問題：

又哥：其實這些(畢業幹部)都是很好的資源，你要懂得運用欸，之前會糾結說畢業幹部到底要不要干涉他們，但是其實我們回去都抱著你有問題來問我，我都會回答你這樣，可是我很享受這種大家一起回來，有向心力的感覺，而不是那種社團就是自己玩自己的，每一屆都只有自己玩得很好。我們那時候大家都為很積極地去拉拔下一屆的人，對上面的人還是會有點畏懼感吧，因為大家都會喜歡當自己的主導，不喜歡甚麼事情都被上面看著管著。



## 第六章、「康輔人」主體的養成

### 第一節 競逐論述權的相互角力

在傅柯「知識／權力」的視角下，知識系統生產論述，將個體置於其中凝視而被客體化，經由規訓塑造其主體，權力在過程中被實踐。通過這樣的脈絡，我在前面的章節描繪出康輔社作為一規訓系統，其開展出來的各種權力技術與塑造而成的主體，藉此讓整個康輔社訓練與歷程的輪廓更為清晰。然而，我們雖然看見了整個規訓系統的輪廓，但仍然不能理解規訓從何而來，權力又從甚麼樣的關係中滲透我們的身體乃至靈魂。在本章我將利用對康輔社中權力與權力關係的分析，來試著找出塑造康輔人的根本原因。

銜接前面的討論，既然「知識／權力」密不可分，那麼在康輔社這一自願型團體中，康輔論述的內涵為何？又是利用那些路徑規訓社團幹部？一如前面章節的討論，康輔社作為一康樂型社團，其基本精神便從玩樂性質出發，透過對表演、團康與活動設計等的訓練，在實踐的過程中延展出輔導的功能：

飯哥：康輔社把它拆成兩個字就是「康」跟「輔」，前者就是在過程中要學會一些技能：團康、戲劇、歡呼等等，算是基礎的部分，高中時期最主要學習的大概是這樣；輔就是輔導，透過你學的這些技能來帶給別人一些影響，所以康輔這兩個字給人的感覺就是一種教育。你要先學會東西，再用這些東西去輔導、引導別人讓他們去發現他們想要的東西。

由此看來康輔論述其中便隱含著對康樂活動的知識，並包含對身體的控制與維持其形象各種規範；另一方面，在社團的活動歷程中，幹部之間或與畢業幹部乃至學員之間多少都會形成某種情感連結，而這些連結同樣以一種集體意識的形式包含在康輔論述之中，在康輔社的說法便是所謂「家」的想像，這一方面是

活動過程所累積的共感，但同樣帶有維繫社團得以繼續運作的功能。

當我們對康輔論述有了初步的認識後，權力如何在學員、當屆幹部與畢業幹部三者間彼此流動便是接著討論的問題。傅柯在初期的權力觀將權力視為是策略位置的整體效應(姚人多，2002)，由此看來，權力必然坐落在某個情境之中，並在不同的位置中流動。是故在分析權力的同時，我們必須區分出不同的情境，從而得以在一個脈絡中討論之。在康輔社中，我們看見了最主要出現的四種角色：學員、當屆幹部、三幹與畢業幹部。權力關係來自於彼此某些屬性的區隔：年資、知識等，這些區隔決定了在權力關係中誰先於誰擁有行動的先手權，權力便在其中流動。為了便於以下的分析，我將權力關係的討論分為對外與學員的互動，以及對內不同年資的幹部間互動兩個部分。

#### (一) 對外與學員的互動

在這段關係中，當屆幹部利用年資的差異而顯得較具主動性，因此在招攬學員上較採取積極的作為。同樣地從對康輔認識的差異上，學員在經由社團博覽會獲得對康輔社的初步印象，在與當屆幹部的互動過程中，也當屬較被動者，意即僅能從康輔幹部的互動中獲得對康輔社的認識。由此可見，學員在關係中處於較被動的位置，康輔幹部便能將康輔形象傳達，往往也形成往後學員成為幹部後所出現仿效前任幹部的現象。在活動中，這樣的權力關係亦表現在團康中，學員必須接受主持人或幹部的指令從事動作，過程中可能塑造出一如前面所說的集體歡愉亦或儀式性的共感，同樣地，身體也會在活動的情境中被訓練，可能是順從的身體，或是適應困苦的身體等，從而衍生的便是在困苦環境下所形成的「兄弟會」般的革命情感。

另一方面，在角色轉移的情境下，這段關係的先手權亦可能有所改變。這個情境發生在當屆幹部欲邀請學員參與活動時，這段關係則混入了年資、知識與意願三者的角力之中，當屆幹部並不一定能僅憑年資與知識促使學員參與活動，學員意願、與幹部交情深淺才是決定是否參與活動的關鍵。

## （二） 對內不同年資幹部間互動

當情境轉回社團內部，主要決定權力關係的，便是年資與知識二者，知識通常伴著年資而提升，但可能因幹部職位所掌握的文化詮釋權差異而有所不同。在這段關係中，三幹與畢業幹部之間的權力流轉主要來自於年資與文化詮釋權兩者的矛盾，如同前面對康輔論述分析時所說，權力流向哪個位置，康輔論述便傾向哪一端。

然而，當屆幹部在這之中便是處於最被動的位置，他們只能順從於在康輔訓練中所獲得的康輔知識，有趣的是，銜接前面的討論，若實踐本身才能表達出規訓的效果，那麼當屆幹部自學員時期起便從三幹的身教或言教中獲取康輔知識，似乎透露出，三幹這一角色的能動性是相對較高的，即便畢業幹部具有年資上的優勢，但由於當屆幹部與三幹不論相處時間，或是年資相近所產生的親近性，使得畢業幹部並不如想像中對康輔論述有影響力，這樣的想像當康輔論述偏移至順服的一方時更是如此。另一方面，當屆幹部因認同康輔論述從而進入社團受到規訓，除了康樂知識的訓練外，有時康輔論述會依循另外一個途徑，從「家」的想像著手，使幹部在訓練過程中即便遠離或透過反身性的思考而否定這些康樂知識或傳承的技術，仍能夠依循「家」的想像重新建構自身對康輔社的認同，發展出新的對康輔社想像並傳承之。這裡開展出當屆幹部轉換到三幹角色時，從客體化的個體被塑造成康輔主體，並透過反思重新建構對康輔論述的想像，亦與前面對康輔論述的差異相呼應。

總結上述，我們能夠看見三幹這一角色在所有的權力關係中其實處在能動性較高的位置，無論從前述所說的個人神話，到後者與畢業幹部間詮釋權的爭奪，抑或重新建構康輔論述的部分，三幹無疑都處在一個權力網絡中最多交點的位置，這裡反駁了傳統視權力為由上而下的觀點，而是處在權力網絡中最多交點的位置才是促使權力行使的最大因素。

## 第二節 自我認同與康輔論述的相互建構

通過前述種種規訓與號召的過程，康輔社幹部歷經的是身體的操練。從認同的角度而言，新進學員透過整體社團形象的展現與對學長姐個人神話的崇拜，形成認同並被分類篩選而成為康輔社的新任幹部，便有機會通過文化符碼的再製，重現過去他們所認識的社團形象，並在其過程中將康輔人的認同內化，長成新的康輔人主體。如同前面的討論，主體化的過程往往伴隨不同年資間幹部對詮釋權的角逐，三幹在網絡中的重要位置使得康輔論述與自我認同間形成強耦合，二者相互影響的同時亦重新建構，即便依循相同的幹部歷程，康輔論述卻在詮釋權角逐的過程中發生改變。在此我們姑且不論變動的康輔論述所形塑主體的差異，而著眼於詮釋其中共有的特質。

從田野與訪談中我們可以看見的是，康輔社通過一種以家為名的號召，召集一群喜愛在舞台上表現並帶有熱力、活潑的幹部，再經由前面所述對於舞台表演、時間安排以及正向形象的觀念講述等訓練，讓幹部的表演與活動等能夠達到更大的成效，換言之，康輔人的形象便是能夠在舞台上展現其個人特質並帶有活潑、熱情的動作與聲音，利用團康的技術引領他者製造集體歡愉，如同在又哥的訪談中所說：

黑：康輔社只是給他們一個必須要這樣子的機會？

又哥：對，一個舞台，一個訓練的方式吧。比如說我們有舞蹈、團康，這些固定的東西，讓他們去學，學了以後讓他們有舞台去表演、練習，久而久之他們就習慣了那樣的場合，比較不會怕生、敢表現自己這樣，到其他的場合也一樣。

此外，為了讓社團形象不至於徒留玩樂，正向形象的建立除了厚實對康輔人的論述外，亦使得康輔社幹部在學校中維持住一定的聲譽，康輔社會以「優良的康輔人」之名，傳遞「自省、守時、負責、團結、禮貌」等觀念，讓幹部在擔任

過程中以此做為自我規訓的目標：

成武：像是什麼自省的觀念，還有康輔社一直都很嚴謹的用四大守則去要求自己的幹部，想要去鼓勵這些幹部自己是康輔人這樣，四大守則就是「守時」、「負責」、「團結」、「禮貌」時時刻刻去警惕幹部，讓他們朝著更好的康輔人前進這樣。

黑：那你覺得康輔社透過甚麼樣的訓練去彰顯這樣的守則呢？

成武：像是一開始在選幹部的時候，當屆幹部訓、營隊籌備的時候，那時候就會一直叮嚀學弟妹必須要準時。禮貌的部分就是因為我們康輔社很多人，我們就會不斷的教育學弟妹說看到不認識的學長最基本還是要打個招呼這樣，負責就是交待他們負責的東西啊，他們要盡力把它做好，團結的部分就像我剛才講的，大家不會因為一件事情，即使意見分歧，我們也不會去否定康輔社是一個正面的存在這樣。

總括來說，康輔人的認同自學員參與活動起，與幹部互動並累積情感，投身活動通過前述種種情感的召喚，形成一種宛如自己身在其中的認同，再經由擔任幹部後再現康輔傳統的形式與再製從學長姐個人神話中所展現的形象，在操練的過程中形塑起一個身為康輔人的意識，並達到自我規訓。這裡對康輔社的想像多來自於對學長姐的認同與崇拜，是故隨著屆數的差異，康輔論述亦可能隨之變動。但不變的是，康輔社的外部形象藉由新任幹部彰顯，而新任幹部亦藉由康輔社中的論述而認同自身為康輔人。

## 第七章、 結論

一直以來，社會化的場域時常提及的莫過於家庭或是學校，提及規訓研究，最容易討論的便是軍隊或監獄。高中社團，一個同時包含這些屬性的場域，經常是從量化研究的取徑，討論心流經驗、人際關係或甚領導能力等變項間的關係，鮮少有人從規訓系統的視角來進行個案研究。有時，高中社團也沾染上汙名的印記，在以升學為主流的情境下，社團幹部總是被貼上愛玩、不會讀書等標籤，局外人從來未知為何社團使人瘋狂，能夠在舞台上不顧形象的展演，也能夠在艱苦的環境下完成一次又一次的活動；同樣地，社團人本身或許也不能夠明瞭，社團究竟透過哪樣子的「魔力」使得我們投身其中而無法自拔。

我從書寫我自身的故事開始。從一句句對過去幹部歷程的描述，我逐漸看見規訓的蛛絲馬跡。利用傅柯的視角以及深度訪談與多年的田野觀察，在康輔社看似匯集青春回憶與情感的幹部生涯，實際上卻是有意識的主體建構與規訓身體的過程。

社團與人之間的關係從何而來？我描繪出康輔社的幹部歷程，其中看見康輔社的規訓自學員起便嶄露無疑。除了通過年資、知識的權力關係所累積的情感連結，用以發展及吸納學員的自我認同外，活動的參與也同樣操練出順服於活動、指令的身體，以及服膺於困苦環境的身體，再再都為接下來的幹部訓練打下根基。面試的紙本記錄呈現出被客體化的個體，其自身被拆解成一個個有用的特質，被凝視、檢查與評斷，從而篩選出來的不單是有用的身體，更是視其特質分派在最有利的位置之上，讓康輔社能夠繼續維持其運作。再經由表演與活動的討論，我們看見了康輔社對康輔人身體的要求，它必須符合康輔社的外部形象，因此需要微觀地針對身體的每個姿勢、表情、語調做調整，不只是三幹的監視無所不在，更透過層級監視的概念，讓彼此暴露在各自的眼光之中，再藉由對表演位置的安排來展現分配的藝術。另一方面，時間計劃的妥適安排，空間的配置與氣氛的營

造，建立起的是集體的共感，無論歡愉抑或感動，都在過程中形塑個體間的緊密連結，並轉化為對康輔社的認同從而投身之，這一幕幕場景猶如早被編排好的劇本，每一年在相同的地方重複放映。然而，康輔論述並非一成不變，隨著時空的推移，不斷再製的過程中同樣面臨不同年資幹部間的詮釋權角逐，康輔論述亦在兩個端點中互相擺盪，兩者並非互斥而是同樣包含於整體的康輔論述，在不同的時空中凸顯其中某一個特質，最終指向的目標仍是維持康輔社的運作。

結束了對規訓系統的討論，我們回到「知識／權力」的視角，藉由探討在不同情境中，學員與不同年資的幹部間彼此交雜的權力關係。我們看到了文化再製的動能源自學員時期起接收到學長姐所形成的個人神話。社團內部的權力關係則是打開了新的視野，捨棄過去權力由上而下的觀點，三幹處於權力網絡中最密集交點的位置，其能動性與影響彰顯在對當屆幹部的操練與對老幹的詮釋權爭奪，從中亦能看見在爭奪過程中對康輔論述的影響。

最後，社團幹部與社團兩者間的強耦合描繪出個體在進入社團後一系列從被客體化的個體，逐漸長成規訓後的主體，進而在角色轉換的過程中，發展出自身對康輔論述的重新詮釋，並可能在訓練新成員的過程中改變了原本的康輔論述，使之在兩端點中擺盪，但同樣不變的是，我們仍然實踐了對康輔社的認同，也依循其論述做「康輔人」。

## 附錄、參考文獻

### 中文參考文獻

Boeije,Hennie 著、張可婷譯，2009，《質性研究分析方法》。新北市：韋伯文化國際。

Foucault, Michel 著、羅北成等譯，1992，《規訓與懲罰：監獄的誕生》。台北：桂冠。

王曉麟，2001，《科技大學學生社團負責人領導行為、領導特質與領導效能關係之研究》。彰化師範大學工業教育學系碩士論文。

李偉俠，2005，《「客觀知識」的形塑—權力與認識論的分析》。國立台灣大學法教分處政治學研究所碩士論文。

林正昇，2006，《從 Foucault 規訓觀點分析一所台灣監獄場域的運作》。國立中正大學犯罪防治所碩士論文。

姚人多，2002，〈傅柯的工具箱—權力篇〉。《當代》第一七五期：70-95。

姜淑華，2003，《台東師院學生社團參與及影響因素之研究》。國立台東大學教育研究所碩士論文。

許世一，2006，《規訓、歡愉與認同——服務性學生社團的符號剖析》。東海大學社會學系碩士論文。

許龍君，2002，《大學生社團參與及其人際關係之研究》。彰化師範大學商業教育學系在職進修專班碩士論文。

郭吉峰，2007，《青少年網路沉迷、社團參與及人際關係之相關研究-以國立水里高級商工職業學校為例》。亞洲大學國際企業學系碩士班碩士論文。

黃靜惠，2007，《從 Foucault 的規訓權力觀探討國小班級教學實務中的規訓措施》。國立中正大學教育研究所碩士論文。

翟本瑞，2001，〈傅柯：《規訓與懲罰》導讀〉。頁 257-269，收錄於蘇峰山編，《意識權力與教育：教育社會學理論導讀—教育與社會叢書》。嘉義：南華大學社會



所。

翟本瑞，2001，〈閱讀傅柯與傅柯式閱讀〉。頁 147-188，收錄於蘇峰山編，《意識權力與教育：教育社會學理論導讀－教育與社會叢書》。嘉義：南華大學社會所。

齊偉先，2008，〈權力的身體與消費的身體：以身體為媒介的考察〉。《政治與社會哲學評論》第二十五期：89-142。

蕭詠琴，2005，《大學社團參與經驗與心流經驗相關之研究--以國立台灣大學學生社團為例》。國立臺灣師範大學公民教育與活動領導學系在職進修碩士班碩士論文。

賴科位，2003，《大專院校學生社團負責人之經營管理能力研究》。彰化師範大學工業教育學系碩士論文。

羅麗雲，2000，《大學生社團參與態度及其評價之研究-以逢甲大學為例》。中華大學工業工程與管理研究所碩士論文。

蘇峰山，1997，〈傅柯論知識與權力〉。《東吳大學哲學學報》第二期：209-218。

### 英文參考文獻

Lofland, J. & Lofland, L.H. 1995, *Analysing social settings. A guide to qualitative observation and analysis*. Belmont, CA: Wadsworth.

### 網路參考資料

謝育貞，〈一日康輔社一世康輔人〉，

[http://mag.udn.com/mag/life/printpage.jsp?f\\_ART\\_ID=6616](http://mag.udn.com/mag/life/printpage.jsp?f_ART_ID=6616)。查詢日期：104年10月

25日。