

天主教輔仁大學社會學系學士論文

指導老師：王驥懋

現今鄉村社區發展網絡之建立

—以雲林縣新吉社區為例

The establishment of current rural community network: A case study  
of the Xin ji Community, Yunlin County

學生：林宸寬 撰

中華民國一〇七年十月

天主教輔仁大學社會學系學士論文

現今鄉村社區發展網絡之建立

—以雲林縣新吉社區為例

The establishment of current rural community network: A case study  
of the Xin ji Community, Yunlin County

學生：林宸寬 撰

指導老師簽名：

中華民國一〇七年十月

系所章戳：

## 謝辭

首先必須感謝王驥懋老師從一開始論文主題還不是很明確的時候便開始給我許多的建議，經過大專生研究計畫、各式文獻的推薦到最後的釐清問題，一路上提供許多專業的資訊，又以最沒有壓力、最多鼓勵的方式關心論文的進度，最後協助我完成人生第一份研究論文。

再來是我田野的每一位受訪者，因為你們的熱情及濃厚的人情味，讓一個這麼不善與長輩交際的我能夠毫無壓力以及順利地完成訪談和參與於田野活動之中，也因為你們認真地分享寶貴的經驗和感受，讓我有豐富的內容得以分析和寫作。

最後是我的家人，當我一開始提出想要在社區做研究的時候，便無條件的支持我，尤其是老爸更是一口答應願意做我進入田野的那道橋樑，提供我許多活動的資訊、社區的歷史發展以及許多受訪者的聯絡方式，不厭其煩的回答我很多問題即使你當下並沒有這麼清楚，如果沒有你我相信我的研究路途上會更加的顛簸，非常感謝。

原先選擇這個主題為的就是能夠更認識自己從成長的地方，透過參與田野的過程認識了更多在地的人、事、物，也了解到過去不曾關心的問題和不曾發現的美，因此我也要謝謝自己選擇了這個題目，期許自己未來能夠為生活二十幾年的這裡做些什麼。

感謝書寫學士論文過程中有給我任何建議、想法、經驗分享及鼓勵的所有人，缺少任何一個你或任何一個環節或許我就沒有辦法寫出令我滿意的論文了，再次感謝大家。

## 摘要

近年來鄉村地區各個面向，不管是在經濟、社會面以及人口組成上，都產生重大的變化。伴隨著勞動人口老化、產業沒落等而來的結果，即是經濟發展低落以及長照人口劇增等狀況。而此外在壓力，對於當地社會關係組成造成極大的衝擊，傳統以血緣、地緣凝聚的漢人鄉村聚落，已經明顯發生量及質上的改變。然而，傳統學術文獻大部份仍將鄉村社區視為經濟轉型下的受害者。本研究嘗試從另外一個角度切入，嘗試詢問：當今台灣漢人社區的居民是如何形成重新組裝社會網絡，進而促進社區發展的呢？居民之間的互動模式改變是如何影響著社區之間的網絡？而又有什麼原因使得社區中的網絡能被動員起來？

台灣過去鄉村社區關於網絡的研究通常以人與人之間的社會網絡促成社區發展來做探討，但卻經常忽略了「非人」行動者在鄉村發展過程中所扮演的角色，而居民如何被動員往往奠基於其日常生活中互動的過程。此外這些社會網絡的文獻多以量化的方式進行，因此本研究將以民族誌的參與式研究以及深度訪談法來進行，一方面進入鄉村社區田野近距離觀察社區舉辦活動中居民的互動方式及平日往來的對話；另一方面進行半結構深度訪談社區中社區發展協會幹部及相關成員，最後分析並探討鄉村社區中的網絡如何建立，期望透過本研究能探討現今鄉村的網絡如何對於社區發展造成影響。

關鍵字：鄉村研究、行動者網絡理論、社區發展

# Abstract

In recent years, no matter what aspects of rural areas, such as economy, social and demography, have undergone great changes. The results of the aging of the labor population and the decline of the industries are the low development of economy and a sharp increase in the long-term care population. And the external pressure has a great impact on the composition of local social relations. Those traditional Chinese rural settlements which are grouped by blood relations and geographical relations have obviously changed in quantity and quality. However, most of the traditional academic literatures still regards rural communities as victims of economic transformation. This research attempts to study rural communities from another perspective: First of all, how do the residents of Chinese community in Taiwan restructure social networks to promote community development? Second, how do the changing patterns of interaction among residents influence the networks in the community? Third, and what reasons causes networks in communities to be mobilized?

In the past, the research on network in Taiwan's rural communities usually discussed with the promotion of the development of the community caused by the networks among people. However, these researches ignored the part that "non-human" actors are also important in rural development. And how these residents are mobilized are often based on the interactive process of their daily life. In addition, the literatures of these social networks are mostly carried out in a quantitative way, therefore, this research will be conducted with participatory investigation and in-depth interview of ethnography. On the one hand, the researcher became one of the members in the rural communities to observe closely the ways how the residents interacted and their daily dialogue in community activities; on the other hand, the researcher conducted the semi-structured in-depth interviews with cadres and relevant members of the community development association. In the end, this research analyzes and discusses how the network is established in rural communities, hoping that through this paper, people can explore how the network in today's rural areas cause influence on the development of community.

Keyword: rural studies 、 Actor-Network Theory 、 Community Development

# 章節目錄

謝辭.....	I
Abstract.....	III
表格目錄.....	V
圖目錄.....	VI
第一章、 緒論.....	1
第一節 研究動機.....	1
第二節 研究問題.....	1
第二章、 文獻回顧.....	3
第一節 國外鄉村社區研究背景.....	3
第二節 台灣鄉村社區研究.....	3
第三節 行動者網絡理論.....	4
第四節 小結.....	6
第三章、 研究方法及步驟.....	7
第一節 研究設計.....	7
第二節 研究步驟.....	7
第四章、 個案研究與分析.....	10
第一節 新吉社區的介紹及發展歷程.....	10
第二節 新吉社區行動者網絡分析.....	14
第五章、 結論.....	27
附錄、 參考文獻.....	28

## 表格目錄

表 1：受訪者資料 .....	12
表 2：社區營造啟蒙計畫執行目標 .....	15
表 3：培根計畫四階段課程目標 .....	16
表 4：新吉社區網絡中的行動者 .....	19
表 5：新吉社區網絡中行動者轉譯分析 .....	29

## 圖目錄

圖 1：研究預期進度甘特圖 .....	13
圖 2：網絡分析研究架構圖 .....	20
圖 3：新吉社區行動者網絡關係圖 .....	32



# 第一章、緒論

## 鄉村網絡的重組<sup>1</sup>

傳統農村社會關係建構在農業生產體系與鄰里關係上，現今在鄉村出現青年帶著專長回鄉，開始在農村中逐步建立「社群」，成為一個無形的社會網絡系統。這類社群所形成的網絡系統，或許是因為議題而串連，如抗爭中部 pm2.5 空污行動；亦可能是興趣集結，如有機農作耕作；還有商業模式合作，如書店經營者與民宿業者合作，或是與在地藝術家合作等等。這類在鄉村中出現的網絡關係，展現了鄉村互助模式，也是一種新的人情味的串連。

### 第一節 研究動機

「新吉」對我而言，是一個生活了二十年的家鄉，位於雲林縣麥寮鄉最北邊的小村落，國中畢業後的我大部分的時間都離開這裡，到都市地區求學並長時間居住在外，上了大學的這兩年來才發現，村內原有老舊、廢棄的建築或雜草叢生的土地，似乎逐漸在被改變，成為了別具風味的造景，也多了一群為了村落努力行動的一群人，也就是在為「新吉社區」做事的社區發展協會成員及共同促成社區發展的村民們。由於新吉村是位於雲林縣麥寮鄉，鄰近六輕工業區，因此就我對新吉村落的觀察，發現除了學生以及到外地工作的成年人之外，大部份的就業人口都以六輕員工或務農為主，生活作息與過去普遍認為的鄉村社會人們互相協助農事活動、互動往來頻繁的情況不太相同。不過在這樣的人際網絡之下，村內居民依然能夠凝聚起來共同從事環境改造活動，最後甚至成立了社區發展協會且發展出眾多活動。在社區發展協會未成立前，村落中的人們群聚交流情感與訊息的地方不外乎是村中的廟宇（吉安宮）與雜貨店，社區發展協會成立後，在村中尋求居民的協助，大家共同將一座廢棄鴨寮改建成一個公共空間（鴨母寮），裡面包含了長桌、椅子、音響及茶具等供人使用，居民彼此互動、交流的方式逐漸由原先的在雜貨店、廟口下棋轉變為在鴨母寮中泡茶、聊天，且擴大了彼此互動的年齡層。

### 第二節 研究問題

現在每當社區或是廟裡有活動，協會便會召集村內的大家一同來參與。看見熟悉的地方從枯燥的鄉下小村落逐漸改變，開始出現動員鄉村的活動例如彩繪牆壁、改造廢棄鴨寮、掃街等。而這些公共參與多透過村內的廣播及街坊互相傳遞訊息的方式邀請大家來參與，這些公眾動員的成果，超過了我對於鄉村的既有印象：他們並非單純以血緣作為動員的基礎。那如果不是以血緣形式作為公眾行動的凝聚基礎，那麼現在鄉村的公眾活動，到底透過什麼樣的形式和機制來動員群眾？這個機制如何產生？和傳統的社會網絡的關係又是什麼？而新的動員形式中，「物體」(material objects)如彩繪牆、公共空間等成為凝聚「社會」(social)的基礎，但卻在現今的社會科學文獻中較少被討論。上述這些觀察，也構成了本研究主要的研究問題意識。

<sup>1</sup> 一心，〈驚世建築之外，鄉村需要的是有態度的經營〉，  
<https://eyesonplace.net/2016/08/31/3376/>。查詢日期：107年01月02日。

在人口外流及產業結構大規模改變之後，現今的鄉村已不同於過去，許多地致力於地方上的發展，不過在現今這樣居民彼此疏於互動的鄉村社會，網絡是如何連結起來的呢？

本研究希望能以近年備受討論的行動者網絡理論來探討現今鄉村社區中網絡如何建立以及促使當地居民動員從事公共事務，以往在討論網絡形成的成因多以人際間的互動作為主要對象，忽略了「非人」行動者對於網絡的影響，因此想藉由本研究中尋找什麼樣的事物足以對鄉村社區網絡產生作用，此機制又是如何在其中運作。

另外，在人口外流及產業結構大規模改變之後，現今的鄉村已不同於以往，許多的地區致力於地方上的發展，鄉村社區中的網絡必定也隨其改變，而雲林縣的新吉社區正是其中處於鄉村地區，但附近又有六輕工業區，非常符合受產業結構影響的現今鄉村個案。透過本研究對於社區內網絡改變的觀察，提供往後對於現今鄉村社區的個案研究。

整合以上我對「新吉社區」活動狀況的觀察，在鄉村人口外移及老化、產業結構改變加上傳統人際往來的方式逐漸改變的情況下，對此鄉村社區發展的網絡如何建立產生的問題及想法如下：

- (一) 鄉村社區網絡中的行動者互動模式受什麼影響及如何改變？
- (二) 現今鄉村社區居民透過什麼樣的方式被動員起來？

## 第二章、 文獻回顧

本章節主要先回顧過去國內、外鄉村社區發展的相關研究，釐清其背後的歷史脈絡，再討論台灣過去鄉村社區網絡的研究，最後將行動者網絡理論做整理，分析現今鄉村社區是如何動員起來，並且討論其中網絡的連結是否有改變或差異，期待能從這些資料中探討出現今鄉村社區中的人際網絡如何互動、帶起社區發展。

### 第一節 國外鄉村社區研究背景

在新自由主義使得經濟、社會兩極分化的背景之下，歐美各國也逐漸將文化做為區域發展的重要資源。Ray (1998)認為地方會以在地資源、物質和居民等建立更穩固的基礎，尋求地方的特殊性，這些地方文化資源作為「物」被視為改善當地鄉村地區社會和經濟福利的關鍵因素，例如傳統食物、民間傳說、歷史背景、特色風景等，Moran (1993)就以法國葡萄酒為例分析國家法規的制定如何與地理資源聯繫在一起，將在地知識(local knowledge)轉化為知識產權，展示了產品身分認同如何反應於區域認同上。因此出現了一種「文化經濟」的概念。這樣的觀念促成台灣過去社區總體營造政策的出現，並且希望各鄉村區域能夠透過當地特有的資源發展社會經濟。

另外 Herbert-Cheshire and Higgins (2004)同樣也意識到當代西方國家許多鄉村社區面臨的危機，因此國家出現了以社區為主導的鄉村發展策略，尋求最小的國家干預來管理風險並促進地方的發展，在這種策略中，「專家知識」對於鄉村社區具有極大的影響力。Larner and Butler (2005)也以紐西蘭為例討論政府機關、地方機構及社區自願團體的多層次合作的夥伴關係發展模式，想透過「由下而上」的方式解決社區發展問題，這樣的計畫其實與新社會技術的興起有關，例如前面提及的專家知識或是官僚審查制度等。不過其中便涉及了傅柯治理術(governmentality)的作用，就像 Rose (1996)認為這樣政策只是使被治理化的社區成為一種政府的手段，鼓勵個人為自己的社區負責的新方式(Cheshire & Lawrence, 2005)。

從前面幾個歐美關於鄉村社區的研究可以得知，鄉村社區如何發展的背景，不僅回顧了支持台灣社區總體營造的「文化經濟」的概念，更出現了國家透過新社會技術遠距離治理鄉村社區的政策。另外現今鄉村社區面臨的危機已成為許多國家所需解決的課題，因此不論是國家或是區域都致力於這些將被邊緣化的鄉村社區且力求轉型或發展。提出了以在地知識、資源來發展地方的文化經濟，透過這些地方特色來發展鄉村社區；或是從中央、地方政府與社區彼此合作，透過專家知識治理的方式帶動區域發展。不論是在地資源還是專家知識，都展現了「非人」的行動者在鄉村社區中的影響力，讓這個網絡發展出更多的可能性。

### 第二節 台灣鄉村社區研究

此外在過去的台灣，社區經常被作為研究人際網絡關係的場域，多以社會網絡理論作為概念探討社區居民彼此的互動及執行社區動員的過程。李維貞 (2013)透過社會網絡、社區意識及社區參與觀光發展的研究中，發現社會網絡能夠有效的影響社區居民參與社區活動，且社區社會網絡的形成常與可掌握的資源有關。另外，陳信毓 (2015)也從探討鄉村社區發展的可能性中，提及鄉村人際網絡密

切，若是由社區發展協會結合祭祀圈網絡可增加社區營造的可行性。上述文獻都說明了社區中網絡對於社區發展的重要性，也提到網絡的形成通常與資源、祭祀圈等有相關聯，不過卻沒有具體的說明這些「非人」的能動性，它們是如何與網絡互動的，或許在這些網絡的形成過程中，他們扮演者極具影響力的角色。

而許多的鄉村社區網絡研究者也在進行研究過程中預設了人類作為網絡中主要的行動者，陳定銘，陳彥蓉，and 李逸婷（2016）在討論南投桃米社區發展的網絡研究中，提及地震後社區間網絡透過外來團隊與內部社區協會的商討、互動，使網絡得以形成，但若是缺少了「救災行動」或許整個網絡便難以建立。楊惠玲（2010）以社會網絡分析社區推動觀光發展研究中，討論社區領導人物、家族或派系所影響社區中的網絡進而推動觀光，同樣只以人類及團體為對象探討網絡的互動。

從過去台灣研究鄉村社區網絡的文獻可發現多以社會網絡理論來研究，但主要有兩項限制，因為此理論中的行動者皆由「人」所組成，也忽略了「非人」行動者的解釋力。而行動者網絡理論的出現，便解決了以上兩個問題，洪文彥（2004a）認為行動者網絡理論強調公平性：人與非人行動者皆被包含在網絡中；對等性：自然與社會必須一起討論；自由結合：行動者跨越多種範疇不受侷限，等三大原則(Callon, 1984)。將「非人」的行動者納入討論，使網絡擁更多的可能性存在，下一節將針對行動者網絡理論作更深入的文獻探討。

### 第三節 行動者網絡理論

Murdoch（1997）認為過去社會科學主要以人類為核心討論人與非人、自然與社會這樣的二元對立，但實際上「物」也就是非人的存在，對於社會的探討也具有重要的影響力（洪文彥，2004a）。因此行動者網絡理論(Actor-Network Theory, ANT)被 Michel Callon、Bruno Latour 和 John Law 三位社會學家所提出，是一個將人類與非人類對等放置在一起討論之間互動關係的理論（陳又琦，2006）。

Latour（1983）以巴斯德研究炭疽病疫苗為案例建構了行動者網絡理論，19世紀法國農場發生炭疽病疫情，巴斯德將疫情定義為細菌傳染病，他偶然的在實驗室中製造出炭疽病疫苗，實驗初步成功，引起了衛生組織、農場主的注意。不過這並沒有讓大眾完全相信巴斯德在實驗室的研究能成功控制疫情，因此巴斯德將實驗室的條件擴展到農場，並與這些行動者達成妥協將農場改建成實驗室，成功完成實驗，也引起了農民、科學家等團體的注意，他們各自有著不同的利益，而巴斯德也藉著疫苗將實驗室帶入農場。而以此案例可以了解行動者網絡理論中，主要內容包含的四個要點如下（洪文彥，2004a；康靜華，2013；賴思好，2011）：

#### （一）行動者網絡的形成是異質的(*heterogeneous*)

巴斯德研究成功的原因在於它將實驗室與田野做連結，同時將其他所有相關異質的行動者例如農民、科學家、細菌等緊密的連結，形成一個異質的行動者網絡。

#### （二）以轉譯(*translation*)建構起行動者網絡

行動者網絡是每個行動者在網絡中所扮演的角色、發揮的功能、獲取的利益，都將在此網絡中重新界定、安排、賦予，例如案例中巴斯德疫苗被轉譯為

對於農場主有利益的資源，而農場主則提供農場給巴斯德進行實驗，進入了行動者網絡之中。

### (三) 拒絕傳統二元對立觀點

轉譯提供了解決自然與社會二元對立之間的方法，因為其中所有被徵召的行動者特性取決於他們在網絡內的個別情況，與「自然的」或「社會的」無關。而各個行動者進出於實驗室及田野間，使得「實驗室外」與「農場」的空間二元性無從劃分。整體而言，科學知識形成中，人與非人的行動者所扮演的角色獲得同等的看待。

### (四) 知識形成的過程就是形塑自然和社會的互構過程

實驗過程中促使社會範疇改變，轉譯的程序由巴斯德開始、建立科學的網絡，再透過網絡進到實驗室，並且允許它循環互動，此時社會被重置。巴斯德實驗室使法國許多地方受到轉譯及再界定(Murdoch, 1997)。整體行動者網絡由當時自然與社會、人與非人共構而成，因此行動者網絡與自然及社會相互形塑彼此。

行動者網絡理論中，「轉譯」作為其中重要概念，而 Latour (1987) 又以「興趣」作為轉譯的核心，並提供了五種策略例如迎合他人興趣、切斷他人主要路徑、引誘他人繞道而行等說明該如何讓他人產生興趣且促成轉譯發生。Callon (1984) 將此以五個過程作為關鍵如下(刘婷 & 李小建, 2009; 洪文彥, 2004a)：

#### (一) 問題呈現(problematisation)

為了解決各個行動者所共同面臨的問題並以解決問題為共同目標，同時設想這些行動者的興趣，試圖將他們納入網絡，藉此形成行動者網絡的架構。

#### (二) 利益賦予(interessment)

各個行動者在網絡中有不同的利益關係，利益賦予便是行動者間用以穩固其他行動者的手段，藉以強化網絡的形成。

#### (三) 徵召(enrolment)

網絡中的每個行動者都被賦予彼此都可以接受的條件，而被徵召者會從網絡中直接或間接達成共同利益與目標。

#### (四) 動員(mobilisation)

唯有到達此階段，才算是一個成功的行動者網絡。網絡內所有行動者均獲得被賦予的利益、解決共同面臨的問題並達成共同目標，讓所有行動者包含人與非人都被動員起來。

#### (五) 異議(dissidence)

在已發展的網絡中，若是其中某行動者在運作過程中無法獲得利益，則會使得網絡有異議，讓原先的網絡重組，甚至破滅。

根據行動者網絡理論或許能與現今鄉村社區中的網絡做連結，當社區團體這個網絡尚未被建立起時，居民如何透過祭祀圈、血緣、地緣、人情或是潛藏在心中更深入的某種渴望發展的論述，轉譯成為動員行動的理由，成功的形成網絡，在社會與社區中的重構中擴大網絡，讓鄉村中的社區得以發展起來。

#### 第四節 小結

總結過去國內、外鄉村社區發展的相關研究，除了從中得知支持台灣社區發展相關概念如何作用在鄉村社區之外，且可以發現鄉村區域的問題並不只有在台灣出現，需要透過各種方式來使鄉村能夠發展起來，包含以在地知識發展區域特色和以專家知識來治理鄉村社區。

雖然社區經常被當作研究網絡的田野場域，且多以社會網絡理論來探討，但卻忽略了「非人」的能動性，也預設了網絡中行動者的主體為人類，行動者網絡理論便將「非人」的行動者帶進網絡中討論，強調行動者之間的公平、對等及多樣性質。在歐美各國透過上述資源、技術來發展社區，便展現了這些「非人」行動者在鄉村社區網絡中的能動性。

新吉村落是一個新興的鄉村社區，居民有著共同的信仰、利益與需求以及共同的問題，透過互動形成的網絡將他們凝聚起來建造出社區。因此藉由行動者網絡理論的角度來看鄉村的動員，在新吉社區中，或許能看到有哪些「非人」的行動者對於社區發展活動產生不一樣的作用，行動者又是如何形成網絡並且共同解決問題、達成目標與獲得利益，從鬆散的鄉村村落發展為緊密的社區。而在現今不同於過去傳統鄉村聚落的社會中，影響網絡的因素又有什麼樣的改變。以上為本研究所期望探討的問題。

## 第三章、 研究方法及步驟

### 第一節 研究設計

本研究目的在於探討現今的鄉村社區發展其中的網絡如何形成，並更深入了解當社區發展協會或社區組織還未出現時，村里是如何動員完成公共行動，在現今鄉村中人與人的網絡是依靠什麼而建立，進一步討論村落中的物是否能使社會網絡產生任何的變化，以及過去到現在的鄉村網絡產生的改變。事前希望透過文本分析社區內歷史脈絡及社區建立前、後的歷史，再配合深度訪談法及參與調查法共同蒐集資料來做分析，最後做歸納。

圖 1 研究預期進度甘特圖：

月份/項目	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月
資料蒐集	■										
前三章—前言		■									
前三章—文獻回顧		■									
前三章—研究方法		■									
參與式田野調查		■					■				
深度訪談						■					
資料處理及分析			■					■			
整理研究結果									■		
研究結論與建議									■		

資料來源：本研究繪製

### 第二節 研究步驟

我的田野是位於雲林縣麥寮鄉西北角的「新吉社區」，人口數約五、六百人，村內多從事一、二級產業，主要為務農或是到附近的六輕工業區工作，沒有比較盛產的特色農產。村民主要信奉李府、池府千歲及七府千歲，過去社區發展協會還未出現時，每當有神明生日或外地進香團前來，仍會有許多村民一同來參與、幫忙。除去長期居住在外地的居民，村內生活步調緩慢，物質、服務等需求也不高非常純樸，過去村民多以「吉安宮」(坐落於新吉村中央的廟宇)作為彼此互動、交流的場所，如今，多了由社區發展協會及村民們共同建立起的公園及泡茶聊天的公共場所。

雖然新吉村落已經存在一百多年了，但由於「新吉社區」為一個近幾年才發展從無到有的一個新興社區；另外，附近的六輕工業區為當地提供非常多的就業機會，在現今產業結構巨變的鄉村地區，該的確是一絕佳的田野場域，因此想藉由分析村落中過去所存有的部分歷史資料以及社區發展協會成立前、後的資料做

對比，除了能更加瞭解村落的歷史脈絡，也可對起初創立社區的動機、所造成的影響作更深入的探討。資料的來源初步以網路搜尋，爾後會進一步向田野場域中的受訪者們做詢問。

再以民族誌的參與式研究法，透過參與和觀察每年寒、暑假「新吉社區」所舉辦數天活動的籌備及幹部會議，希望能透過參與社區發展協會與居民籌辦的活動，從中觀察他們之間的互動模式以及社區整體發展的過程和連結的方式，分析其中是否有某種論述存在或是相互轉譯著，也可更近距離的了解鄉村社區居民的相處之道。

比較特別的在於社區發展協會的建立者們其中一人是我的父親，雖然過去幾年參與社區的機會及經驗不算多數，不過他很願意與我分享這份經驗，也可以獲得村落發展成社區較前期的資訊以及提供我關於受訪者的訊息，這或許也是我進入「新吉社區」這個田野與他人較不相同的方式，透過這個優勢使得我更加輕易的能夠進到田野場域參與行動，因為是長期生長的區域再加上與報導人不需重新建立關係，因此能夠大致剔除守門人的限制，但相對的也得考慮到是否會因為這份關係而使我無法抽離或被主導著看待社區的立場。

最後同步進行深度訪談法，因為要面對不同的訪談者容易遇到臨場的狀況，因此採取更加有彈性的半結構式訪談法。由於個人參與經驗與認知甚至是因過去背景、環境的不同皆會影響到資料的收集，因此事先建立訪談的大綱作為基礎，再依照不同的受訪者做調整，盡量避免掉因受訪者無法精確且充分描述事件而喪失資料，也可能讓他們以較開放及輕鬆的態度受訪，增加獲得額外經驗分享的機會。內容主要在於受訪者對現今鄉村社區出現前、後，人與人之間的互動關係和參與動員的原因，以及受訪者對於村落中的廟宇、公共空間的想像、對於居民之間的關係有無任何影響。

對象則會分為兩部分，以社區發展協會幹部和成員，以及村內較常參與社區活動之居民作為受訪者，透過滾雪球的方式由主要報導人協助找到更多受訪者，從社區發展組織及一般村民的訪談中了解不同位置對於社區行動的想法以及彼此之間的網絡如何形成，以及討論過去與現在村中居民的互動方式與居民參與活動的經歷：

表 1 受訪者資料

受訪者	代號	性別	年齡	職業及參與身分背景
阿勝	A01	男	40-50	六輕員工及社區發展協會總幹事
阿聰	A02	男	50-60	工程公司職員及社區發展協會執行長
阿櫻	A03	女	50-60	社區發展協會理事長
阿宓	B04	女	60-70	社區志工
阿杉	B05	男	50-60	社區紙漿藝術達人
阿瑾	C06	女	50-60	新吉村長

資料來源：本研究繪製

本研究主要以半結構深度訪談法進行訪談，先行設計出簡易訪談大綱，再透過與受訪者的互動進行調整所設計的內容架構，為了使方向更加符合研究的主題，因此以 Callon (1984)的五個關鍵設計訪談大綱，再隨各個不同的受訪者特性增減內容：



(一) 針對社區發展協會幹部

1. 問題呈現：如何開始有成立社區、舉辦活動的想法？有無想要解決什麼問題或想達成什麼目標？
2. 利益賦予：從參與的過程中，對你有什麼實質的影響、心得以及收穫？
3. 徵召：如何得知成立社區的理念？為什麼會選擇加入？
4. 動員：如何促成活動的執行並取得他人的幫助或吸引更多人加入？為何會想持續行動？
5. 異議：在這些行動過程中是否有遇到什麼樣的問題與阻礙？會如何解決與處理？

(二) 針對村內較常參與社區活動的居民

1. 問題呈現：如何得知社區的存在？對社區抱著何種心態與想法以及行為？
2. 利益賦予：為什麼會想參與？過程中有發生什麼事讓你有什麼樣的感想、心得？從中獲得些什麼？
3. 徵召：如何得知社區的活動？為什麼會選擇加入？
4. 動員：為什麼願意持續參與？過程中如何促成活動進行？
5. 異議：參與過程中是否有遇到什麼樣的問題與困難？會如何解決與處理？

## 第四章、個案研究與分析

為了讓後續研究能夠更順利的進行，首先對個案需要有更加深入的認識和了解，針對鄉村社區整體發展過程及歷史脈絡的變遷做介紹，再將行動者網絡理論運用於個案社區發展策略中，最後再進行鄉村社區網絡建構過程中的分析與討論。

### 第一節 新吉社區的介紹及發展歷程

新吉社區位於雲林縣麥寮鄉最北邊的一個村落，濁水溪出海口南岸，該社區居民原為日治時期海豐堡許厝寮庄埔尾、新北埔兩聚落，後因濁水溪洪水氾濫，沖毀民宅及田園，迫使居民遷居於現在的位置，又因該村莊由兩聚落「新集結」而成，故取名為「新吉」村。因先天居住環境惡劣，不但常處於強風吹襲，又因地面水源不足、沙質土壤居多，農作收成因此受限，故有「風頭水尾」之稱，在外地人眼裡是非常不適合居住的地方，再加上地處偏僻、觀念傳統，是個貧困、落後的小村落：

*受訪者 A01：看到我們的東北季風會想說這能住人嗎？以前我們這裡的人如果要娶老婆通常都會娶在地，因為外地的人都不嫁這裡，所以內地的女孩子常被恐嚇說，如果再不乖一點就『嫁海口，吃番薯』，這樣先天的條件代表這邊環境很惡劣又很貧瘠的地方，而新吉村這邊又是全麥寮鄉人口最少、最貧窮，人文素養、教育上大人們都不會重視，生小孩為的是要幫忙賺錢的，女孩長大趕快去學車衣服、做頭髮，男孩趕快去學做黑手、水泥工程，趕快賺錢回家，那個時代小孩多只能讀到國小，有的甚至沒讀書，我們以前是這樣子的一個村莊。*

新吉村落規模非常小，土地除了農業用地外，其他多為住宅區，以及靠近濁水溪出海口的一大片防風林。產業方面以第一級農、牧業為主，農產包含稻米、花生、蔬果，但因可耕作面積不大又缺乏整體發展策略因此未成主流產業；另外二級產業因村落鄰近六輕工業區，為了配合加工原料取得、減少材料供應運輸問題，故區域內金屬加工業出現；第三級產業的為少數零售業提供村民基本生活機能及配合村內一、二級產業的需求。

由於區域種種惡劣的生活狀況，村內部分的壯年人都很想改變這個糟糕的環境，只是當意識到這樣的問題時，並沒有任何管道能夠執行，畢竟想要營造區域、改善生活品質都需要花費金錢也需要各種資源：

*受訪者 A01：這是我們祖先留下來的，我們從小就住這，所以我們只要能在這我們就不會搬走，因為這是我們對村莊的一個向心力，長輩在這裡，這是我們的故鄉，我們會覺得這裡好或不好總是我們自己的故鄉，就好像父母好與壞都是自己的父母，所以我們村內就有一群人肯這樣凝聚彼此去做社區營造，不過當時來講有那個心卻沒有那個管道。*

*受訪者 A02：那時候我回來這個農村社會、這個社區，發現有很多的老人，那時候六輕還沒來麥寮駐廠，人口一直在外流，造成這裡都是老年人，而年輕人都到外面去讀書、工作，村裡看過去可能八、九成是老年人，留在這裡*

願農田、農產，我就開始在想有這麼多的老人，我能夠怎麼幫忙做一些事情，多少能夠照顧到他們，讓他們生活可以再快樂一點。

因緣際會下從隔壁施厝村（西施社區）得知社區營造的相關資訊，分別是雲林縣政府文化處新故鄉社區營造啟蒙計畫以及行政院農業委會水土保持局農村再生培根計畫兩個政府計畫，而新吉社區最初便是由執行這兩項計畫的過程中開始發展社區營造。

新故鄉社區營造啟蒙計畫則是由雲林縣政府文化處提起，期望能提升社區居民的共識、社區資源調查以及成果永續經營，讓每個人發揮自己的專長，盡自己的一點心力，使社區能夠更加美好，但並非採取強迫方式進行，而是要讓居民內自主性的去發現存在社區內部有什麼好玩的事物，值得拿來提倡的傳統，再經由啟蒙計畫輔導團隊的協助讓居民找到社區認同感進而加入營造行列：

表 2 社區營造啟蒙計畫執行目標

主題	執行項目	執行方式
百年古厝尋根趣	<b>社區特有景點調查：</b> 尋找社區內有特有的歷史、文化及社區資源；調查其歷史及相關人物，將過程記錄及照片彙整起來。	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 透過募集社區志工(老、中、青三代)，進行上述活動與計劃，並藉由活動讓社區更了解社區歷史與文化，為未來社區營造奠定基礎。</li> <li>2. 配合社區營造中心開設相關課程辦理，並實質運用至執行項目中。</li> </ol>
我們的家鄉，我們的故事	<b>在地產業資料蒐集與敘述：</b> 尋找社區裡面的產業，並且蒐集其發展過程資料，也可對產業的相關人士進行訪談，將所有得到的資料彙整蒐集起來。	
阿嬤的話	<b>地方特有人物專訪：</b> 當地特有人物專訪，例如有傳統技藝的師傅、在地深耕並具有影響力的人物，蒐集訪談資料與照片並彙整保存。	
<b>目標</b>		
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>社區動員：</b> 引導社區共同意識的觀念，讓社區居民了解自己是社區的一份子，可以扮演社區的什麼角色；同時傳達社區內無論是什麼年齡層的人都有其存在意義與價值。</li> <li>2. <b>樂活社區：</b> 協助各社區找到在地價值與定位，讓居民一同去發現社區內值得發展的事物，並且從中找到彼此合作的樂趣；不需要有人刻意的排定行程表，而是居民自發性的集結去完成規劃中的事項。</li> <li>3. <b>資料蒐集：</b></li> </ol>		

藉由資源調查等活動去了解社區之外，在過程中會發現許多有意義、有趣的事物，藉由影像紀錄或是文字敘述把那些經驗記錄下來，除了有紀念的意義存在之外，還能成為將來整理編寫文史時重要的資料來源。

#### 4. 文化傳承：

每個社區都有各自的產業或是生活方式，只是居民們都習以為常，不會去注意到他們的日常生活就是一種在地文化。如果沒有當地特殊技藝也不用刻意去尋找任何具代表性的活動，協助居民去尋找生活中的各種值得延續的文化，例如村歌的傳唱、順口溜的涵意…等。

#### 5. 共同空間營造：

藉由一些活動、聚會的安排，讓居民尋找一個可以用來聚集的場所，並且定期清理與管理；讓居民有一個開放式的溝通平台。

資料來源：雲林縣文化處新故鄉社區營造啟蒙計畫徵選辦法，2018 及本研究整理

另外，農村再生培根計畫由行政院農業委會水土保持局主導執行，由於當前新村青年人口外流日益嚴重，且農業自由化使得鄉村競爭力受衝擊，因此想藉由該培訓計畫，期望能達成「由下而上、計畫導向、社區自治、軟硬兼施」改善鄉村區域的生活。培訓課程包含四個階段「關懷班」、「進階班」、「核心班」、「再生班」，安排專業講師說明農村再生概念及社區實作技巧，訓練社區在地人力，提報屬於社區自己的農村再生計畫和未來發展的願景，呈現出社區自己的特色（行政院農業委會，2018）：

表 3 培根計畫四階段課程目標

階段	課程計畫	課程目標
關懷班	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 建立農村居民初步農村營造與農村再生之概念。</li> <li>2. 社區參與啟動、初步理念溝通。</li> </ol>	政策宣導 理念溝通
進階班	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 發掘在地議題，了解自己居住社區之資源及在地特色。</li> <li>2. 了解政府相關資源及政策。</li> <li>3. 認識農村營造相關操作策略及方法。</li> <li>4. 學習其他社區經驗。</li> </ol>	認識社區 發掘問題
核心班	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 深化在地議題操作。</li> <li>2. 凝聚社區願景，同時擬定相關行動方案。</li> <li>3. 強化農村營造實務操作能力。</li> <li>4. 培養關注並處理社區公共事務能力。</li> <li>5. 強化計畫書寫作及提案能力。</li> </ol>	凝聚共識 社區自主
再生班	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 檢討並修正社區發展各項相關計畫。</li> <li>2. 建立與專業者或團隊間密切互動關係及對話能力。</li> <li>3. 滾動式的討論農村再生計畫草案內容。</li> <li>4. 具備召開社區會議之能力。</li> </ol>	社區願景 永續發展

資料來源：行政院農業委員會水土保持局，2018

除了地方的雲林縣文化處的社區營造計畫及中央的農業委員會水保局，另外新吉社區也參與了幾項社區環境改善的美學 PK 比賽，在這些運作過程中，無疑是鄉村社區動起來的一種表現。在這樣鄉村社區營造的網絡中，看似由社區內居民共同努力發展，但其實整個動員起來的社區網絡中，政府的這些技術包含農村再生計畫、啟蒙計畫、社區環境 PK 賽等也對社區網絡產生極大的影響：

受訪者 A01：在民國九十九年我們就有參加雲林縣政府文化處的啟蒙計畫，啟蒙計畫就是從村莊社區的資源調查開始，調查村中的人、文、地、景、產，包含歷史、各方面一切資料集成一個資源庫，以後就有屬於村莊自己的來龍去脈，能更清楚社區、村莊、廟宇有什麼特質、特色。

受訪者 A02：其實去上課或是參加這些對我們的幫助主要就是在告訴我們人家的經驗、作法，可以指引我們如何去做，在上課的過程當中我們可以去獲得這些資源。那在做報告的同時，我們可以去思考一些東西、用意在哪？

由政府中央和地方組織協助新吉社區調查村內擁有的資源，並提出許多政策發展社區，這些政策利用了專家知識、技術如水保局農村在生計畫，創造了一種討論和技術條件，讓社區能更清楚自己的狀況和面臨的問題，並且採取更適當的方式發展社區，形成一個遠端操控社區的政府，這些技術讓社區自我規訓、發展。

受訪者 A01：我們一知道這個計畫我們就強烈的想要有這些資源，所以要到縣府那裡報告村中特色，要講出來讓一些教授、老師去評比哪些社區能夠進到計畫…。我們的困境和種種不利的情況都在這個村莊，但是我們有個企圖心想要這個機會，希望縣府能夠給我們這個機會，所以我們用很強烈的方式一直在訴說，他們都很好奇我們會怎麼發展。

受訪者 A02：可以透過報告來釐清我們社區自己的事情例如我們團隊共同完成什麼，而且也能透過這些東西來告訴政府我們社區是值得信賴的，給我們經費可以完成很多事情。可以是一個良性的循環，你給我經費，我可以回饋你很好的成果、環境的展現，讓你覺得這些經費花在我們身上是值得的。

訪問幾位幹部後得知新吉社區最一開始雖然是由雲林縣政府文化處的啟蒙計畫起步，不過在執行完這個計畫後，整理出好多社區內的相關資訊成為一個資料庫包含歷史文化、傳統技藝、特色環境等，也成功地集結了一群村內的志工一同執行這個計畫。

除此之外又參加雲林縣政府舉辦的美學 PK 賽，共有五萬元的經費讓社區運用來重整一個將近一分地的區域，不過要以五萬元來整頓一分地的面積事實上是非常吃力的，不過新吉社區村內居民和志工利用周末或平日下班後的時間花時間、精力一同動手重建一個荒廢的鴨寮，最後成就一個半開放式的共享空間，內部充滿大家社區居民捐贈的、二手的、用不到的傢俱和用品，不僅大受政府官員好評，也成為之後社區居民乘涼、休閒的好去處。之後更進一步獲得二十萬的經費再度重整另一面規模更加龐大、凌亂及雜草叢生的無用地，依然獲得佳績，為新吉社區的營造成就了一個好的開始。

參加縣政府美學 PK 賽，同時也接觸到農業委員會水土保持局的農村再生培根計畫，如同上面表 2 提及需要經過四個階段的課程，上完課後就有一定的程序和經費能夠使用，不管是工程案或是其他資源。不過這時候社區幹部就得抉擇，有許多管道能夠發展，不過新吉社區的人力及時間並不足以參與所有計畫，因此選擇性的放棄了更深入縣政府文化處的機會，專心投入心力在比賽及農村再生計畫這些相對可以獲得更多實質資源的計畫。

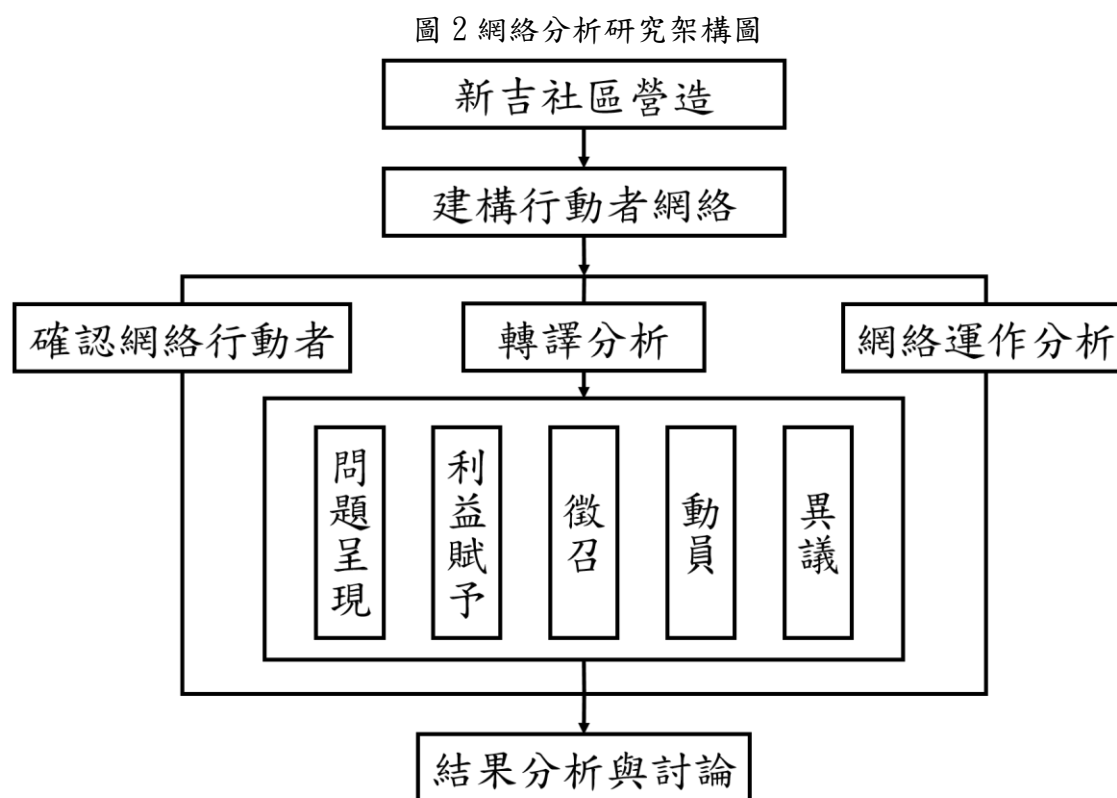
接著經過了兩個階段的环境改造競賽後，利用雲林縣政府提供共二十五萬的經費將社區的幾個區域做了大幅度的改造，競賽結束後剛好培根計畫的四階段

課程也完成，緊接著直接轉向水保局農村再生計畫申請經費在營造其他區域，持續改造村內原先較雜亂的棄地。

除了區域營造外，社區也開始會與鄉公所或其他社區聯合舉辦活動，例如新春活化產業活動、關懷老人共餐活動、音樂宴會等，提供本地及外地人一同來參與，另外周末也經常有遊客或其他社區參與者來參訪，社區的志工或村民也會協助導覽參觀。

## 第二節 新吉社區行動者網絡分析

本研究將針對新吉社區近年營造過程藉由行動者網絡理論觀點建構出新吉社區的網絡架構，並分析過程中行動者彼此之間的轉譯過程，最後討論網絡是如何運作的，其中轉譯分析將依照 Callon (1984)提出的五個轉譯過程關鍵來說明。下方參考洪文彥 (2004b)提出行動者網絡分析前的三個步驟：確認網絡中的行動者、分析個別行動者的轉譯過程、檢視網絡運作情形，根據此三個步驟對個案新吉社區做網絡分析研究架構如圖 2：



資料來源：本研究繪製

### (一) 確認網絡行動者

根據本研究文獻回顧中行動者網絡理論所提出的核心概念，認為在網絡中的行動者包含人類與非人類，構成一個異質的網絡。研究者將新吉社區營造過程作為一個行動者網絡，而網絡中行動者歸納為六個類別，分別包含屬於人類行動者的中央主管機構、地方主管機構、鄉村社區居民、地方發展組織，以及屬於非人類行動者：鄉村資源、社區發展論述。更進一步列出實際參與其中的行動者，除

了有政府官員、社區居民等人類行動者，也從此網絡中發現論述以及鄉村特色等非人類行動者所產生的影響力：

表 4 新吉社區網絡中的行動者

行動者區分	行動者類別	實際參與的行動者
人類行動者	中央主管機構	行政院農業委員會水土保持局南投分局
	地方主管機構	雲林縣文化處、雲林縣城鄉發展處、麥寮鄉公所社會課、新吉村村長辦公室
	鄉村社區居民	新吉社區居民
	地方組織	新吉社區發展協會、吉安宮管理委員會
非人類行動者	鄉村資源	社區環境、紙漿藝術、農產品、公共設施、廟宇特色
	社區發展論述	社區營造、農村再生、環境競賽

資料來源：本研究整理

## (二) 行動者轉譯分析

行動者網絡理論中最為核心的概念為「轉譯」，因此透過整理新吉社區居民及社區發展協會成員的訪談資料、參與式研究資料等進一步以 Callon (1984) 的五個轉譯關鍵：問題呈現、利益賦予、徵召、動員和異議進行轉譯分析。不過以下異議並不放入討論，由於當異議出現時可能是因為前幾項轉譯關鍵產生問題或離開網絡也可能使得網絡重組或破滅。而個案新吉社區仍處於行動過程中的網絡，並且網絡中的轉譯過程仍持續運作，因此不加以探討異議的部分。

### 1. 問題呈現

#### (1) 中央主管機構

行政院農委會水保局推動農村再生及培根計畫已經很多年，藉由結合地方組織、資源及人力來凝聚鄉村的向心力，配合地方的需求和特色設計課程，讓鄉村社區能夠自力更生，改善區域整體環境、活化鄉村地區。新吉社區位於水保局南投分局轄區，透過四個階段的培訓課程，提供新吉社區的居民及地方組織的成員、幹部們發展的管道、方法以及專業人員來營造自己的社區。

***使農村居民不再只是檢討面對的現況，而是以更積極的思考方式來重新評估在地農村的發展方向，進而切合需求地勾勒出農村未來藍圖，使農村重新散發出光輝，也促使工作機會再重新回流到農村(行政院文化部,2018)。***

#### (2) 地方主管機構

社區發展相關事務也須由地方主管機構配合執行計畫，其中影響新吉社區較大的為雲林縣文化處的新故鄉社區營造啟蒙計畫以及麥寮鄉公所不定期舉辦的各式社區聯合活動，提升社區居民的共識，並透過協助社區資源調查來尋找在地特殊性，期望管轄區域發展。與中央政府的目的相近，但能透過更接近當地的方式來促成鄉村社區的發展。

#### (3) 地方組織成員及幹部

過去新吉社區發展協會的出現得追溯早期政府輔導許多區域成立社區發展協會，想透過這樣的人民團體凝聚地方共識並自我發展，不過幾年下來社區發展協會有如虛設，並沒有發會太大的作用。直到民國一百年新任村長以及幾位居民對於地方發展較有理想，但因營造社區有現實的考量、需要經費，而透過社區發展協會作為管道能夠申請到的費用較為可觀，因此改選協會理事長並召集社區居民，一同為改善村內環境努力。

**受訪者 A02：**現實的問題，以新吉社區來講我們村莊算是非常小，人數也很少，需要申請經費真的要跟著時勢走，就想說既然我們有個概念知道經費來源可以從社區發展協會做媒介來申請，我們就可以從這個地方來著手。

**受訪者 A01：**我們是在麥寮鄉最貧窮、最小、人數最少的一個村莊，選舉派系過去也是分化的很嚴重，所以事實上沒有什麼經費可言，就算想發展也有限。

#### (4) 社區居民

地方居民除了外流人口、在外讀書的學子以及較年長者，其餘多數都願意加入社區發展協會，雖然無法投入所有時間及金錢發展公共事務，不過都很願意為自己生活的這片土地付出，甚至多數年長居民願意將時間花在參與社區活動的志工上，是因為有多餘的時間以及他人邀約，由此雖然可以發現社會網絡於此有產生極大的作用，但仍可看出居民對居住地純粹的在地認同，並非有多大的雄心壯志，只是單純希望周遭的居民、朋友能有更友善的居住環境。

**受訪者 B04：**就單純的只是想把社區做起來而已，想改變我們環境，讓它跟別人不一樣，也讓這裡更熱鬧一點。社區要比賽、維護環境也好，能夠幫得上忙有空我們都會去做。

**受訪者 C06：**一開始是想要整個社區的環境能夠改善，因為真的很髒亂，看起來就很荒涼，說真的住在這裡的人都是年紀比較大的，所以比較沒那個動力，所以想說整個環境改善後，至少讓居住的品質提高一點、讓大家過得舒適一點，讓這些居民有地方聊天、乘涼或運動，一個社區公園的概念。

#### (5) 鄉村資源

雖然新吉村落與一般鄉村一樣都面臨著許多的問題，人口老化及外流、傳統產業受衝擊。不過新吉社區內的鄉村資源逐漸受到重視，包含本地原有的農產、早作及早期畜牧家禽、家畜；興盛的廟宇、信仰，加上近年由村內人是帶動的紙漿藝術和由社區大眾共同打造的公共區域等，透過當地居民出現的發展共識及善用，這些鄉村資源作為非人的行動者被賦予價值，與社區其他行動者產生作用，形成新吉社區這樣的網絡。

#### (6) 社區發展論述

當新吉社區內較有想法及發展理想的幾位居民接觸到地方發展的計畫、比賽或活動時，不僅著手參與行動，更將這些關於社區營造、環境維護、發展地方特色等論述帶進社區，使得社區居民心中出現新概念、新目標，凝聚起具有相同地方意識的居民。



## 2. 利益賦予

### (1) 中央主管機構

行政院農委會水保局為解決長期鄉村問題，因此推動農村再生培根計畫，協助新吉社區得以取得更多資源來發展當地特色，除了能夠達到解決鄉村問題的目的，且透過此成功案例的經驗協助更多鄉村區域發展，在計畫過程中，讓政府官員、社區居民與團體彼此互動，共同累積營造經驗，不但達到鄉村社區發展的目的，也展現相關單位及計畫的成效。

### (2) 地方主管機構

參與雲林縣新故鄉社區營造啟蒙計畫後，透過在地產業資料蒐集、特色景點調查等，雲林縣政府文化處協助新吉社區更加了解當地所擁有的資源，也因為有輔導團隊的幫助讓社區發展更加有方向。另外麥寮鄉公所致力推動鄉內各村落的地方發展，經常舉辦社區聯合活動，雖然是在配合執行中央及縣市政府的鄉村發展策略，但也從中拉近與各社區民眾的距離，在新吉社區受到各縣市級政府官員認可後，也為麥寮鄉增添一特色景點，對外展現鄉村社區營造成果，對內也提供在地區域居民舒適的環境及公共建設。

**受訪者 A03：**現在只要有政府一些官員還是外賓來我們麥寮，都會帶來我們新吉社區參觀我們這些成果，像是已經變成一個必去的景點了。

### (3) 地方組織成員及幹部

新吉村主要由當地新吉社區發展協會主導推動社區發展，追求增進居民福利、建設，凝結在地居民彼此向心力、增加互動互助的機會，除了協助政府地方發展計畫外，也針對地方居民特性、需求來向上爭取資源。另外社區發展協會成員及幹部同時也作為新吉社區居民，同樣有各自的理由想為社區做一些事，有的單純只是想讓自己周遭生活環境變得更好，有的則是想讓村內的老人、小孩們更加快樂一些，或是為了追求自我的成就感等，這些都是發自內心從每位居住在新吉社區的人所期望的。

**受訪者 A01：**我常講人一輩子也沒有多少年，我們沒有出去外面、住在在地所以希望能夠完成一些事情，幫助在地改變些什麼，就好像不管我們看文化面、內在的或實質面的改變就很有成就感，我們出點力、用點心能夠把這個村莊搞得不錯也滿有成就感的。

**受訪者 A02：**我當初一個很單純的想法就是我能怎麼來參與社區，讓這些老年人、小朋友比現有的生活上更快樂一點點，不管在環境的改善、硬體設施、活動舉辦，不管一年只有一次、兩次，社區有在運作、有老年人、小朋友來參與，至少在這一天是快樂的，甚至可以延續好幾天心情好。

除了以個人目的為緣由參與社區發展行動外，社區發展協會成員也以爭取爭取榮耀為由參與，現今各地區都在推動社區營造，而新吉社區是個資源較少相對弱勢的地區，因此大家反而更加有向外證明自己的動力。

比較特別的是新吉社區發展協會的成員及幹部和社區內居民的距離其實非常的小，差別僅僅在於協會成員有更多的機會與政府官員接觸及處理社區發展的行政事務，其餘的行動和交流與一般居民並無差別，或許是因為新吉村的土地面積、人口規模都很小，居民間關係原先就較為緊密。

而社區發展協會也提供了一個平台讓大家能夠發表自己對這個地方的想法，透過這個團體讓居民能有更多團結起來的理由，在同一個網絡下做事、互動、協調，也讓有相同想法、理念的人能夠有機會聚集，就如同提供一個容器來裝有相同理念的社區居民，讓這些居民得以凝聚起來。

**受訪者 A02：**社區發展協會是一個架構，在這個網絡中需要很多人去輔助，才有辦法去做連結的動作，如果單純是如果靠一個利益、金錢去連結其實非常脆弱，因為當沒有錢、利益的時候很容易就垮掉了。

**受訪者 A01：**最後一定有人會加入，共同完成目標，願意一起來幫忙的志工就是因為有共同的想法才會來幫忙，他們看到理事長、村長他們在做就會幫忙去做，因為他們是為了公共利益，不是為了私人利益。

**受訪者 B05：**以前大家下班回家就休息或做自己的事，你是你、我是我不相往來，做這個社區就讓大家有個凝聚力能夠有交集，每天花點時間一起做事，拉近彼此之間的距離和共同在一個村裡的感情，在過去沒做社區的時候是不太會有這種感受的。

#### (4) 社區居民

對於新吉社區居民而言除了就業生活外，也逐漸產生對自己生活區域的關懷，因為是自幼生長甚至是父、母親成長的地方，所以會出現強烈的地方認同。而在六輕工業區進駐麥寮後，就業率比起過去純粹農、漁產業稍有提升，在地青年開始意識到生活環境的重要性，當有管道能夠改善居住地，自然會在地方出現共識。

**受訪者 A01：**我們需要我們的社區、村莊有所改變，朝好的方向去改變，畢竟我住在這邊嘛，我想把我的故鄉改善得更好，讓這個地方的子女、村民能夠在這個環境中得到更好的居住品質。

**受訪者 B05：**過去還沒做社區這些事情時，就覺得我們這裡只是鄉下、鳥不生蛋的地方、髒亂又很多雜草，幸好之後帶動起來，大家一起做社區，拿到經費還能增進大家的感情。

如同上述所提，社區居民參與社區活動也有屬於各自想達成的目標，而成就感、榮耀這些心裡的感受對於新吉社區居民而言是非常具有影響力的，足以吸引多數居民參與活動，或許是因為新吉社區規模較小，更增添了一種不想被瞧不起的地方認同。

**受訪者 B05：**辦完活動事後，看大家都在稱讚就很有成就，比較像在做一種心理的感覺而已。

受訪者 B04：我們新吉社區不只是在鄉裡面有名，還有去外面跟人家參加比賽，我們社區也有得很多獎的。大家笑我們村莊這麼小，但我們出去排名還排很前面。

受訪者 A02：現在講到新吉社區、鴨母寮，這些在這有幫忙過的人心裡一定百分之百感到驕傲，當人家在稱讚我們社區做得好的時候，你去問這些志工心裡感覺如何？其實這才是最重要的，也是很主要的動力來源。

除了區域認同外，新吉社區作為傳統鄉村地區也重視務實，雖然行動的成果必須要有特色和夠吸引人，不過更重要的實用層面也是大家所在意的，因此不僅要改善社區整體環境獲取認可，同時也更要讓生活機能提升，活化社區網絡且讓更多人能夠認同社區和樂於加入於此。

受訪者 A01：我們村莊可能不是花最多錢的、做最好的，政府也不一定最多錢在我們這，但是我們做的東西是實務的，是這個地方、這個社區、這些居民所參與到的，共同大家都知道的，這些就是我們這個社區大家共同的資產。

受訪者 B05：社區這些鴨母寮、水池做好了人家都會在那邊運動、乘涼，村民參與社區最大的勉勵、動力這些成就感就是從這裡來的，我們營造出來的這些東西讓村民大家都能使用的到，不然這些地方原本在那邊長草、髒亂有什麼用？

#### (5) 鄉村資源

新吉村內鄉村特產、歷史背景及新興的紙漿藝術等鄉村資源，作為網絡中具有影響力的行動者，過去網絡還未被建立時，這些物依然存在但並沒有作用，而是到現今透過追求地方特殊性的相關政策以及社區發展活動陸續出現，才開始產生意義、被賦予價值。例如新吉村內鴨母寮、生態池公園，便是提供居民平時休憩的一個重要場所，也向外觀光客、旅遊團展現在地特色及價值。

#### (6) 社區發展論述

透過社區營造、環境維護、發展地方特色等論述影響了新吉社區居民對於當地不論是環境或是產業的想法與觀點，藉此凝聚起社區居民的地方認同，在這些論述的推廣下，讓居民對於改善區域有較美好的想像，也有比過去較積極的態度來參與活動。

受訪者 A01：大家都很好奇來湊熱鬧、問我們要幹嘛的，就說要社區營造、參加比賽的，不能輸別人就對了，結果大家有空就來看看，看到最後大家就一起幫忙動工，那個過程就是這樣建立起來的。

### 3. 徵召

#### (1) 中央主管機構

新吉社區參與了中央農委會水土保持局推動農村在培根計畫的四個階段課程，中央藉由這些培訓課程將社區發展、區域特殊性等概念帶進鄉村社區，且也

提供這些社區有一個能夠分享經驗、互相交流的平台。在課程進行以及各社區的參與，也讓政府能夠從中修正及調整相關區域發展的政策。

**受訪者 A01：**去上課或是參加這些對我們的幫助主要就是在告訴我們人家的經驗、作法，可以指引我們如何去做，在上課的過程當中我們可以去獲得這些資源。

**受訪者 A02：**可以是一個良性的循環，你給我經費，我可以回饋你很好的成果、環境的展現，讓你覺得這些經費花在我們身上是值得的，而且那些長官也需要講求績效，他們也需要做計劃的修改。

## (2) 地方主管機構

雲林縣政府文化處為了配合中央的社區發展政策也規劃了一些策略及活動計畫如新故鄉社區營造啟蒙計畫，這些計畫不僅幫助社區能夠更了解自己擁有什麼樣的資源，也提供地方發展的新概念。且地方政府也能透過與鄉鎮內的社區交流、合作，為各個社區找出他們的特色，除了發展區域文化、經濟，也能更有效率回報成果與中央做政策的協調。對於許多中央或地方政府官員在於社區發展現況及問題可能還不如當地社區行動者，因此實際參與於活動及計畫進行的過程中彼此交流、互相成長。

**受訪者 A01：**其實有很多官員根本就不清楚我們的問題在哪，有時候會提出一些不實際的建議，懂和不懂這一線之隔就能分辨，所以我們在學做社區，他們其實也是。

## (3) 地方組織成員及幹部

新吉社區中推動區域發展的組織主要為新吉社區發展協會以及吉安宮管理委員會，但兩者成員重複率及大，因此可講兩者共同拿來討論。營造相關活動主要由社區發展協會為主去接洽外在資源，吉安宮管理委員會從旁協助執行活動。原先新吉社區發展協會便已經存在不過並沒有在運作，民國一百年左右當時的村長有意發展社區，又透過社區發展協會能夠直接向中央申請經費，得以有更多的管道獲得建設的資源，因此改選社區發展協會理事長及招募幹部、成員，成功將社區發展協會徵召入網絡中。

**受訪者 C06：**其實社區的成立是很早就有的，只是一直沒有在運作，大概到民國九十九、一百年時，前任村長上任後才想從農村再生這方面透過中央直接拿到經費回到社區做建設，不用透過公所或縣政府，讓建設經費的來源更廣泛、多樣化，所以才會開始做社區並且有現在的改變。

改選後新任理事長為前任老村長，由於他是村內德高望重、受人景仰的一位大人物，村內幾乎所有人他都熟識，因此由他擔任非常適合，透過他的人脈與幹部、成員們溝通理念和想法，讓社區發展協會成員的招募有個好的開始。由此可發現社會網絡的作用也在此產生極大的作用。

除了透過社會連帶中的強、弱連結外，也讓大家在參與的過程中能夠彼此互動、交流，讓幹部、成員們能從中獲得成就感及從事公共事務所帶來的樂趣，將他們納入網絡中。

受訪者 A01：當初我就想我哪有這麼多時間，因為我有在上班，時間上可能有限，但那時候就請我先做一下，想說既然是為了村莊好就先暫時做看看，當我接下職位後就開始想盡辦法爭取經費、資訊、資源並帶進社區，有了成果後就逐漸陷進去了。

受訪者 A02：做的過程中其實也感受到許多的成就感，一做下去就不得了，發現有做不完的事情，因為社區確實有在運作、沒有停滯。

#### (4) 社區居民

新吉社區居民作為志工受徵召進社區發展的網絡中，主要有兩個原因，較年輕的居民為的是改善從小到大的居住環境及讓村內的年長者、小孩都能擁有更舒適的生活環境；另外對於較年長者的志願參與者，則是透過周遭熟識的親朋好友彼此相約去幫忙，由於退休後空閒時間較多、共同從事社區活動有伴也有趣。

受訪者 A02：我們透過社區發展協會來做連結，並非靠酒或錢來連結，你會去靠近、幫忙這個是出自於一顆心，我就是想幫忙社區做一些事，我會想幫忙這些主事者做一些事，靠的就是這個自動自發、情義相挺，靠的就是我想改變社區這個環境。

受訪者 B04：當有活動的時候像是村長、理事長他們都會來通知志工們。一開始就只是有人找我們，問我們要不要一起來做看看，要做就大家一起去參加了，反正有伴就一起去活動一下也不會無聊，看看環境能不能夠越來越好。

另外也有居民為了自己擅長的工作、興趣而受徵召進入網絡，例如村內紙漿藝術達人以及一些技術工人，除了是為自己的居住地盡一份心力，同時又能做自己有興趣的事，藉由社區發展的過程中實現自我。

受訪者 B05：反正我那時候也沒工作，就想看到自己住的地方好、為自己的社區做點事，我剛好又對這部分有興趣，因為我是從事藝術方面的，尤其是對於藝術和生活實用的結合我非常重視。那時候總幹事、理事長就一直鼓吹我，就想說好啊沒事一起來做。

當社區發展相關建設、比賽得名逐漸讓村內居民們得知且認同，便吸引更多加入，環境改善等成果居民們有目共睹，增強大家對在地的認同，一改以往連自己居民都看不起自己村落的情況，使得許多居民從旁觀者的角度轉而進入網絡表達自己的意見和協助營造。

受訪者 A01：有時候當你想要這件事做好的話你一定會盡全力去完成它，也有很多很有心的人會在旁邊協助我們一起打拼，有空大家就幫忙一點，沒有空也會來關心一下，把整個社區改變成目前你所看到的樣子。

#### (5) 鄉村資源

新吉社區網絡內的鄉村資源包含原先便存在於社區內的農產品、歷史文化，也有後期才出現的紙漿藝術品及鴨母寮公園這些公共建設。社區發展的其中一環即找尋在地特色和故事性，因此這些鄉村資源在社區開始發展的過程中，逐漸被賦予意義，受社區網絡所徵召，重新包裝進入網絡中成為行動者。

## (6) 社區發展論述

新吉社區發展協會幹部或居民在外接觸其他社區或政府單位，進而獲得社區營造、環境維護、發展地方特色等新概念及論述，且融入在地特色及文化，以抽象論述連結具體作法，將區域發展論述徵召進新吉社區，成為招募更多參與者的方式。

### 4. 動員

#### (1) 中央主管機構

自民國九十九年起，新吉社區從其他社區獲得資訊開始接觸農村再生培根計畫，在居民積極尋求發展的努力下，加上社區幹部樂於與各個單位互動、交流，更常在相關競賽及活動展現出較亮眼的成果，因此水保局南投分局官員經常前來拜訪及提供額外參訪邀約。

透過水保局推動的鄉村發展政策，新吉社區藉由寫企劃、核銷取得經費持續發展當地建設並推廣在地特色，承辦人員也積極協助這些成果較顯著的社區經營，使這些相對較績優的社區能夠成為範本影響其他社區。

*受訪者 A01：有些活動以水保局的費用來運作，因為我們有寫企劃，他們會給我們經費辦一些產業、文化的活動來介紹村莊內的人、文、地、景、產給大家，甚至其他社區的特產也都會融入到活動中，各個單位來參與表演讓村莊活絡起來，也利用這個方式能將村莊的特質、產品、產業推廣出去。*

*受訪者 B05：水保局他們讓其他社區來我們新吉社區參觀，看到我們做的這麼好，回去他們社區原本不想做也有可能想嘗試做看看。*

#### (2) 地方主管機構

縣政府及鄉公所配合一方面配合中央地方發展政策，另一方面也期望地方轄區能夠有所發展，因此會提撥經費給各地區或團體來發展當地特色，或是舉辦其他活動來協助各社區交流以及建設，有時候也會派人實際參與其中，了解狀況進而調整發展計畫的方向。

*受訪者 A02：公所有時候會舉辦鄉內社區聯合的活動，因為他們也認為我們這些社區在辦這樣的活動不錯，出來服務的人很多也讓地方很熱鬧，只要村莊有辦活動就會提供定額經費使用。*

*受訪者 C06：有時候有外賓來參訪社區的時候，公所那邊會派遣導覽員來協助講解當地特色。*

#### (3) 地方組織成員及幹部

一開始只有少數幾位對區域發展較有心的居民努力在找尋其他資源想要營造社區，不論是參與水保局培訓課程或是參加縣政府環境比賽，直到剛開始營造社區內第一個公共空間的過程中，這些行為吸引村內人們的好奇心，一段時間後透過理念的傳遞與長時間相處所建立起的革命情感，讓居民們逐漸願意呼朋引伴前來參與。

受訪者 A01：一開始在社區 PK 賽的時候也沒有特別找人出來幫忙，那時候就幾個幹部和有心人士五、六個開始在做，是做到一半村莊的路人經過好奇我們在做什麼就會進來問一下，說是要代表村莊出去比賽的，後來就越來越多人來關心，關心完後有一些人就會問說是不是能幫忙，大家共同為了這件事情打拼，人數就越來越多，甚至某個晚上四、五十個人在那邊做，那個畫面看起來真的是很甘心（台語）。

受訪者 C06：大家一起共同做一件事的那種感動真的很難忘，你出來做、他出來做、大家都願意出來幫忙，只要從馬路旁經過就能發現誰在做，過一回又換哪一群人在做，需要木工、水泥工等專業人才剛好村裡有，而且他們都會主動來幫忙，就是這樣把大家的力量凝聚在一起、互相幫忙。做的很累但是卻很爽，而且大家都是利用下班的時間或假日，好幾十個人這樣真的是不簡單，就是因為大家有相同的理念吧。

透過活動的參與和平時的互動，社區發展協會陸續舉辦或協辦推動各式活動，不但與居民有更多機會互動、溝通未來發展的目標與方式，也有更多機會能接觸過去未曾參與社區活動的居民，讓社區能夠更加活絡。

受訪者 A02：其實這些志工平常與社區的理事長、總幹事、村長平常都有在互動和溝通，所以他們就能認同我們所做的事，只要他有時間就會出來幫忙。

如今新吉社區內公共建設逐漸完善，接下來開始以活絡在地產業、讓社區能夠自行運作為目標，規劃特產的推廣以及場地使用收費等方式，期望社區可以自力更生，且用來幫助村內的老人、小孩，而不僅依靠政府經費的補助，或是能有年輕人回流願意經營、行銷我們社區。

受訪者 A03：一直想說我們社區要自己有收入能夠自運作，然後來照顧一些小孩不在身邊的老年人，讓他們來社區、給他們一個目標能夠活動，不管是寫字、唱歌、跳舞，就是教他們一些他們不曾接觸過的事物，因為過去的人都沒有讀書，提供他們一個機會活到老學到老。也希望像別的社區一樣有年輕人回流，主動跟我們聯絡、協調，我們場所可以提供他們去經營，我們社區內好多人願意提供土地、場所讓我們社區運用，只是我們沒有多餘的人力去經營，畢竟說上班的人下班後已經晚了且很累了，休息時間有限，所以我真的希望有這些人才。

#### (4) 社區居民

當社區有在運作時不論是參加比賽或是舉辦活動，剛開始參與行動的人雖然不算多，但利用人們好奇心以及不想輸的天性先將大家嘗試參與，在過程中進行理念和觀念的傳遞，並且由協會幹部、成員以身作則帶動社區居民一同參與。過程中需要大家彼此體諒、互相鼓勵，給予成就感、激發大家的榮譽感、參與公共活動、服務大眾的心，這便是社區前進的動力，也是凝聚社區認同的重要概念。

受訪者 A01：有些事情不是說叫人家做，而是自己要帶頭先做給人家看，人家會產生好奇心想了解你為什麼要做這些事，這些事情的目的在哪？是為了什麼？要讓他們知道我們在做什麼事情，當然認同的人就會幫忙。

受訪者 A02：其實我們主事者要把一些榮譽、獲得的掌聲分給這些人甚至全部給他們，那他們會更願意幫我們一起做，就是你今天越幫他鼓掌他越會往社區裡面走。

透過長時間參與社區活動的相處與互動，將過去因派系而分裂的村子重新透過社區發展凝聚起來、拉近居民彼此之間的情感。在越來越多人了解到這些社區行動的意義後，也開始以各自的方式盡一份心力，有些人出錢、有些人出力，更有無償提供土地作為發展使用的地主，在這些競賽及成果獲得讚賞及認同，讓社區居民更加有成就感和喜悅，願意為這裡盡一份心力。

受訪者 C06：我們村莊以前是沒什麼活動，人家說派系分得很清楚，但現在有社區、廟、村莊有這個活動讓大家凝聚在一起，讓分裂沒這麼嚴重。

受訪者 A03：我有問那些志工：「你們做這些事怎麼這麼開心？」，他們回我說：「沒有啊，我們出去別人都說你們新吉社區怎麼這麼漂亮？你們的志工怎麼能這麼團結？社區做的這麼好？」他們聽到這些話就高興。

#### (5) 鄉村資源

在新吉社區網絡中，除了人類行動者的互動對於該網絡的建立有所影響外，鄉村資源作為非人的行動者同樣扮演著重要角色，例如紙漿藝術的興起成為在地特有的藝術特色；廢棄鴨寮地重建提供居民相處及互動的公共場所；由壞損的飼料桶配合紙漿重製成的大型溜滑梯讓村內小孩能夠有玩耍的地方；在地烤窯體驗活動，都展現了非人行動者的影響力，若是沒有這些非人行動者，或許新吉社區網絡將無法順利構成並發展。

#### (6) 社區發展論述

非人行動者除了具體存在的「物」之外，也包含一些在地發展的論述，社區營造相關論述不但能夠凝聚居在地居民的向心力，也得以激發他們的好勝心，願意團結為在地付出心力；尋求地方特色發展產業，讓居民對在地產業、消費萌發新的想像。在這些論述的作用下新吉社區才得以吸引更多行動者參與動員。事實上不僅是論述影響著居民，透過彼此傳遞的過程，這些論述也將產生更多可能與想法。

透過以上轉譯關鍵對新吉社區網絡中的所有非人行動者做分析，將行動者在網絡中所扮演的角色以及與其他行動者互動過程整理為下表：

表 5 新吉社區網絡中行動者轉譯分析

	問題呈現	利益賦予	接受徵召	動員結果
中央主管機構	推動區域發展計畫，期望鄉村社區能夠自力更生，改善區域整體環境、活化鄉村地區。	為了解決長期鄉村問題、達成區域發展、自力更生的目的，並展現行政計畫成果。	制定及修正區域發展政策，協助鄉村發展和提供鄉村社區交流、分享經驗的平台。	提供經費及其他資源的管道協助鄉村社區發展，並以績效良好的社區作為範本影響其他區域，以



				及從中調整政策方向。
地方主管機構	配合中央區域發展計畫，提升社區居民的共識，並期望管轄區域能夠發展。	對外展現鄉村社區營造成功成果，對內也提供在地區域居民舒適的環境及公共建設。	配合中央政策執行，協助地方社區發展並從中累積更多實際的發展經驗。	提撥經費給區域發展當地特色、舉辦活動協助社區交流以、實際走訪增加經驗。
地方組織成員及幹部	現實考量下，營造社區的經費需要透過協會作為管道申請較為可觀。	追求增進地方居民福利、建設，凝結在地居民彼此向心力、增加互動互助的機會，並代表當地向外爭取經費來營造社區。	促進地方能夠有更多互動的機會，並透過團體與外界爭取發展資源。	參與培訓取得資源、凝聚社區居民向心力及地方認同、增加地方居民互動、追求產業發展及新目標。
社區居民	期望能夠改善居住環境、建構地方認同。	改善居住環境、增進在地居民區域認同及取得外人的認可。	改善居住環境、尋求地方認同、共識及成就感進而實現自我。	加強情感連結及互相鼓勵、獲得成就感，激起大眾參與、願意為自己的社區提供無償的貢獻。
鄉村資源	擺脫在地產業不興盛、公共區域髒亂狀況。	為在地產物、歷史賦予新的意義及附加價值。	尋求特殊性、故事性，重新包裝、創造新價值。	居住環境得以改善，並找到在地特色，出現更多公共建設。
社區發展論述	讓區域形成更多元的理念、目標與想像。	改變區域想像、創造更多元及新潮的想法及理念。	融入在地特色及文化，以抽象論述連結形成具體作為。	凝聚居在地居民的向心力、讓居民對在地萌發新的想像並持續行動。

資料來源：本研究整理

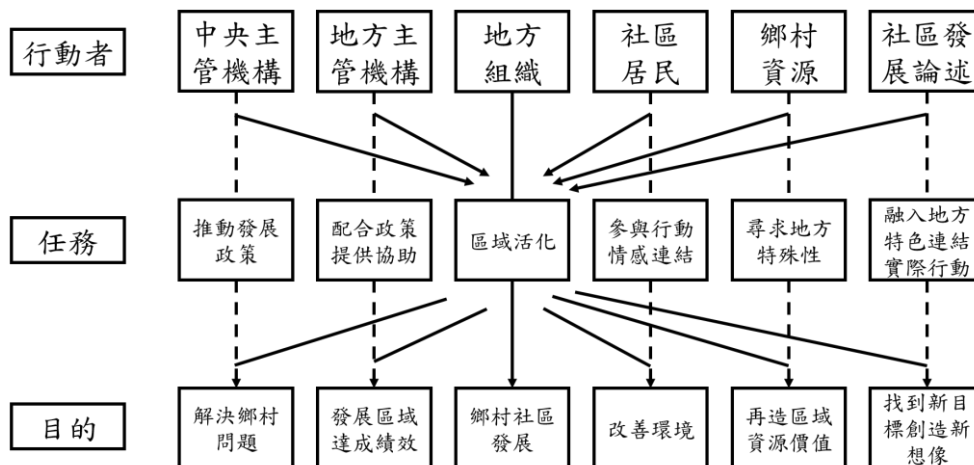
### (三) 網絡運作分析

由上述轉譯分析可得知，新吉社區網絡各個行動者追求利益或興趣參與其中，包含中央農委會水保局想解決長期累積的區域不平衡、鄉村問題；地方組織縣政府及鄉公所配合中央政策協助鄉村社區發展並達成行政績效；地方組織社區發展協會為主則為凝聚在地居民的向心力，且藉由執行計畫從外界取得資源進行地方發展；社區居民需要一個更良好的居住環境並願獲得外界的認可；鄉村資源欲創造更多附加價值；社區發展論述則提供當地取得發展新的目標和概念。

行動者被賦予意義後進一步受徵召入新吉社區網絡之中，中央水保局制定及調整鄉村發展政策提供經費與資源以及社區交流、互動的平台；地方縣政府、鄉公所協助政策執行，推動各式活動、計畫並實際參與行動；社區發展協會作為主要發展推動，舉辦活動、召集居民、與外界交流、互動；社區居民協助地方組織、參與行動、追求地方認同及自我認同；鄉村資源重新被發現、包裝，廢棄土地重新整修、運用；社區發展論述融入在地特色和基礎連結實際地發展行動。

整合上述新吉社區中各個行動者彼此之間的互動所形成的網絡如下：

圖 3 新吉社區行動者網絡關係圖



資料來源：本研究繪製

## 第五章、 結論

現今各個鄉村區域逐漸重視發展，並且藉由凝聚當地居民、與外界資源合作共同營造社區，由於過去鄉村社區作為研究網絡的場域經常著重於「人際網絡」，忽略了「非人」的能動性，也預設了網絡中行動者的主體為人類。因此本研究先由自身經驗出發，藉由觀察家鄉鄉村社區發展行動過程中網絡的構成及運作，再以行動者網絡理論應用於鄉村社區網絡，探討非人行動者於網絡中的影響力以及行動者之間的互動和如何動員。

現今鄉村社區發展的網絡如何被建立起來？研究者從梳理新吉社區發展的歷史脈絡、分析其中行動者的心路歷程並實際參與發展行動等過程，再以行動者網絡理論的觀點與此相互對談，發現除了當地主要的居民、地方組織幹部及成員或是政府官員對地方發展有一定的影響力外，當地特有的文化、農漁產品或是新建設後的公共區塊甚至是被引進地方的新興發展論述都對鄉村社區的人與人、人與物具有極大的影響力，若是新吉社區沒有紙漿藝術，便會因缺乏這項特色而無法吸引慕名而來的遊客；而社區中若是缺乏提供居民、遊客休憩的公共區塊例如社區公園、鴨母寮等，便會降低村內居民互動、交流的機會。這些都展現了場域內「異質的」行動者在鄉村社區的能動性和影響，這些「物」不只連結了更多的行動者，也更能解釋行動者間互動的模式及變化。

另外鄉村社區的居民又是如何被動員起來的？根據訪談內容及研究者實際參與社區活動相關動員，能夠發現鄉村社區的居民以及區域內所有被成功動員的行動者皆是透過在互動過程中轉譯了彼此之間的利益或興趣，對於此一動員行動有各自的期望、目的參與的動機。而在不斷改變、異質的網絡下，鄉村社區的發展行動不斷建構著新的網絡，其中轉譯過程中行動者也是彼此相互影響的，當尋找到共同目標時，該網絡中的行動者便能夠被動員。

在網絡中行動者之間透過互動、轉譯的過程將各自的利益、價值、位置等重新建構，從一開始的問題呈現、賦予利益、徵召、動員成為新的網絡，這些過程都是不斷的出現於網絡中，表示該鄉村社區仍持續發展、運作。從一開始只有幾位居民想改善社區環境，透過時代變化人們開始有新的想法及概念不論是自發的或是從外界得知，新的觀念傳遞後產生作用吸引更多居民加入；提出發展相關計畫向政府申請補助並展示其成果；對當地特色重新包裝及賦予其故事性；融入新的地方發展概念帶動氣氛。過程中徵召了許多居民、政府單位或政策、地方特殊性及較新興地方發展論述等進入網絡中產生作用並且讓網絡得以持續運作和發展。

## 附錄、參考文獻

### 英文參考文獻

- Callon, M. (1984). Some elements of a sociology of translation: domestication of the scallops and the fishermen of St Brieuc Bay. *The Sociological Review*, 32(1\_suppl), 196-233.
- Cheshire, L., & Lawrence, G. (2005). Neoliberalism, individualisation and community: regional restructuring in Australia. *Social Identities*, 11(5), 435-445.
- Herbert-Cheshire, L., & Higgins, V. (2004). From risky to responsible: expert knowledge and the governing of community-led rural development. *Journal of Rural Studies*, 20(3), 289-302.
- Larner, W., & Butler, M. (2005). Governance and local partnerships: The rise of a “partnering state” in New Zealand. *Studies in Political Economy*, 75(1), 79-101.
- Latour, B. (1983). Give me a laboratory and I will raise the world. *Science observed*, 141-170.
- Latour, B. (1987). *Science in action: How to follow scientists and engineers through society*: Harvard university press.
- Moran, W. (1993). Rural space as intellectual property. *Political geography*, 12(3), 263-277.
- Murdoch, J. (1997). Inhuman/nonhuman/human: actor-network theory and the prospects for a nondualistic and symmetrical perspective on nature and society. *Environment and planning D: Society and Space*, 15(6), 731-756.
- Ray, C. (1998). Culture, intellectual property and territorial rural development. *Sociologia ruralis*, 38(1), 3-20.
- Rose, N. (1996). The death of the social? Re-figuring the territory of government. *International Journal of Human Resource Management*, 25(3), 327-356.

### 中文參考文獻

- 刘婷, & 李小建 (2009)。区域环境约束下的特色农业专业村发展研究—以唐僧寺葡萄产业专业村为例。河南科學, 27 (4), 頁 491-496。
- 李維貞 (2013)。社會網絡, 社區意識與社區參與觀光發展之研究—以大甲溪流域社區為例。逢甲大學土木及水利工程博士學位學程論文。
- 洪文彥 (2004a)。行動者網絡理論應用於邊陲地區 (鄉村) 發展之研究-以澎湖地區發展為例。國立台北大學地政學系未出版碩士論文。臺北市。
- 洪文彥 (2004b)。行動者網絡理論應用於邊陲地區 (鄉村) 發展之研究-以澎湖地區發展為例。未出版之碩士論文, 國立臺北大學地政學系, 新北市。
- 康靜華 (2013)。臺灣農村再生機制之研究-以農村發展模式為核心。臺北大學不動產與城鄉環境學系學位論文。
- 陳又琦 (2006)。都市廟宇文化空間之行動者網絡分析—以新莊地藏庵為例。國立台北大學都市計劃研究所碩士論文。
- 陳定銘, 陳彥蓉, & 李逸婷 (2016)。南投桃米生態村發展之社會資本與社會網絡分析。戶外遊憩研究, 29 (3), 頁 1-42。
- 陳信毓 (2015)。鄉村社區發展協會推動社區總體營造的可能性與限制: 以屏東縣九如鄉昌榮社區為例。南臺灣的記憶, 書寫與發展: 十年回顧, 頁 148-168。
- 楊惠玲 (2010)。以社會網絡觀點分析社區組織推動觀光發展之影響。世新大學觀光學研究所碩士論文, 台北市。
- 賴思妤 (2011)。徵收 (變更) 農地供做工業區之權力與行動分析: 治理性與行動者網絡理論觀點之比較。臺北大學不動產與城鄉環境學系學位論文。

### 網路參考資料

農村再生培根計畫網站 <https://empower.swcb.gov.tw/index.aspx> (最後查閱日期 107/08/10)

雲林縣文化處社區營造網站  
<http://www2.ylccb.gov.tw/from2/index.asp?m=2&m1=10&m2=32> (最後查閱日期 107/08/11)

行政院文化部台灣社區通網站 <https://communitytaiwan.moc.gov.tw/> (最後查閱日期 107/08/17)