

天主教輔仁大學社會學系學士論文

指導老師：謝宏仁

少年維特的「薪」煩惱

我們都是 22K 的新世代？

The New Sorrows Of the Werther -

Are we a new generation of 22K?

學生：林藝臻撰

中華民國一〇二年十二月

天主教輔仁大學社會學系學士論文

少年維特的「薪」煩惱－  
我們都是 22K 的新世代？

The New Sorrows Of the Werther -  
Are we a new generation of 22K?

學生：林藝臻撰  
指導老師簽名：

中華民國一〇二年十二月

系所章戳：

## 謝辭

進入輔大社會系，從大一的懵懂無知知道現在，經過老師們的教導，讓我從從前不懂的關心社會議題的我，有了許多新的想法與不一樣的想法。

首先我要謝謝我的家人，從考完學測之後就一直支持我想選擇的路，任性的隻身從台中到台北讀書，家人即使不捨，也願意放手讓我長大，當他們得知我選擇進入社會系時，家人也許不太清楚這個科系是什麼，但依然支持著我。

要特別感謝我的指導教授—謝宏仁老師，總在我感到迷惘時給我提點，當我遇到困境時給我最大的空間與包容，雖然在書寫論文的過程中總會遇到許多低潮，但每次與老師討論完時就有豁然開朗的感覺，也謝謝老師並且給我許多鼓勵與建議，讓我每當想放棄時又有了信心。如果沒有老師，就沒有今天的論文，也沒有繼續對社會學保持熱情的我。

謝謝訪談中願意給我訪談的每個人，哲嘉、三米、彥治、雅馨、力行與Betty，願意花時間陪我訪談、讓我錄音，沒有你們，也不會有今天的論文。

最後謝謝軒宇、國丞和思涵，給了我很多關於論文的意見與想法，讓我可以不一樣的想法中找到更新的體悟。

## 中文摘要

在畢業後，我們即將進就業市場，但隨著「22K」的政策，這似乎成為了畢業新鮮人的定價，但難道現在畢業新鮮人的薪資都是「22K」嗎？這是否代表的指是一種低薪化的趨勢，而非一定都是這個價格，「22K」，只是一個低薪的代名詞。但文憑的貶值與非典型僱用的比例升高，又隨著物價的上漲，青年如果不靠家裡的經濟支撐，對於經濟的獨立性還是很低。

本論文利用深入訪談與資料分析的方式，想理解現在畢業新鮮人在就業市場中的困境與他們的看法，了解 22K 對於他們生活的影響。

## 英文摘要

## 目錄

壹、諸論.....	1
研究背景與問題意識.....	1
貳、文獻回顧.....	5
第一節 青年貧窮化.....	5
(一) 工作貧窮.....	5
(二) 高學歷，高失業.....	6
(三) 非典型就業.....	9
第二節 與理論對話.....	12
(一) 馬克思-資本主義的勞動過程.....	12
(二) 勞動市場彈性化.....	13
第三節 從微觀到巨觀.....	15
參、研究方法與步驟.....	19
一、 研究方法與研究對象.....	19
二、 研究設計與流程.....	20
肆、研究結果分析.....	21
伍、結論.....	26
一、結論.....	26
二、研究限制.....	26
陸、附錄.....	27
柒、參考書目.....	31

## 壹、諸論

再吵！我會讓台灣得年輕人連 15K 都沒有！（2012 年 12 月 11 日

第一屆全國產業發展會議某位公司董事長對著環保團體大喊）

### 研究背景與問題意識

「畢業後我要做什麼工作？」是現在許多即將畢業的學生所面臨到的問題，教育部在 2009 年推動了「培育優質人才促進就業方案」，特別針對應屆畢業青年透過政府補貼企業 26190 元，在扣掉勞健保後，大學畢業生只實領 22000 的月薪，也就是現在耳熟能詳的「22K」，這到底是增進了企業大量聘請大學畢業生，又或是讓畢業生的能力不論能力好壞都侷限於這個薪資呢？畢竟 22K 方案適用的並非是企業的正式員工，當他們回到了勞動市場，但工作的需求量維持原狀，但勞工的供給量依然大量，「供過於求」依然會使得失業率上升。廠商運用了政府的預算，享受了「廉價」的勞動力，但當廠商沒有這些勞動力可以使用時，他們依然希望此方案可以繼續，這樣不但沒有增加這些社會新鮮人的工作機會，反而還拉低了社會新鮮人的薪資。前勞委會主委王如玄曾說「要是沒有 22K 方案，這些新鮮人連一毛錢也拿不到」，這發言是否過於偏頗？對大學畢業生太不公平？但難道我們的能力不管好否，都是以 22K 做為標準？這就成為了社會新鮮人的低薪化之下的公定價格了嗎？

行政院在 2013 年 4 月 1 日起，宣布基本薪資由 18780 元調高至 19047 元，多了三個便當或是一天一顆茶葉蛋的方案，基本薪資的制定應該是要按照讓勞工「起碼」可以維持最低生活水平而已，根據 1930 年 ILO(國際勞工組織)基本薪資計算公式，最低薪資應等同「全國平均貧窮線」x「每家戶扶養人數」，以內政部統計部 102 年每人最低生活費，也就是貧窮線標準每月 10,244 元，乘上全國每戶工作人口平均扶養人數 2.29 人，得出最低薪資為 23,459 元。但國內基本薪資制度並無規定要按 ILO 基本薪資進行，基本薪資與最低薪資不同，以至於勞方

的薪資很多還是無法去負荷一般的生活水平。人類的勞動商品化，在勞動過程的使用中我們換取某些財物或精神的滿足，在社會的社會中，薪資是維持生活與維護國家穩定的重要核心，勞方花了許多時間與心血在工作上，但獲得的報酬卻不成正比，這不僅僅無法實現個人的價值，更無法滿足自尊與成就感。

根據主計總部公布，在 2013 年 8 月，也是受應屆畢業生投入職場的時期，八月就業人數為 1,100 萬人，較七月增加 1 萬 6 千人或 0.15%；失業人數為 49 萬 7 千人，較上月增加 1 萬人，其中初次尋職失業者增加 7 千人；失業率為 4.33%，較上月上升 0.08 個百分點，較上（101）年同月則降 0.07 個百分點；經調整季節變動因素後之失業率為 4.19%，較上月上升 0.01 個百分點。8 月勞動力參與率為 58.66%，較上月上升 0.11 個百分點。「畢業即失業」成為了應屆畢業生擔心的事情，教育原本是增進向上流動的方法，但高等教育的擴張與普遍化，造成了文憑的貶值，學校的訓練與實際產業的差距，這是技職教育失當所造成的，也造成了畢業生進入職場後還是無法在短時間內找到適合的工作。

從 1980 年代受到全球化的影響，「新自由主義」成為了主要的價值觀，經濟行為以利潤為目標，在這樣的制度下利潤皆歸資方，包含「22K」的制度，皆是保障的資方賺取更取更大的經濟利益，也是剝削勞方的血汗與辛苦<sup>1</sup>。在彈性化的勞動市場中，雇用關係分為「典型雇用」與「非典型雇用」，典型雇用主要是「專任（全時）薪資（的正式）就業人員」（楊通軒 2005），『典型的「僱用關係」需具備三個特質。第一，「僱用關係」是具有指揮監督權的雇主與具有服從義務的受雇人之間的「個人關係」（personal relationship）；第二，「僱用關係」須

---

<sup>1</sup> 建教合作也是一大問題，建教生在職場中學習之際。「學習」的情況是時尚與一般勞動法上認定勞工的從鼠性並無不同，但卻被主管機關認為建教生位學習技能的狀態被否定了具有勞動的事實，進而被排除勞工的身分（翁百成 2012）。許多建教生多花了好幾個月做簡單、重複、機械化的工作，對於能力的累積根本沒有幫助。而且在經濟危機之時，無薪實習工作機會的增加，將會造成排擠原有全職／正職的工作機會。對於低所得家庭的大學生來說，更是種嚴重的不平等，因為對這些出身勞工家庭的大學生而言，往往必須負擔高額的學雜費（或貸款），課業之餘忙著打工賺生活費都來不及了，根本不可能接受所謂無薪實習的工作機會。但無薪實習制度，卻讓原本就處於弱勢的勞工家庭子女，未來求職之路更加崎嶇艱難（鄭柏謙 2010）。

建立在「全時間」(full-time)的基礎上；第三，只要受雇人被要求繼續工作或其願意繼續工作，「僱用關係」將無期限地 (indefinitely) 繼續存在或是繼續有效一段相當的期間 (substantial period)。不具備「典型工作型態」特質也就是非典型雇用 (鄭津津 2009)；非典型雇用的類型包含派遣、委外、部分工時、短期聘任與自由包工 (Kellerberg 2000)，勞工類型分為部分工時、暫時性、派遣、租賃、外包與電傳的工作型態 (鄭津津；2009)，在現在就業市場狹隘，在社會新鮮人期望進入職場卻苦無機會的情況下，許多人都進入了「非典型雇用」，但這些暫時性的聘用即使解決了一時的貧困，但卻換得更差的職場環境與更不安全保障。

隨著世代的轉移，世代的職場環境也大不相同，在過去，窮人是所謂老人、婦女、身障、遊民以及失業者缺乏工作技能或難為勞動市場所收那個人口所構成，但現在出現了「新貧」的現象發生，所為一群有工作能力的人口群，但卻無穩定收入來源，「青年貧窮」的概念也是由此而出。剛畢業的年輕人，進入勞動市場後失業或找不到穩定的工作，造成的貧窮；又或是有了穩定的工作但低薪資，造成的貧窮。是現代社會所面臨到的困境，當許多媒體雜誌報導 1980 後出生的年輕人是「草莓族」，所以才會導致青年貧窮時，似乎忽略了世代的不同，三十年前沒有全國電子或燦坤這種大型的家電賣場，水電工出師後自然可以自己當老闆開電器行，但現在隨著財團化的普遍，又加上物價的高漲，根據行政院主計處統計，消費者物價指數在 1981 年 9 月時是 61.42，在最新公布 2013 年 9 月以上漲為 104.05<sup>2</sup>，隨著物價的高漲，現在物價與房價的已非是大家可以負荷的。也因為與新自由主義接軌，產業的外移與外籍勞工的輸入，更是縮減了就業市場的空缺，「愛拼才會贏」已經無法再使年輕人成功，在房價飆高與物價上漲的年代，年輕人到底要工作多久才可以買到一棟房子？

---

<sup>2</sup>消費者物價指數

資料來源：行政院主計處 <http://www.dgbas.gov.tw/point.asp?index=2> (擷取日期：2013 年 10 月 23 日)

成家立業，對於現在的年輕人，成為一個多麼遙不可及的夢想。想實現買房的夢想，以現在內政部不動產交易實價登錄查詢的話，台北市大同區屋齡十到二十年的公寓，房地土地加建物的一坪價格約 33 萬至 55 萬不等，以一般家庭的坪數約 25 至 30 坪，房價就約 825 萬至 1650 萬；以新北市新莊區屋齡十到二十年的公寓，房地土地加建物的一坪價格約 22 萬至 30 萬，以一般家庭的坪數約 25 至 30 坪，房價就約 550 萬至 900 萬。以現在年輕人的薪水 22K 來算，想在新北市新莊區買間最便宜的房，約要不吃不喝二十年又九個月才能購屋。家，原是我們的避風港，但現在的年輕人連想自己買間屬於自己的房子都是個難以輕易達成的夢想了。

在傳統的家庭觀念中，傳宗接代自是人生必經的過程，在現在通膨指數飆高，薪資水平還是沒變的情況下，養一個小孩，從出生到大學畢業，生育費約 14 至 16 萬，保母及到研究所的學費約 500 萬，如是私立學校更是昂貴，在加上養育費約 236 萬，加起來約 750 萬（華視新聞；2012. 7. 05），對於年輕人來說，是多麼一個沉重的負擔！

根據大前研一在M型社會這本書中指出，中產階級崩潰，低所得層增加，平均收入減少的同時，高所得層的年收入提高，於是形成了M型社會。台灣隨著非典型雇用的增加，產業的收入有了差距，M型社會的產生，衍生了一個新的族群：啃老族，生活全靠父母供養的成年人，年輕人畢了業卻找不到工作，只能啃著父母親的退休金，高學歷的失業或工作不穩定，買房的負擔需要靠父母，又或是有了孩子卻無法自己負擔，這些全都靠父母的支出，也成為了一個新的現象，「養兒防老」以不適用於現今的社會。

造成青年貧窮化確實有許多的因素，但在青年貧窮普遍化的情況下，衍生出來對於家庭負擔的問題也慢慢的浮現，本論文欲探討：

1. 青年工作貧窮的因素？
2. 青年貧窮對於青年的影響？

## 貳、文獻回顧

於是地球有一大批人，他們的名字叫「年輕人」：當他們踏出成長的起跑點時，卻已抵達了終點。回想歐元主席榮科對他們的擔憂之語，「這些人將成為失落的一代，因為全球經濟復甦可能要接近十年；屆時，他們已太老，比他們年輕的人將取得新釋出的工作。這一代可能成為永遠失落的一代！」(陳文茜 2012)

「青貧國」是台灣現在的趨勢，也是全國的問題，現代的年輕人背上了「草莓族」—金錢投機、功利掛帥、有捷徑致富、跳槽是家常便飯、抗壓性低、無法吃苦耐勞、不耐操等。但相對也背上了「啃老族」—生活全靠父母所提供，父母成為了他們的提款機，並啃著父母的退休金。清大教授彭明輝替年輕人叫屈：「最豐厚的利潤都掌握在四、五年級手上，年輕人一輩子只能當奴工，還得被抹黑成草莓族，承擔所有責任！」但是隨著工作機會的降低，父母，真的成為了年輕人依賴的對象。

### 第一節 青年貧窮化

#### (一) 工作貧窮

貧窮不是窮人造成的，而是社會結構和社會所奉行的政策造成(Muhammad-Yunus & Alan Jolis 2007)。在資本主義的社會下，工作是收入的主要來源，也是社會穩定的核心(林宗弘等 2011:124)。但人們即使投入勞動市場，獲得工作卻還是無法脫離貧窮，勞動市場因素與家庭結構因素佔極大因素。勞動市場因素如工作的時數、工作品質、是否為低薪工作與工作穩定性等，皆會影響個人在勞動市場獲得的薪資所得；而當家庭中依賴人口過多時，或者是家中僅一個經濟負擔者，易使工作者即使有工作，卻仍然無法使家庭脫離貧窮的現象出現(葉炫偵 2011)。

在過去，所謂窮人大抵由老人、婦女、身障、遊民、以及失業者等缺乏工作技能或難為勞動市場所吸納的人口所構成 (Pena-Casas & Latta 2004)，但隨著經濟成長趨緩，收入不平等的差距開始加大，貧窮者的特質也發生轉變，在不少研究中發現到，青壯年、健康狀況良好、中高教育程度、特別是從事全職工作、甚至是白領工作者等等，這些並不是傳統貧窮若是全體的人，但卻成為了「有工作的窮人 (working poor)」(張世雄 2001；陳心怡、龐寶宏 2005；羅婉云 2007；王篤強 2007；Cheal 1996)

在台灣工作貧窮的因素中，低時薪也被視為致貧原因之一 (羅婉云，2006)，根據內政部在 2008 年公布的低收入戶生活狀況調查報告中，低收入戶家計負責人從事臨時性或季節性工作者占 46.82%，平均每週工時 35.59 小時。雖然低收入後工作人口從事經常性工作者占 52.83%，但家庭依然沒有脫離貧窮。也就是說台灣勞工面臨平均工時延長，物價上升，平均薪資下降即使努力工作卻也沒有辦法脫離貧窮的窘況。

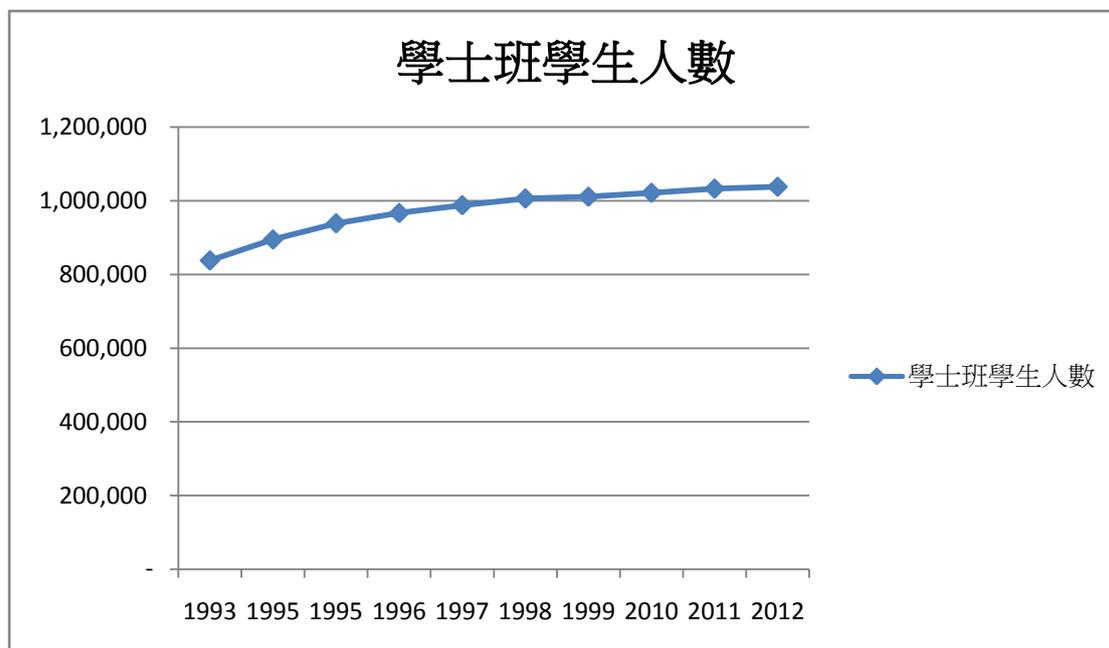
## (二) 高學歷，高失業

台灣的兩大社會流動之一的創業機會越來越少，原因是經濟全球化與財團壟斷資本的效果，另一個則是透過高等教育、考取證照已取得更好的職業生涯，隨著大學的擴張到人人皆有，但台灣社會的向上流動卻沒有因此而增加。在知識經濟的時代中，知識不僅只是經濟長波的關鍵，也是資本的競爭力—佔有超額利潤的能力，在生產知識的場域，尤其大學，都被捲入了資本主義，成為學術生產體制，這些學生成為了「被生產的勞動力商品，同時也是生產知識商品的勞動力」(曾翔 2012)。台灣過去二十年的大學擴張與產業升級同時提升了受雇者的學歷與勞動生產力，但隨著大學入學率的提升(圖一)<sup>3</sup>，年輕世代開始面對文憑貶值，並凸顯了高學歷高失業率與工作貧窮。(林宗弘等 2011：33-34) (圖二)<sup>4</sup>當青年

<sup>3</sup> 根據教育部統計部統計，學士班的入學人數已逐年增加。(圖一)

<sup>4</sup> 根據行政院主計處的台灣總體失業率與高學歷失業率統計，大學以上失業率已逐年增加(圖二)

人失業的狀況嚴重，所造成的影響為終身所得下降、早年失業經驗導致他們日後成年時失業增加。換言之，青年失業有一個累積的效果。再來是在職訓練機會的損失，使他們人力資本累積的機會減少，增加日後的失業機會<sup>5</sup>。



圖一、台灣學士班學生人數（1993 年至 2012 年）（單位：人）  
資料來源：教育部統計部(2013)

年別	全體總平均失業率	專科	大學以上失業率
2000	2.99	2.9	2.67
2001	4.57	4.03	3.32
2002	5.17	4.6	3.89
2003	4.99	4.32	3.82
2004	4.44	4.02	4.11
2005	4.13	3.78	4.23
2006	3.91	3.55	4.36
2007	3.91	3.36	4.51
2008	4.14	3.44	4.78
2009	5.85	4.96	5.98
2010	5.21	4.33	5.62
2011	4.39	3.4	5.18
2012	4.24	3.18	5.37

<sup>5</sup> 李誠、薛琦、吳忠吉、孫克難、薛立敏、鄭凱方、吳惠林、張清溪、江豐富、劉鶯釗、黃智聰、梁哲源、辛炳隆、林季平、胡勝正（2003）誰偷走了我們的工作。編者序 P.5

圖二、台灣總體失業率與高學歷失業率（2000年至2012年）（單位：%）

資料來源：行政院主計處（2013）

社會新鮮人位於學校與職涯的銜接點，是勞動力市場中非常脆弱的一群，其實 OECD 國家<sup>6</sup>在 1990 年代就已出現青年就業困難的情形，青年失業率遠高於整體失業率，這意味著青年畢業後投入勞動力市場，能夠找到正式工作的機率減少，台灣自然也不例外（張家榮，2011）。根據 ILO 於 2013 年 5 月 8 日發布了《Global Employment Trends For Youth 2013》<sup>7</sup>報導出：

在 2012 年和 2013 年全球經濟復甦減弱，加劇了青年就業的困境，等待就業的時間也就越久。待業那麼久，事實上很多青年已經放棄求職了。長期的就業危機使得青年對於工作的標準越來越低，也慢慢朝向兼職或臨時的工作。上一個世代認為穩定的工作，在現代社會對年輕人來說已經越來越難了。

全球青年失業率，在 2013 年估計為 12.6%，接近其危機的高峰期。據估計，2013 年的青年失業多達 73 萬。同時，非正式就業(informal-employment)的青年依然普遍的存在，並等待著渺無希望的穩定工作。失業的經濟與社會成本、長期失業、沮喪和從事低下的工作讓年輕人的發展受阻，不僅僅會削弱經濟，也會使潛力受到阻礙。東亞的青年失業率一直居高不下，在台灣，2012 年 7 月的青年失業率為 13%，2011 年 7 月為 12.9%，2009 年七月因為金融海嘯的關係青年失業率達最高峰為 15.6%，2007 年青年失業率只有 11.3%，但總體而言失業率還是居高不下。

---

<sup>6</sup> 經濟合作暨發展組織（Organization for Economic Co-operation and Development, 簡稱 OECD）於一九六一年成立，包含美國、加拿大、日本、德國、法國、英國、義大利、澳洲、紐西蘭、比利時、荷蘭、盧森堡、丹麥、瑞典、芬蘭、奧地利、愛爾蘭、希臘、西班牙、葡萄牙、英國、德國、法國、義大利、挪威、冰島、瑞士、土耳其、墨西哥、捷克、匈牙利、波蘭、韓國、斯洛伐克，OECD 素有智庫、監督機構、富人俱樂部、非學術性大學等不同稱號，OECD 雖具有前述所有稱號之性質，惟沒有一個能夠真正完整抓住其真實本質。

資料來源：經濟部國際貿易局（2013）（檢索日期：2013.12.27）

<http://www.doc.trade.gov.tw/Pages/Detail.aspx?nodeID=251&pid=328297>

<sup>7</sup> International Labour Organization(2013)

[http://www.ilo.org/global/research/global-reports/global-employment-trends/youth/2013/WCMS\\_212423/lang--en/index.htm](http://www.ilo.org/global/research/global-reports/global-employment-trends/youth/2013/WCMS_212423/lang--en/index.htm)（檢索日期：2013.12.27）

大學學歷通貨膨脹，人民被迫延長學習的後果，就是個人必須投入更多的教育成本（林柏儀 2007），「就學貸款」更成為了主要籌措學費的管道之一，以 100 年學年度來說，申貸人數超過七十萬人、申貸金額超過 260 億元<sup>8</sup>，畢業即面對著龐大的學貸，平均薪資卻下滑，非典型工作的盛行造成了更多的不確定性，也是教育擴張後造成的難題。

對於大學新鮮人初次工作的選擇時，非典型工作已成為了考慮職缺的選項之一，這些大學畢業以上，無法找到專職的工作，卻也無法算入失業率的人數也逐年增加（圖三）<sup>9</sup>，這代表了即使擁有了大學以上的學位，但工作的穩定性還是不高，自然薪資也停滯不前，



圖三、台灣地區大學及以上勞動力

資料來源：行政院主計處（2013） 單位：千人

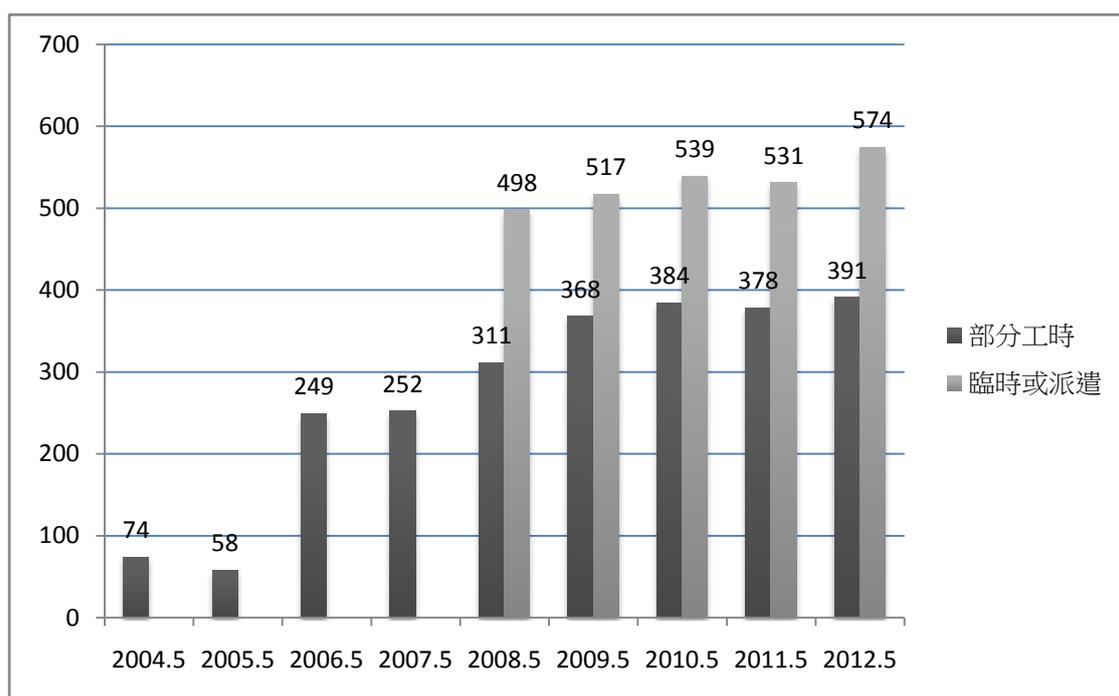
### （三）非典型就業

因為高學歷失業率升高，以至於社會新鮮人在求職時反而會先進入非典型僱用，部分工時等非典型僱用正朝向侵蝕正職工作，但部分工時不在是一種「工時

<sup>8</sup> 資料來源：圓夢助學網 <http://helpdreams.moe.edu.tw/NewsContent.aspx?id=171>（擷取日期：2013/10/23）

<sup>9</sup> 大學以上非勞動力的統計中，人數逐年增加，代表大學畢業以上的人卻無找到專職穩定的工作者也逐年增加。

制度」，而是一種節省僱用全職員工的「工資制度」。台灣過去的部分工時者，大都以高職夜校生為主，並非家中經濟的維持者，以圖四來說，在 2004 年時，部分工時者僅只有七萬四千人，但到 2012 年卻以高達五十七萬人，成長了約 670%，幅度相當驚人，再加上臨時與派遣的人數，現在與過去比較起來，非典型就業的人數增加，穩定工作的人也越來越少。(圖四)(張峰益 2013)。隨著部分工時工作者的人數增加，部分工時者的平均薪資也有下滑的現象，雖然近兩年來部分工時工作著的薪資有微幅增高，但依然是在最低生活費 23459 元這個的標準之下<sup>10</sup>(圖五)<sup>11</sup>。非典型勞動型態也很難享有企業進修的機會，必須要以自己的資歷去尋求，在知識經濟社會中，如此缺乏在職進修訓練，會使非典型勞動因為無在職進修訓練，以至於更難以脫離此非典型僱用的循環(林佳和 2013)。

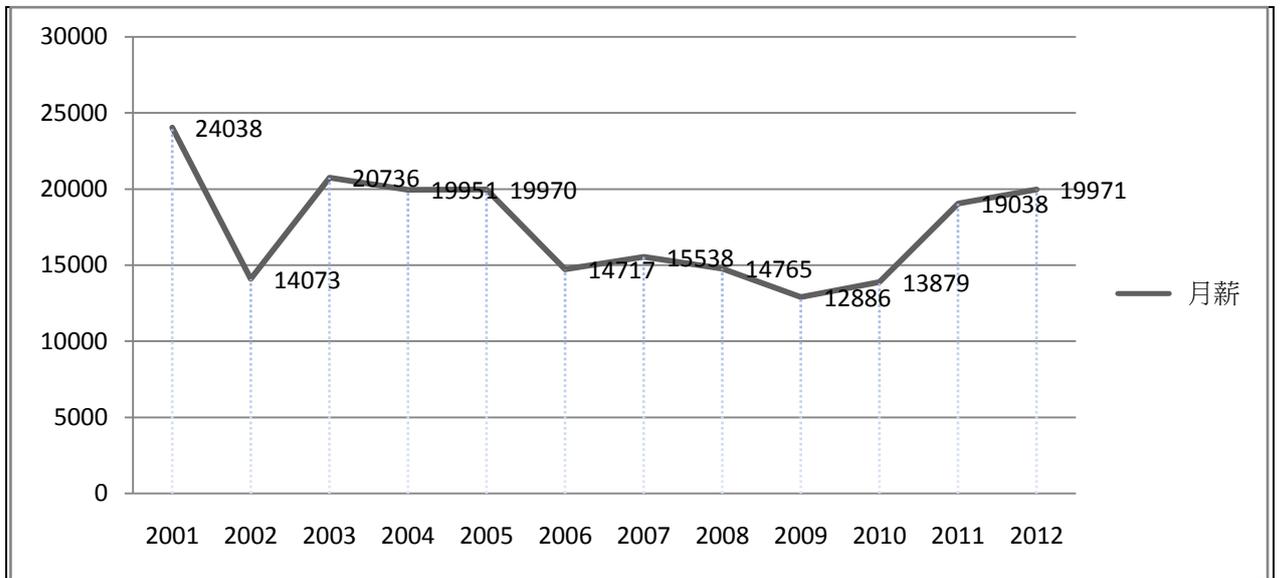


圖四、部分工時與臨時、派遣勞工人數逐漸提高

<sup>10</sup> 行政院在 2013 年 4 月 1 日起，宣布基本薪資由 18780 元調高至 19047 元，但根據 1930 年 ILO(國際勞工組織)基本薪資計算公式，最低薪資應等同「全國平均貧窮線」x「每家戶扶養人數」，以內政部統計部 102 年每人最低生活費，也就是貧窮線標準每月 10,244 元，乘上全國每戶工作人口平均扶養人數 2.29 人，得出最低薪資為 23,459 元。但國內基本薪資制度並無規定要按 ILO 基本薪資進行，基本薪資與最低薪資不同，以至於勞方的薪資很多還是無法去負荷一般的生活水平。

<sup>11</sup> 根據主計處部分工時的薪資有逐年增加的趨勢，但是還是依然不符合 23459 元之下。

資料來源：歷年人力運用調查報告，主計處（2013） 單位：千人



圖五、台灣部分工時工作者薪資變化

資料來源：主計處歷年人力運用調查 單位：元

與部分工時類似的派遣，派遣業者的中間剝削致使派遣業者的中間剝削使派遣的薪資往往低於單位內從事同性質工作的正職勞工，在同樣的現象也發生在公家機關，政府也聘用許多臨時工作者，根據行政院在 102 年 6 月 30 日公布，所屬各主管機關<sup>12</sup>臨時（派遣）人員人數統計表統計出，政府機關共聘用了三萬九千九百九十二個臨時工，其中以教育部人數最多，為一萬兩千八百五十五人；也聘用了一萬零兩百二十三位派遣人員，這是否也代表了連看似最穩定的鐵飯碗，

<sup>12</sup> 這些主管機關包含：行政院、內政部、外交部、國防部、財政部、教育部、法務部、經濟部、交通部、衛生福利部、文化部、蒙藏委員會、僑務委員會、中央銀行、行政院主計總處、行政院人事行政總處、行政院環境保護署、行政院海岸巡防署、國立故宮博物院、行政院大陸委員會、行政院經濟建設委員會、金融監督管理委員會、行政院國軍退除役官兵輔導委員會、行政院原子能委員會、行政院國家科學委員會、行政院研究發展考核委員會、行政院農業委員會、行政院勞工委員會、公平交易委員會、行政院公共工程委員會、行政院原住民族委員會、國家通訊傳播委員會

資料來源：行政院人事行政總處（2013）

<http://www.cpa.gov.tw/ct.asp?xItem=10763&CtNode=1744&mp=1>

(檢索日期:2013.12.27)

也似乎不穩定了？遭受到了差別待遇與彈性剝削，除了中間剝削，派遣勞工也需面對缺乏勞動保障的風險，派遣對於雇主主要是降低人事成本，不提撥退休金、不支付資遣費、不為派遣勞工投保勞健保，將這些該保障勞工的推卸給派遣業承擔的「雙重規避」，讓雇主獲得最大的利潤，最可憐的則是這些只是想找一份工作餬口的人。（林宗弘等 2011：137-138）

與勞動市場相關的雙元勞動市場理論，認為個人位於不同的勞動市場，會使得薪資也有所差異，進而決定一個是否會落入貧窮。當個人位於次要勞動市場，就業者的工作類型為不穩定工作、低薪工作時，其落入貧窮的機會就會增加，出現有工作但貧窮的現象（葉炫偵 2011）。而這些非典型的工作型態，就是屬於不穩定工作、低薪工作，當青年大多都投入這種工作時，自然貧窮的機率也就升高，青年貧窮化也就越來越普遍。

## 第二節 與理論對話

### （一） 馬克思-資本主義的勞動過程

在《資本論》與《共產主義宣言》中提及，在資本主義之下，「現金交易」成為了人與人唯一的聯繫，取代了人與人的感情交換與民族性，勞工只有在有工作時才能換取金錢有求生存，但只有在他們勞動才能找到工作，這些勞工不得不把自己視為商品，並出售自己的勞動力，與資產階級進行交換，才可以維持自身生存所必需生活。馬克思也提出勞動力的兩個特色。第一、勞動力不賣出去，對工人就毫無用處。第二、勞動力的生產與在生產都需要一定量的生活資料，也就是必須要出賣勞動力才可以維生，這是一種「殘酷的自然必然性」<sup>13</sup>。資本主義也加速了勞動力成為商品，只有在雇用勞工時，才能使勞工與生產重新結合。

勞動力商品是具有使用價值的，在雇主運用這些勞動力商品，不僅僅可以回收勞動力商品所需付的價值，還可以得到增值的價值，這些超過勞動力價值的價

---

<sup>13</sup> 馬克思與恩格斯（1991a）資本論第一卷（Capital, Volume one）。李家駒譯。台北：時報出版社，197。

值，就是「剩餘價值」，也就是勞工在生產過程中所創造的，被資本家無償占有的，超過勞動力價值的那一部分價值。

以資本家（雇主）使用勞動力的過程來說，資本主義的勞動過程有兩個特色：第一、工人在資本家的監督下勞動，他的勞動屬於資本家。第二，產品屬於資本家所有<sup>14</sup>。在一切的商品買賣中，資本家購買的勞動力為他再生產資本價值，另一方面，作為勞動力的購買價格獲得的薪資與工人的收入也是毫無關係的。工人的交易品即他的勞動力價值，既不會因為它形成他的「收入」而受到影響，也不會因為他的交易品在買者使用時為這個買者再生產資本價值而受影響<sup>15</sup>。也就是說，當資方聘用了勞方，勞方為資方賣命賺錢，但是所得到的利益所得一然還是資方得利，不論生產出來的商品有多麼有經濟價值，勞方也只是利用勞力還換取微薄薪資，儘管有加薪或升遷的機會，但得最多利益者還是資方。

在現在的就業市場上，年輕人也是把自己的勞動力當作商品，為資方付出自己的勞動力，為的就是賺取薪資，利用這些薪資維持生活與成就自己的夢想，但隨著資本主義的風潮下，年輕人皆是處於勞工的位置，而資方也處遇較優勢的位置上，當勞動力在市場上為資方創造了更有利的價值，年輕人仍然領著低薪，依然是領取低薪。那創造出來的更多利益呢？皆被資方給吸收，為他們自己創造更多的利益，這也是在現在的就業市場上常常看到的現象。

## （二） 勞動市場彈性化

那資方，又是如何剝削這些年輕人呢？資方又是如何合理的開始聘用那些臨時與派遣工，而減少專職工作的員工呢？勞動市場彈性化，是我國為因應全球化所選擇政策議題，也是各國因應經濟結構轉型過程中的措施，「彈性化」包含數量上、功能上、時間上以及薪資上的彈性化<sup>16</sup>。除去先福特主義大規模生產與機

<sup>14</sup>馬克思與恩格斯（1991a）資本論第一卷（Capital, Volume one）。李家駒譯。台北：時報出版社，210。

<sup>15</sup>馬克思與恩格斯（1991b）資本論第二卷（Capital, Volume two）。李家駒譯。台北：時報出版社，421。

<sup>16</sup> 呂建德、陳盈方（民99）。台灣非典型勞動的問題：趨勢與對策。檢索日期：102.10.20。

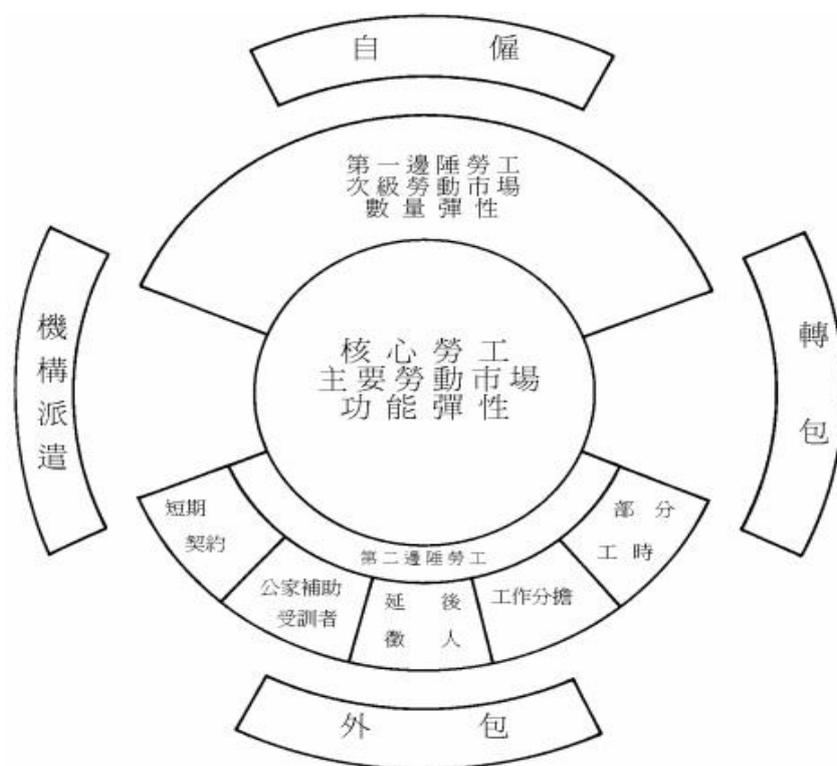
取自台灣新社會智庫：

[http://www.taiwansig.tw/index.php?option=com\\_content&task=view&id=2873&Itemid=123](http://www.taiwansig.tw/index.php?option=com_content&task=view&id=2873&Itemid=123)

（檢所日期：2013.12.27）

械化管理的僵化 (rigidity) (李碧涵 2002)，因應現在經濟發展市場與產品市場的不確定性，使得企業以維持一定程度的人力來因應不可預測的業務進度，讓企業組織漸漸朝向彈性企業 (Flexible Firm) 的模式方展<sup>17</sup>，企業不僅僅得以快速調整員工的人數、時間與內容，傳統全職勞動者為主的勞動市場，已慢慢朝向多元化的聘僱模式。彈性生產所強調的是即時生產 (just-in-time production) 和外包制 (outsourcing)，企業企圖減少全時員工的聘用，增加非典型僱用的勞工，當企業面臨激烈競爭或利潤減少時，便推動更彈性的工作制度與勞動契約，造成了勞動市場結構徹底的重組<sup>18</sup> (圖六)。

圖六、彈性積累情況下的勞動市場結構



資料來源：李碧涵 2002

在圖六的的勞動市場結構中，核心勞工，主要是全時、具永久地位，且是企業的關鍵重要員工所組成，也是慢慢被緊縮的全體。其次第一邊陲勞工次只的是隨時可由勞動市場取得的低技術性勞力勞工，如秘書、文書。升遷機會少，流動

<sup>17</sup> 行政院勞工委員會委託研究 (民 89)。勞動市場彈性化與非典型僱用。p. 11

<sup>18</sup> 李碧涵(2002)。勞動體制的發展：全球化下的挑戰與改革。3-5

性高。第二邊陲員工，也是現在慢慢擴增的群體，由短期聘用、部分工時 (Part-time Work)、勞動派遣 (Temporary Agency Work)、外包 (Outsourcing)、自由工作者所組成，其保障比前一個邊陲全體更少<sup>19</sup> (李碧涵 2002)。

由於市場供需因素，服務經濟發展與技變革等因素，加上勞動市場彈性化的策略，因此有了「非典型僱用的工作」型態產生<sup>20</sup>。而對於就業市場的影響，由於非典型僱用無長期性的聘約關係，就業上也比較缺乏穩定性，將會造成許多的勞資問題。

### 第三節 從微觀到巨觀

台灣的青年貧窮問題十分化嚴重，但是，如果認為年輕人若是並出走台灣就能獲得高薪的機會，這樣的說法也是讓人存疑。根據國際勞工組織(ILO)於2013年5月8日發布了《Global Employment Trends For Youth 2013》<sup>21</sup>指出：「全青年失業率在從2011年的12.3%，到2012年的12.4%，在2013年已高達12.6%，預計在2018年將會上升到12.8%。在2013年也有三千五百萬的年輕人失業，比2007年高出三百五十萬人。」在圖七中也顯示，在歐盟的青年失業率也高達21.4%，青年貧窮化已經是全球化的趨勢，這並非台灣特有的問題，世界銀行在2013年的調查也顯示在新興市場中有2.6億的年輕人未從事經濟活動，經濟學人也提出，**全球有將近兩億九千萬人無工作與學業，此數字幾乎是全球四分之一的青年人口。**所以在此章節特別拓展視角，比較西班牙、葡萄牙與OECD國家<sup>22</sup>的青年貧窮化問

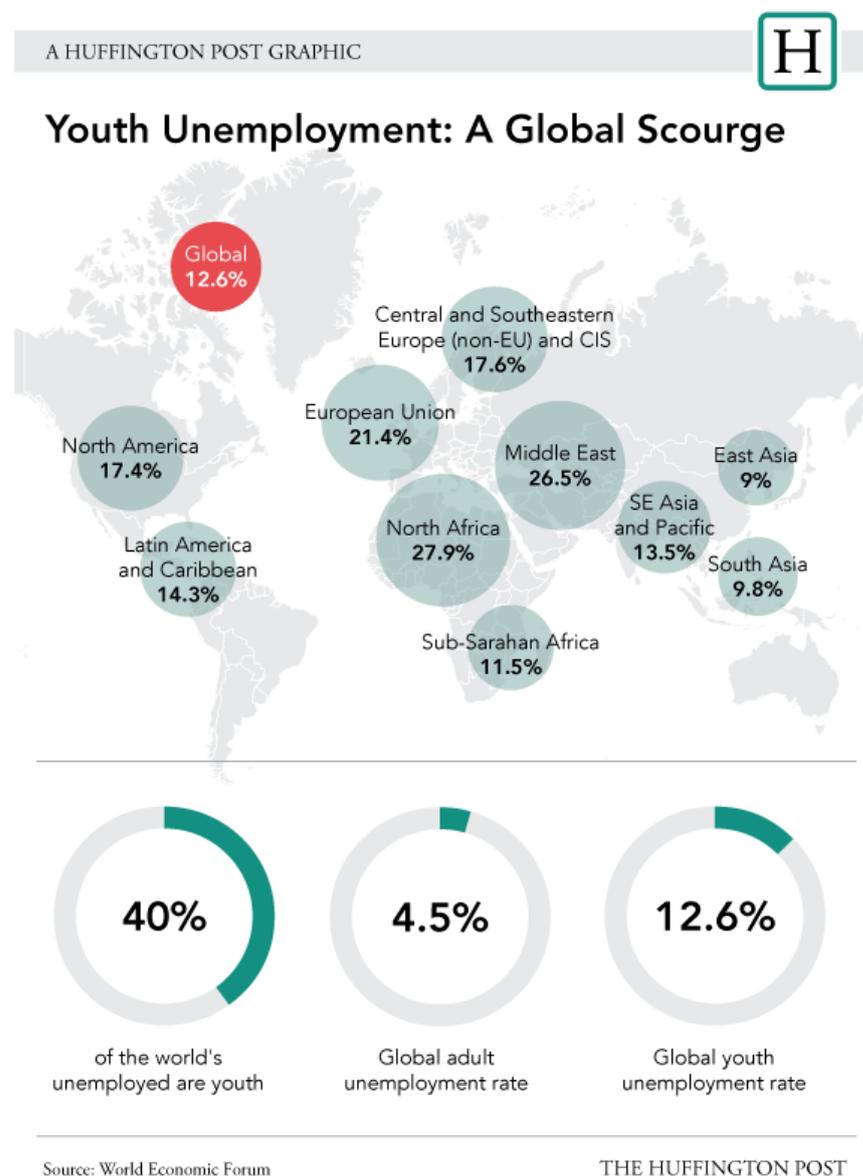
<sup>19</sup> 由於企業並非派遣工真正的雇主，所以不提撥退休金、不支付資遣費、不會派遣勞工投勞健保、不負責派遣勞工的安全衛生等各種基本勞動權益保障事項，將勞動法令規定的雇主責任轉嫁給派遣業承擔。如果是定期契約就業者，企業也經常用定期契約來規避資遣費與退休金提撥，當企業經營面臨緊縮時，定期契約工往往成為企業優先解僱的對象。(林宗弘等 2011)

<sup>20</sup> 行政院勞工委員會委託研究 (民 89)。勞動市場彈性化與非典型僱用。p. 19

<sup>21</sup> International Labour Organization(2013). Global Employment Trends For Youth 2013. International Labour Office(Geneva). P. 3

<sup>22</sup> 經濟合作暨發展組織 (Organization for Economic Co-operation and Development, 簡稱OECD) 於一九六一年成立，包含美國、加拿大、日本、德國、法國、英國、義大利、澳洲、紐西蘭、比利時、荷蘭、盧森堡、丹麥、瑞典、芬蘭、奧地利、愛爾蘭、希臘、西班牙、葡萄牙、英國、德國、法國、義大利、挪威、冰島、瑞士、土耳其、墨西哥、捷克、匈牙利、波蘭、韓國、斯洛伐克，OECD素有智庫、監督機構、富人俱樂部、非學術性大學等不同稱號，OECD雖具有前述所有稱號之性質，惟沒有一個能夠真正完整抓住其真實本質。

題，並比較現代的台灣與過去台灣的青年貧窮化現象，讓本篇論文更具備多元性。



圖七、全球與各地青年失業狀態

資料來源：[HuffintonPost](http://www.huffpost.com) (2013)

#### (1) 西班牙

西班牙在 2013 年 10 月 24 日公布青年失業率高達 56%，代表每兩位年輕人，就會有一位年輕人失業，根據 ILO 的資料顯示，西班牙在 2011 年的青年超過六

呈上註腳 22，資料來源：經濟部國際貿易局 (2013) (檢索日期：2013.12.27)  
<http://www.doc.trade.gov.tw/Pages/Detail.aspx?nodeID=251&pid=328297>

個月沒有工作高達 53.2%，再根據西班牙的工會調查，大約 250 萬位西班牙勞動人口在非其所學技能的部門工作，而此現象似乎重複循環，因為最近一批畢業生也是接受各類他們所能找到的工作，他們幾乎沒辦法累積所學領域的工作經驗。其他青年則放棄在西班牙工作，有些人從數據中消失，因為他們不再積極找工作，有些人決定繼續追求更高的學位，但對於經濟情況不那麼好的人來說，繼續學業並非易事，以馬德里的學費為例，在 2012 年就漲了 20-30%，今年兩萬名申請的學生沒有獎學金，這是由西班牙主要的反對黨 Socialist Party 以及西班牙大學校長會議（Conference of Rectors of Spanish Universities），所提供的數據(Peter et al., 2013)。

根據西班牙國家統計局指出，在危機開始之後，大量青年開始移居，冒險至海外的西班牙青年增加了 41%，他們主要前往德國、法國及英國，另外還有厄瓜多（Ecuador），這個小小的南美國家每年提供 5,000 個職缺給西班牙的大學畢業生，許多年輕人出國之後就不想回到西班牙工作<sup>23</sup>(Peter et al., 2013)。

與台灣相比，台灣也有越來越多的年輕人到澳洲打工遊學，漸漸的出走台灣，在台灣的文憑上，是易取得且漸漸貶值的。西班牙文憑上反而會規避教育成就，因為這會讓他們被歸類到受過教育卻在黯淡的就業市場是應不良的年輕人。文憑在台灣與西班牙漸漸無法成為我們必勝的優勢。

## (2) 葡萄牙

在比較同為歐洲國家的葡萄牙，青年失業率為 42.1%<sup>24</sup>，高過六個月失業的

---

<sup>23</sup>原文為：

Peter S. Goodman, Chris Kirkham, Stanislas Kraland(2013). Unemployment Plagues Young People Around The World. HuffPost Business 2013-10-23EDT (擷取日期:2013. 10. 28)

([http://www.huffingtonpost.com/2013/10/07/youth-unemployment-worldwide-joblessness\\_n\\_4019601.html](http://www.huffingtonpost.com/2013/10/07/youth-unemployment-worldwide-joblessness_n_4019601.html)).

翻譯為：(擷取日期:2013. 10. 28)

賓果人生(2013)高學歷青年失業、學而無法致用，失落的一代恐拖垮全球經濟的下一個世代。科技橘報

(<http://techorange.com/2013/10/17/unemployment-plagues-young-people-around-the-world/>)

<sup>24</sup> OECD

青年為 46%，從 2000 年時就一直居高不下。面對龐大的青年失業大軍，葡萄牙政府設立了一個“青年動力”計劃，在 2013 年至 2014 年投資 3.44 億歐元(1 歐元約合 31.92 元台幣)鼓勵年輕人創業。為了盡快找到工作，葡萄牙相當一部分青年離開故土，移民國外，希望找到工作，開始全新生活。

### (3) 經濟合作暨發展組織 (OECD)<sup>25</sup>

OECD 在的數據顯示，已開發國家中高達兩千六百萬名十五歲至二十四歲的年輕人成為了「尼特族 NTTEs」<sup>26</sup>，也就是沒有就業，沒有受教育與訓練的青年，在 2011 年超過六個月失業的年輕人也高達 35.3%，已超過三分之一，青年從事非典型就業型態工作如兼職、臨時工的比例有增加的趨勢，兼職青年的比例由 2000 年的 20.8% 上升至 2011 年的 29.3%、臨時工的比例由 2000 年的 24.3% 上升至 2011 年的 25.3%<sup>27</sup>。

OECD 秘書長 (Angel Gurría) 說：「許多國家仍持續在與居高不下的失業率搏鬥，尤其是青年之間。」在全球各地皆有「尼特族」<sup>28</sup>的問題，不是年輕人不努力，更不是只有台灣的年輕人低薪化，這已是全球共同面臨到的問題。

### (4) 與台灣的比較

雖然台灣和國際比較起來，看似青年貧窮化的比率不高，根據李健鴻教授提供的統計：「2009 年時，臺灣 15-24 歲的青年失業率是 14.5%，雖然低於 OECD 國家的 16.7%、歐盟的 19.6%、美國的 17.6%，但是卻高於全球平均青年失業率 13%，也高於日本的 9.1% 與南韓的 9.8% (OECD, 2010)，顯示相對而言，臺灣青年失業問題的嚴重性。若就青年失業率與全體平均失業率相比，臺灣的青年失業率

---

(<http://www.oecd.org/employment/unemployment-set-to-remain-high-in-oecd-countries-through-2014youth-and-low-skilled-hit-hardest.htm>) (擷取日期:2013.10.28)

<sup>26</sup> 尼特族，簡成為 Neets，代表失業、沒有受教育與訓練的年輕人。(Not in employment, education or training)

<sup>27</sup> 財團法人國家政策研究基金會 (<http://www.npf.org.tw/post/1/12275>) (檢索日期：2013.12.27)

<sup>28</sup> 同 26

是全體失業率的 2.5 倍，其比值僅略低於南韓的 2.7 倍，但明顯高於 OECD 國家的 2.0 倍、歐盟的 2.2 倍、美國的 1.9 倍以及日本的 1.8 倍。」<sup>29</sup>台灣的青年失業率應該要跟本國比較，而不是一直跟別國相比，並安慰大眾相較於歐美國家，台灣的青年失業率並不算高<sup>30</sup>。

台灣在 2000 年大學以上的失業率僅 2.67%，到 2012 年已高達 5.37%，已成長到快兩倍，隨著未來就業市場外移，但畢業新鮮人人數卻增加，這種情況是我們該正視，政府也該注意的。

## 參、研究方法與步驟

### 一、 研究方法與研究對象

本論文的是利用深入訪談與資料分析等研究方法。訪談對象為畢業後進入職場的社會新鮮人（含大學或研究所畢業）進行訪談。扣掉男性當兵的時間，故女性年齡設定在 22 到 28 歲，男性年齡設定在 22 到 30 歲，訪談以滾雪球(snowballing)的方式找到這些受訪者。

一旦有訪談意願，我便先寄發訪談大綱給訪談者，詢問對方意願，最後，在 2013 年 10 月前一共訪談了 6 位社會新鮮人。訪談時間約半個小時至一個小時之間。訪談皆經過受訪者同意，包含姓名與公司產業等資訊，在論文中皆以化名呈現，進行同步錄音記錄已待訪談結束將問答繕打成逐字稿。

---

<sup>29</sup> 清大彭明輝的部落格 [http://mhperng.blogspot.tw/2012/01/blog-post\\_07.html](http://mhperng.blogspot.tw/2012/01/blog-post_07.html) (擷取日期:2013.10.26)

<sup>30</sup> 青輔會現任主委一直堅持：「相較於歐美國家，我國青年失業率並不算高。」

化名	畢業學校與科系	年齡	畢業後工作經驗	就業／待業
小T	私立大學會計系	23	餐飲業	就業
小米	私立大學社會系	23	印刷業	就業
小力	私立大學 行政管理系 私立大學 社會系肄業	28	保險業→保全內 勤→企畫執行	待業
小C	私立大學社會系	25	加油站→餐飲業	就業
小治	私立大學 財金系	23	金融業	就業
小S	私立大學織品系	25	業務助理	就業

## 二、 研究設計與流程

第一章簡單介紹了我的問題意識與研究背景，點出對於青年貧窮化的背景。

第二章討論了青年貧窮化的因素與非典型就業與文憑貶值的問題，並與理論對話，找到青年貧窮化的關係。

第三章是大略介紹深入訪談的畢業新鮮人的基本資料。

第四章將進入深入訪談的內容，透過對話的內容，看出青年貧窮化所造成的畢業新鮮人就業困境與他們對於薪資的運用，並與學者們對話，並了解畢業新鮮人的真實處境。

第五章為本篇論文做出結論，並從社會學的角度給予建議。

## 肆、研究結果分析

如果你真的覺得自己只有 22K，那你就真的只有 22K。  
(小治，私立大學財法系，目前在金融業上班)

本章節要探討的，就是了解與分析畢業新鮮人進入職場後，他們對於就業市場與 22K 這個政策的看法。但在還沒有進入就業市場時，我們總誤以為畢業新鮮人都只有 22K，但

在找工作的過程中，也不是什麼工作都是 22K，因為甚至有間公司就開 28K 給我，所以薪資上其實沒有大家想的那麼糟糕，但類型比較多是業務助理開始做起，但如果真的要找自己喜歡的工作的話，還是要先多多嘗試。

(小 S，私立大學織品系畢業，目前擔任業務助理)

在真正進入找尋工作的過程中，發現其實還有許多高於 22K 的工作，是個人自我所選擇的。我比較了訪談者中畢業後的工作薪資，其實每個人的薪水都有超過

化名	目前或最後公司產業	職位	薪資 (底薪/時薪)
小力	企劃執行	專案執行	底薪 26000 元
小 S	製造業	業務助理	底薪 26000 元+全勤 2000 元
小 C	餐飲業	工讀生	時薪 109 元
小米	印刷業	員工	底薪 25000 元
小治	金融業	業務員	底薪 25000 元

22K，雖然這還是一個很低薪的現象，但事實證明 22K，只是一個代表就業市場低薪化的代名詞。甚至在某些產業中，在進入產業工作時，畢業新鮮人已有心理準備面臨的就是 22K，

研究者：想請問你對於自我條件的議價實力，也就是以你的能力，你應得多少報酬呢？

小 T：兩萬出頭。

我：為什麼只有兩萬出頭呢？

小 T：因為在會計這個行業進去，會計師事務所是看工作資歷的，工作資歷越高，薪水就越多，畢業新鮮人的工作資歷是零，起薪有兩萬初就

該偷笑了。

（小 T，私立大學會計系畢業，目前在飲料店工作）

對於準備就業者在了解自己所屬的產業就是這個薪資標準時，22K 政策似乎對年輕人似乎也無感。當我們不了解某個產業鏈與產業圈時，總以為所有工作如果是 22K 是件非常困苦的事情，但其實根據不同的勞動市場產業，所得到的底薪皆不同，根據年資增長換得加薪，我認為在畢業新鮮人面對就業市場的資歷為零時，慢慢增加自己的實力與年資，也是慢慢擺脫 22K 的方法。

研究者：那現在這份算是穩定的工作嗎？

小治：不算穩定的工作，流動性很高，一年大約就走了 15 個人。

研究者：為什麼呢？

小治：因為根本賺不到錢，這份工作是非常靠行情起伏的工作，行情好時可以領很多，但去年因為一些政策的關係，導致這個行業相對的難生存。但我們一個月要有五千萬的業績，要達到這個業績，我們才不會被扣底薪，低薪是兩萬五，但扣一扣也只剩下兩萬，連我都想離開這份工作了。

（小治，私立大學財法系，目前在金融業上班）

薪資，是決定我們是否待在某份工作的動力，但許多業績取向的工作，雖然表面上說有底薪保障，但在達不到某些標準時，底薪也是下降的，這讓剛畢業的新鮮人當已經面對工作貧窮的狀況下，更是讓青年的經濟變的吃緊。

我進公司三個月，已經走了四個人，但又來了四個新人，我覺得流動率蠻高的。可能因為工作量過大，又加上公司最近開始擴展，做的事情太雜，新人容易上不了手又有挫折感，但如果拼下去，也是有一半以上都是待十幾年的老員工。但我也想離職了，挫折感真的太重。

（小 S，私立大學織品系畢業，目前擔任業務助理）

研究者：你為什麼要放棄這份工作呢？

小力：因為我負責的案子之後結束了，公司內部希望把我掉到大陸的另外一個部門發展，但我目前不打算去國外，我也覺得那個案子的機會不大，所以離職了。

（小力，私立大學行政管理系，待業中）

在就業市場的流動率上，薪資自然是讓就業者選擇離職的原因，但在訪談者中，有兩位已有離職的意願，一位已經離職，除了薪資的原因，還有成就感與自

信心的原因，當在工作中找不到成就感，青年自然就會想轉換跑道，希望可以在別的工作上找尋新的成就感，這代表現在年輕人的主觀意識還是很強，在認為就業市場其實只要有新尋找就會有工作的情況下，多方嘗試也是現代年輕人的想法。以上兩個例子在企業主的立場中並沒有想要資遣員工，但員工還是出現想離職的想法。

但同時，我也發現資方運用試用期，把工讀生當作正職使用，

**以目前來說，我還是工讀生，時薪為 109 元，但進入這份工作一個月後，我的工作時數就超過 180 小時，上個月也領兩萬多塊，跟一般正職的工作時數沒什麼兩樣。(小 C，私立大學社會系畢業，目前在餐飲業工作)**

此份工作的正職薪水底薪為 25000 元，工讀生卻是以時薪計算，即使工作的時間差不多，但是用時薪的方式計算，還是資方得利。以此份工作來說，工讀生月休只有五天，但正職有七天，當工作以待滿適用期的三個月，在資方認定下的考核沒有通過時，即使過了三個月還是無法升為正職。那如果像外界所說，在畢業前就先工作卡好位，那畢業後就能升為正職嗎？

**雖然我在學時期就在做這份工作，但當我畢業後想增加我的工作時數，但早班的人是滿的，所以我也沒辦法上早班。**

**(小 T，私立大學會計系畢業，目前在飲料店工作)**

即使畢業後，但工作的員工依然飽和，也依然沒有升正職的機會，還是只能繼續當工讀生，賺取微薄薪資。

**研究者：現在已經畢業了，為什麼還留在這份打工性質的工作呢？**

**小 T：因為我還沒找到正職工作，所以就先繼續做這份工作。**

**(小 T，私立大學會計系畢業，目前在飲料店工作)**

但其實有許多打工性質或臨時的工作，也銜接著與專職的就業市場中間時間的填補，既可以有份可以暫時餬口的工作，另一方面又可以找尋穩定的工作。

**那年輕人的未來呢？我們還有能力買房嗎？**

**我家以後會有留房產給我，所以我不需要擔心買房的問題。**

**(小 S，私立大學織品系畢業，目前擔任業務助理)**

**因為我家有兩棟房子，我跟我哥各一間，以後可能就直接接我家的房子。**

**(小米，私立大學社會學系畢業，目前在印刷廠工作)**

似乎都只能依靠家裡留給子女的房子，這也是在父母年輕時打拚而來的，但現在

年輕人要買房，是多麼遙不可及的夢想。

找工作很難嗎？會因為我的學歷不好而找不到工作嗎？這是許多還在學的年輕人所擔憂的問題，

其實畢業後的第一份工作是保險業，其實只要人力銀行履歷一開，就會有許多業務性的工作都會主動找你聯繫，所以找的一份工作並沒有很辛苦。（小力，私立大學行政管理系，待業中）

其實根據訪談，要找到工作並不難，許多業務性質的工作市場還是相當缺人，但這種有業績才有錢的工作，並非人人都適合，也不是人人都可以在這個場域裡賺到錢，

其實我的工作經歷中，都是在人力銀行中企業主主動找我的，而不是我找到適合的工作。（小力，私立大學行政管理系，待業中）

我是在開人力銀行的履歷就有企業主找我的，但這些都不是我很有趣的，反而我主動投的那些我比較有興趣的工作，回應都不大。現在這份工作就想說也是和織品相關的，就同意了。（小S，私立大學織品系畢業，目前擔任業務助理）

人力銀行，似乎成為了畢業新鮮人找尋工作的主要管道，但依據自己的履歷好否，也會有不同的工作與面試機會，也並非投了履歷就有機會，但這確實成為了時下最新潮的找工作工具。且在人人都想找專職穩定的工作時，還是有人想先投入非典型雇用的懷抱，

我最近也已經考慮要找些非典型雇用的工作，因為行政管理系對我的求職都沒有太大的幫助，所以如果作一些非典型工作，就可以有比較充裕的時間來進修我企劃的能力。

（小力，私立大學行政管理系，待業中）

事實證明勞動市場彈性化的確幫助了年輕人在找尋工作時有更多的彈性，可以在工作之餘又加強自己的能力，提升自己的能力並利往後找尋專職工作時有更好的條件與議價空間。

對於剛進入職場的新鮮人對於 22K，其實都抱持著遲疑與過於理想化的看法，但同時也有意識到高學歷貶值的問題可能也是導致 22K 的看法，

22K 就是政府計算下來一個月應該工作多少時數，然後轉換成他們現在算的時薪加民生物資所算出來的東西，但事實上他們都太理想化了，所以才會有那麼奇怪的政策，但最近也有人在說，以前看報紙隨便一份工

作都 29K 起跳，還不用大學學歷，現在大學學歷也只有 22K，可能也有可能學士氾濫，碩士也開始氾濫了。

（小 S，私立大學織品系畢業，目前擔任業務助理）

今天企業主給你 22K，你敢抗議嗎？基本上大部分都不敢抗議，然後當我們老了，到四十歲後，覺得你太貴了，就把你丟了，換兩個 22K 的新人，一樣取代你的工作，你的工作就變的沒有價值了。

（小治，私立大學財法系，目前在金融業上班）

其實畢業新鮮人也有意識到如果未來沒有增進自己不可取代的能力，將來被取代的機會還是很高的。

## 伍、結論

### 一、結論

許多人認為年輕人之所以貧窮，是因為懶惰或是不願意工作，想找「錢多、事少、離家近」的工作，可是這樣的「答案」過度地簡化了這個複雜的問題了。隨著到澳洲打工遊學的人數年年增加，這代表有許多年輕人還是充滿想賺錢的夢想。但礙於現在台灣勞動市場低薪化的現象，讓年輕人想存到房屋的頭期款都是遙不可及的夢想。能過著衣食無缺的生活，恐怕已經是當代年輕人臂續努力工作才能達成的「目標」，畢竟如果連基本的生理需求都無法被滿足時，又要如何完成自己的夢想。

在許多尚未真正進入就業市場時，也許會被媒體所放大的「22K」所嚇到，但本論文在真正進入訪談時，發現其實很多工作都不只有「22K」，平均也都有25000元到30000元左右，雖然比22000元高一些，但這還是代表台灣正面臨著低薪化的時代。不論是22000元或25000元，如果在大台北地區，尤其是台北市如果，租屋來說，生活還是非常辛苦。雖然年輕人的薪水不只「22K」，但我們在教育上投入了許多成本，但文憑對於薪資提升的幫助似乎也漸漸降低，這是政府應該正視的。

### 二、研究限制

因時間的限制，在訪談者中僅僅只有六個，並無法明顯代表所有畢業新鮮人的薪資待遇與想法，本論文中也沒有訪談資方的資料，無法了解資方的想法，無法呼應資方與勞方的角色與想法。

## 陸、附錄

### 附錄一 深度訪談問題大綱（對象：畢業新鮮人在職者）

#### 一、背景

個人背景

性別

大學

科系

工作資歷

公司產業

#### 二、大學畢業後職業生涯規畫（就業／升學／創業／其它）

找尋工作的過程

待業時間

尋找管道

家人朋友的評價

自我選擇

對就業市場的看法（供需／類型／薪資／升遷／其他）

從事這份工作的理由

對這份工作的看法

是否有學貸（時間／約多少還完／計畫）

#### 三、進入工作

上一份工作是什麼？

找到這份工作的過程（別人推薦／自己找到）

是專職的工作還是非典型雇用？

工作背景（薪資／工時／職位／工作內容／勞資關係／勞健保）

願意接受錄取而放棄（找其他工作）的原因

（如果是典型僱用）

工作的穩定性多高

對於升遷的機會

未來的發展／打算

（如果是非典型雇用）

進入非典型雇用的原因？

工作內容、強度與時間與正職人員的比較

#### 四、薪資的運用

食衣住行的薪資分配、存款（學貸）

#### 伍、家庭

自己租房？還是跟父母住？

現在父母是否還有提供補助（生活費、房貸頭期款、學貸）

父母對此的看法

是否有買房的規畫

是否結婚生小孩的規畫嗎

### **柒、勞動意識**

自我條件的議價實力(自己應得多少報酬?)

對這份工作的看法

所用與所學是否相符

未來的規畫（還想做什麼工作？穩定？非典型？為什麼？）

增進自己的能力、投資自己

近年來就業市場的看法

目前遇到的工作困境與問題

目前對於金錢的看法

未來的生涯規劃

對於 22k 的看法

22k 對於生活

認為 22k 怎麼來的

附錄二 深度訪談問題大綱（對象：畢業新鮮人在職者）

**一、背景**

個人背景

性別

大學

科系

工作資歷

公司產業

**二、大學畢業後職業生涯規畫（就業／升學／創業／其它）**

找尋工作的過程

待業時間

尋找管道

家人朋友的評價

自我選擇

對就業市場的看法（供需／類型／薪資／升遷／其他）

從事這份工作的理由

對這份工作的看法

是否有學貸（時間／約多少還完／計畫）

**三、進入工作**

上一份工作是什麼？

找到這份工作的過程（別人推薦／自己找到）

專職或非典型雇用

工作背景（薪資／工時／職位／工作內容／勞資關係／勞健保）

願意接受錄取而放棄（找其他工作）的原因

離職原因

目前找尋工作的管道

（如果是典型僱用）

工作的穩定性多高

升遷的機會

未來的發展／打算

（如果是非典型僱用）

進入非典型僱用的原因

工作內容、強度與時間與正職人員的比較

**四、薪資的運用**

食衣住行的薪資分配、存款（學貸）

**五、對於家庭**

自己租房？還是跟父母住？

現在父母是否還有提供補助（生活費、房貸頭期款、學貸）  
父母對此的看法  
是否有買房的規畫  
是否有結婚生小孩的規畫  
陸、勞動意識  
自我條件的議價實力(自己應得多少報酬?)  
所用與所學與前幾份工作是否相符  
未來的規畫（還想做什麼工作？穩定？非典型？為什麼？）  
增進自己的能力、投資自己  
近年來就業市場的看法  
目前找尋工作困境與問題  
前對於金錢的看法  
未來的生涯規劃  
對於 22k 的看法  
22k 對於你的生活

## 柒、參考書目

- 胡孟瑀(2011)。面對建教合作，工會該如何因應。檢索日期：2013.10.26  
取自：  
<http://tw.search.yahoo.com/search?ei=UTF-8&p=%E9%9D%A2%E5%B0%8D%E5%BB%BA%E6%95%99%E5%90%88%E4%BD%9C+%E5%B7%A5%E6%9C%83%E8%A9%B2%E5%A6%82%E4%BD%95%E5%9B%A0%E6%87%89&fr=yfp&vst=0&vs=e62.shu.edu.tw>
- 葡萄牙青年失業率攀升在希望與失望中徘徊(2013.7.1)。中國新聞網。檢索日期：2013.10.28。取自：  
<http://www.chinanews.com/gj/2013/07-01/4987746.shtml>
- 畢業後在異國掃廁所 西國碩士好無奈(2013.10.23)。PCHOME 新聞。檢索日期：2013.10.28。取自：  
<http://news.pchome.com.tw/internation/tvbs/20131023/index-13825019983935439011.html>
- 賓果人生(2013)。高學歷青年失業、學而無法致用，失落的一代恐拖垮全球經濟的下一個世代。科技報橘。檢索日期：2013.10.26。取自：  
<http://techorange.com/2013/10/17/unemployment-plagues-young-people-around-the-world/>
- 賓果人生(2013)。全球青年失落的年代：失業率居高不下，有四分之一的青年人口沒工作。科技報橘。檢索日期：2013.10.26。取自：  
<http://techorange.com/2013/10/15/jobless-generation/>
- Peter S. Goodman, Chris Kirkham, Stanislas Kraland(2013). Unemployment Plagues Young People Around The World. HUFF POST BUSINESS. 檢索日期：2013.10.26。取自：  
[http://www.huffingtonpost.com/2013/10/07/youth-unemployment-worldwide-joblessness\\_n\\_4019601.html](http://www.huffingtonpost.com/2013/10/07/youth-unemployment-worldwide-joblessness_n_4019601.html)
- 經濟學人(2013)。三億憤怒青年 失業世代的危機。天下雜誌 521 期。檢索日期：2013.10.26。取自：  
<http://www.cw.com.tw/article/article.action?id=5048765&page=1>
- 台灣立報(2013)。經濟緊縮 歐洲兒童現貧窮風暴。台灣立報 2013-2-21。檢索日期：2013.10.26。取自：<http://www.lihpao.com/?action-viewnews-itemid-126802>
- 彭明輝(2012)。青年失業的爭相。檢索日期：2013.10.26。取自：  
[http://mhperng.blogspot.tw/2012/01/blog-post\\_07.html](http://mhperng.blogspot.tw/2012/01/blog-post_07.html)
- 曾慧青(2013)。青年失業傷疤效應風險應正視。財團法人國家政策研究基金會教評 102-056 號。檢索日期：2013.10.26。取自：  
<http://www.npf.org.tw/post/1/12275>
- OECD. (2013). Unemployment set to remain high in OECD countries through

2014 - youth and low-skilled hit hardest. OECD 2013/07/16.  
張凱琳譯(2013)。OECD:歐洲青年失業率,看不到轉機。天下雜誌 2013-07-17。  
檢索日期:2013.10.26。取自:  
<http://www.cw.com.tw/article/article.action?id=5050582>  
王詩韻(2013)。負債高、薪水低 葡萄牙人才外流。自由時報電子報 2013-9-16。  
檢索日期:2013.10.26。取自:  
<http://www.libertytimes.com.tw/2013/new/sep/16/today-e20.htm>  
謝宇程(2013)。建教生權益的下一步。台灣立報 2013-6-13。檢索日期:  
2013.10.26。取自:<http://www.lihpao.com/?action-viewnews-itemid-130408>  
遠見雜誌(2012)。西班牙現場:泡沫化的未來。東森新聞雲 2012-6-10。檢索日期:  
2013.10.26。取自:<http://www.ettoday.net/news/20120610/55450.htm>  
劉侑學(2009)。面對青年貧窮化:金融風暴後的勞動市場趨勢變遷。苦勞網  
2009-8-18。檢索日期:2013.10.26。取自:  
<http://www.cooloud.org.tw/node/46216>  
Paul(2013)。當我們把力求改變的年輕人貼上異類的標籤。Wondero。檢索日期:  
2013.10.26。取自:  
<http://wondero.wordpress.com/tag/%E9%9D%92%E5%B9%B4%E8%B2%A7%E7%AA%A%E5%8C%96/>