

系友訪談系列-2012.04.09

蕭煒馨系友（第 32 屆畢業系友）

簡歷

2011 考取教育部 100 年公費留學（社會學學門，研究領域：系統理論）

2010-迄今 德國 Witten/ Herdecke 大學文化反思學院社會學系博士候選人

2004-2007 東海大學社會學系碩士畢業

2001-2004 輔仁大學社會學系學士畢業

Q：當初為什麼會續走社會學這條路？

A：其實大學填志願時參照了家人的意見，所以才會分發到社會系；可以說是意外考上社會系的。在大學以前對社會系一無所知，這方面應該和許多學弟妹有相同的經歷吧！進了社會系之後，一直到大三才開始發現社會學的有趣之處，也是在大三才覺得自己似乎可以往學術的方向試試看，所以就決定要繼續唸研究所和博士班。

Q：如何念英文的資料？

A：我覺得首先就是有翻譯本可以參照翻譯本，但是記得要兩種語言對照看，這樣才會同時增進英文的語言能力和對資料內容的理解能力。很耗時間，但有耐性的持續一陣子之後會發現自己的進步。再來，就是英文文法還是要加強；特別是關係代名詞的使用，在學術論文中還蠻常見的，因為學術論文中的句子都很長，但其實這部分多看一點論文就會比較習慣，也比較能看懂文章的內容。老師上課時也會糾正我們的錯誤，增進對於英文資料的理解能力，我覺得在語言能力還不夠的時候，聽老師上課講解也很有幫助。

Q：在德國的之前就學過德文嗎？

A：因為我們是要自己拿著 proposal 去跟教授 interview，這份 proposal 是以德文寫成十頁左右，內容包含了博士論文的方向等等。雖然我在台灣已經先學過德文，到德國之後還是要繼續精進，才有辦法完成一份 proposal；當時是邊學德文邊構思自己的博士論文計畫。

Q:那也是研究「時間」的主題嗎?

A:其實說真的學界可能沒有很關心這個議題，因為它太抽象跟社會學可能有點脫離關係，我曾經考慮過博士論文繼續寫這個題目；可是，回來可能很難找工作，我必須考量學術市場需要怎麼樣的人，所以就沒有繼續寫時間，不然大概會被歸類到哲學系吧！我覺得社會學有趣之處還是在於它是一門與人有關的學科吧！加上時間這主題須要非常深厚的哲學素養，我想我大概無法在博士論文中處理這個龐大的議題。

Q:在社會學這條路上有沒有遇到什麼困難或挫折?

A:我覺得比較難的是抽象思考耶。大一入學完全無法理解老師上課中講解的內容，明明都是中文卻有聽沒懂。所以我後來覺得上課還蠻重要的耶，去聽老師怎麼講解和分析，其實也是需要累積的過程才能慢慢進入狀況。抽象思考是需要一點時間才能培養的能力，畢竟社會學使用的許多概念都無法對應到日常生活中具體事物。上不同老師的課，會發現他們有不同的立場，甚至觀點上會出現相互衝突，這其實就會幫助你增進思考能力。

還有，我覺得有很多老師或很多文章在用一個概念的時候定義不清楚就開始用了，你可能對那個概念似懂非懂，但沒有辦法掌握很好，但他的論述就這樣開始了。這種狀況我個人解決的方式就是，先看那個人或那篇文章要講什麼吧，然後再回頭想他的定義有沒有出問題。我不太贊成一開始就先批判，其實可以先暫時接受他的論點，因為你永遠都有時間回過頭去反省他講得到底對不對。如果不是暫時接受前提的話，就會一直卡住在同一篇文章，沒有辦法念下去。

Q:學姊當初也是填志願進入社會系，是什麼樣的契機讓你在大三那年一口氣決定要碩博士都一起念社會學？如何說服身邊周遭不懂社會學的人去接受？

A:大學前兩年還在摸索學科的大概輪廓，大三開始選修了一些比較深入的課程，發現社會學很適合繼續往學術的方向發展，所以經過一段時間的考慮，就決定繼續攻讀碩士和博士。另外，大四學士論文

的訓練也讓我對於如何進行學術研究有粗淺的認識，我覺得這也算是讓我繼續唸社會學的一個起點。

我想說服周邊的人倒還是其次，說服自己才是最難的；如果自己已經決定要這樣走下去，剩下的任務就是去找出一個旁邊的人可以接受的說法。大多數的人其實也只是擔心唸社會系到底能不能找到一份穩定的工作而已，我想，大家都是大學生了，要找到工作並不是太難，只是願不願意做、願不願意重新學習而已。如果把這樣的想法傳達出去，就算不理解社會學的人應該也可以理解，要找工作是隨時都可以開始。社會學是訓練思考的一門學問，要如何把社會學對我們的訓練具體傳達給身邊的人理解，或許也是社會系學生的任務之一吧！我自己的做法是讓家人知道，我隨時都可以到業界工作。社會學讓思考方式改變很多，這一點其實不太特別需要具體說明，在你日常生活的待人處事中，一定就會處處顯現出來，別人一定也會感受得到。對於擔心繼續唸研究所、唸博士班的那些人來說，表達出自己的堅定，還有如何規畫自己的未來應該就非常足夠了；這其實也是對自己的交代，不必然要覺得是在「說服」他人，反而這也可以讓自己眼光放遠一點，思考一下自己未來的路。

Q:學姊你認為我們所學要應用到這個社會，這是一種社會實踐，想請問學姊你覺得社會學這個專業可不可以真的應用到我們的社會？社會學在社會有沒有什麼的功能是你所見的？

A:最容易被理解的實踐方式應該是透過大眾媒介吧，例如當記者。但是這種技術層面的學習，只要開始了就不會太難上手，社會學的思考比較耗時，但一旦想通之後，也會帶來比較多的能量。所以，這就呼應到我之前講的，在大學的時候先把抽象思考的基本功掌握好，開始工作再學習技術層面的表現方式也不算太遲。當自己的想法有比較穩固的基礎，就不需要擔心沒有素材可供實踐了。包括你對於一些議題的關心、看法都是可以貢獻給社會的，不一定要真的改變什麼，至少可以多提出一種看問題或看社會現象的一種可能性，我覺得這是社會學最有趣的地方了。

Q:學姊在準備公費留學的過程是怎麼樣子的呢?

A:喔～很痛苦啊，這次是我第二次考。公費考試分成筆試和口試，筆試要考兩門共同科目，國文和憲法，兩門專業科目，社會學理論和系統理論。通過筆試之後才有口試的機會。其中憲法對我來說比較困難，因為我不太能掌握法律的思考邏輯，所以只拿到非常基本的分數，無法為總成績加太多分，大概只能維持不要輸其他人太多。社會學理論的出題範圍非常廣泛，我有點疏忽，所以也沒佔太多便宜。分數比較高的是系統理論。主要原因應該是，我平常為了準備博士論文，閱讀了許多與該理論有關的文獻，所以基本觀念比較清楚，也剛好符合這次考題的出題方向。我自己的準備過程中大概都是針對考古題來準備考試，因為各科的範圍都太廣，如果沒有幫自己找到一個立基點，會有點像是無頭蒼蠅，無從準備起。

我不是一個特別會考試的人，所以公費考試我總計花了半年的時間來準備；我覺得就是認真投入應試吧，這絕不是一個只有國立大學的學生才能通過的考試，至少我準備考試的時候是這樣告訴自己的。我想說的是，不會考試的人其實只要用對方法，一定也會通過考試的，首先是自己願意去嘗試，願意踏出第一步。

Q:寫學士論文過程?

A:寫學士論文還蠻開心的，雖然在過程中也開始會反省或懷疑自己所學到的東西，但事後再回想起來，覺得那時候的懷疑也不失為現在的基礎。那時候同組的同學都是互相砥礪，氣氛都很好，也有種一起為某件事打拼的革命情感，我覺得很不錯。

當然還是會有別的同学對於寫學士論文有疑惑，會認為為什麼要寫學士論文，別的學校都沒有？但是我覺得學士論文是很具體的成果，對於大學四年的一個總結，別的學校的社會系是沒有的。而且其實學士論文對於推甄很有幫助。它可以讓其他人快速對你有概略式的理解，不管他對你是不是採取否定的態度，就算是否定也要有個具體的成果才能否定你吧；你如果連一個具體的成果都沒有，他對你這個人就是零啊，沒有正也沒有負，這反而是最不好的狀況。

Q:論文的主題是如何找到?

A:看自己對什麼議題有興趣，或是找老師聊一聊，他會給你一個方向，你覺得可以的話就 follow 他的方向。我覺得學士論文不太能夠寫出什麼很大或很厲害的東西，因為他只是你四年來的一個總結，一個句點而已，應該說一個逗點啦，如果要繼續走的話。我覺得老師上課的時候時常會不自覺的提到很多很有趣的現象或問題，如果能夠把握這些不經意提及的線索，幾乎每一個細節都可以發展成一篇文章吧！

我的博士論文題目是比較 BBS 跟 Facebook，對於德國來說，資訊社會學還蠻新鮮的；他們的網路，或他們的資訊社會學反而沒有那麼快，美國是最完整最快開始發展的國家，德國反而因為戰爭的關係，他們的網路並沒有那麼發達，不像亞洲或美國，所以他們相對學術上的觀點比美國稍微落後一點點。但由於我自己對於科技和資訊社會學還蠻有興趣的，這議題也還蠻有發展性的，所以想要繼續深入討論這方面的問題。

過去 BBS 的相關研究重心都是放在使用者的身上，譬如訪談 BBS 使用者的動機、心情或是為什麼要使用 BBS，然後用不同的議題去問不同群人。譬如研究者可能選一個版，然後在版上發問卷等等，幾乎都是對人來做這樣的研究。

但我自己的觀點是，現在是不一樣的時代，即便社會學是一門研究人的學科，研究的重心卻不能只放在人身上。因為當研究者決定要訪談某群人的時候，你首先要決定的是議題，或是問題。譬如研究者想要知道一群人對政治的觀點，或是對政黨、和某個社會現象的議題有什麼看法，通常要先決定的是議題而不是人，在這個情況下，研究結果也就隨之出現了。我的論文就是想要講這件事情。研究者其實是先決定問題，或是議題，這樣的預先決定後，受訪者的回應其實也就很有限。他們的回應可能就只被區分成贊成、反對、沒意見。所以，我覺得，如果社會學可以只在概念層次上進行研究，不直接去觸碰到人的話，會不會其實更有發展的空間？這是我想要做跟以前研究不一樣的事情。

張品羚訪談整理