

天主教輔仁大學社會學系學士論文

指導老師：巫麗雪

神助與自助的協商：

失範社會下感情的不確定性與月老信仰

The Negotiation Between Divine Intervention and
Individual Agency:
Romantic Uncertainty and the Cult of Yue Lao in
an Anomic Society

學生：呂柏翰 撰

中華民國一一四年十月

天主教輔仁大學社會學系學士論文

指導老師：巫麗雪

神助與自助的協商：

失範社會下感情的不確定性與月老信仰

The Negotiation Between Divine Intervention and

Individual Agency:

Romantic Uncertainty and the Cult of Yue Lao in

an Anomic Society

學生：呂柏翰撰

指導老師簽名：

中華民國一一四年十月

系所戳章

謝辭

感謝老師，感謝組員，感謝我自己！

摘要

本研究以輔仁大學日間部學生為對象，探討協商命運、婚姻失範與婚姻重要度如何形塑台灣年輕世代的月老信仰。研究指出，協商命運能夠穩定預測月老信念，顯示拜月老並非命定論的被動展現，而是面對情感與婚姻不確定性時的積極調適策略；在行為層面，僅有「協商命運 × 規範矛盾 × 婚姻重要度」的三階交互作用達顯著，表示實際前往拜月老的行為是多重因素共同作用的結果，而非由單一變項所決定。本研究揭示，在婚姻制度鬆動與情感失序的時代脈絡下，月老信仰是年輕族群協商命運、尋求掌控感的一種文化途徑，亦反映出民間宗教在面對不確定性時所具有的社會心理功能。

關鍵字：月老信仰；協商命運；婚姻失範

Abstract

This study examines how belief in negotiable fate, marital anomie, and the marriage salience shape beliefs and practices related to Yuelao among undergraduate students at Fu Jen Catholic University in Taiwan. The findings show that belief in negotiable fate is a stable predictor of beliefs in Yuelao, indicating that engaging Yuelao is not a passive expression of fatalism but an active coping strategy in response to uncertainty surrounding romantic relationships and marriage. At the behavioral level, only the three-way interaction among belief in negotiable fate, normative contradiction, and the marriage salience is statistically significant, suggesting that engagement in Yuelao worship arises from the joint effects of multiple socio-psychological factors rather than any single determinant. This study reveals that, in a context marked by the loosening of the marital institution and relational uncertainty, belief in Yuelao serves as a cultural pathway through which young adults negotiate fate and seek a sense of control. It also highlights the socio-psychological functions of Taiwanese folk religion in coping with uncertainty.

Keywords: belief in Yuelao, negotiable fate, marital anomie

目次

壹、緒論.....	1
第一節 研究目的與動機	1
第二節 研究重要性與價值	2
第三節 研究問題.....	2
貳、文獻回顧與探討	3
第一節 月老信仰與台灣民間信仰	3
第二節 命運觀念與協商命運（Negotiable fate）	4
第三節 失範（Anomie）社會下的婚姻與宗教行為	5
第四節 宗教與心理因素對結婚信念之影響	7
第五節 小結.....	8
參、研究方法及步驟	9
第一節 研究架構.....	9
第二節 研究問題與假設	9
第三節 研究對象與調查方法	10
第四節 變項定義與測量方法	10
第五節 分析方法.....	13
肆、研究結果分析	15
第一節 樣本人口分布	15
第二節 量表工具健檢	16
第三節 敘述統計與雙變量分析	19
第四節 月老信念 OLS 多元線性迴歸模型分析	23
第五節 月老信仰實踐行為二元邏輯迴歸模型分析	29
伍、結論與討論	36
第一節 結論.....	36
第二節 研究限制與未來展望	37
陸、參考文獻	38

表目錄

表一：各學院與性別之比例分布.....	15
表二：各量表工具之信度報表.....	17
表三：婚姻失範量表因素分析結果.....	18
表四：單變項描述性統計暨雙變量分析.....	21
表五：連續變數皮爾森相關矩陣.....	22
表六：月老信念以價值不確定為條件之回歸分析結果.....	25
表七：月老信念以規範矛盾為條件之迴歸分析結果.....	27
表八：月老信仰實踐行為以價值不確定為條件之邏輯迴歸結果.....	31
表九：月老信仰實踐行為以規範矛盾為條件之邏輯迴歸結果.....	33
表十：簡單係數 Wald Test 檢定結果.....	35

圖目錄

圖一：概念架構圖.....	9
圖二：M8 OLS 迴歸規範矛盾交互作用圖.....	28
圖三：低水準婚姻重要度下矛盾交互作用圖.....	35
圖四：高水準婚姻重要度下規範矛盾交互作用圖.....	35

壹、緒論

第一節 研究目的與動機

在台灣，月老信仰長期以來作為求取姻緣的重要宗教實踐，隨著社會變遷，從古典社會的媒妁婚姻，邁向現代社會的自由婚戀，這項信仰依舊存續。而在現代社會中，晚婚與單身現象的興起，許多人仍訴諸於月下老人以尋求婚姻的可能性。這種現象反映了傳統婚姻信仰與現代社會結構之間的張力，也暗示了一種值得深入探討的心理與社會機制。

筆者曾於輔仁大學 112 學年度下學期修讀社會系所開設的「社會調查」。在課堂中，筆者就曾針對月老信仰主題於輔大進行抽樣調查。結果發現，輔大約有近三成的學生曾經在面臨感情問題時前去祭拜月老。同時，有感情困擾的學生，前去祭拜的可能性愈高。有趣的是，有感情困擾的學生，其對月老信仰之信念卻呈現無相關。突顯出了月老信仰的強烈功利導向。當時的討論僅止於雙變量分析，且係以戀愛相關理論為基礎開展研究。未能與月老信仰背後的傳統婚姻觀以及台灣婚姻價值結構進行對話。為延續當時的討論，筆者起心動念，開啟這項研究。

本研究的主要動機在於探究「協商命運」(Negotiable Fate) 如何影響個體對月老信仰的參與程度。過去的研究顯示，協商命運觀是一種介於傳統命定論與完全掌握命運論之間的信念系統，認為個體雖受命運影響，但仍可透過努力調整其結果。這種信念是否與月老信仰的發展有關？在當代社會，個體如何在信仰與婚姻決策之間尋求平衡？這些問題構成本研究的核心關懷。

於此同時，台灣社會的婚姻模式正在快速轉變，伴隨失範 (Anomie) 現象的加劇，傳統婚姻價值觀逐漸式微，年輕世代的婚姻決策愈發不確定。在這種社會背景下，宗教信仰是否成為個體尋求穩定性與確定性的方式？本研究期望透過實證調查，分析婚姻失範與覺察婚姻重要度 (Marital Salience) 對協商命運與月老信仰之關係的調節作用，進一步理解現代社會中宗教信仰對婚姻態度的影響。

第二節 研究重要性與價值

月老信仰不僅是台灣民間信仰的重要組成部分，亦反映了當代社會中對婚姻與命運的獨特理解。本研究的重要性，在理論層面上體現於藉由探討協商命運觀與婚姻信念對月老信仰的影響，本研究有助於豐富關於宗教信仰心理機制的理論框架。就實務層面論，本研究之結果可為婚姻輔導與宗教參與提供實務指引，幫助相關機構更好地瞭解信眾的心理需求與信仰動機。最後，就文化層面而言，透過對台灣月老信仰的研究，本研究亦能促進對民間宗教文化的保存與理解，進一步彰顯其在現代社會中的價值。

第三節 研究問題

本研究圍繞以下三個核心問題展開探討。其一為華人社會特有且顯著的協商命運信念與月老信仰的參與程度相關情況。協商命運較強者是否更可能積極參與月老信仰？其二為在婚姻制度轉型、社會規範鬆動的背景下，婚姻失範所引起的不確定性是否加劇大眾在婚姻議題上訴諸神助的現象？其三為，婚姻作為一項人生目標，其重要性是否會影響協商命運對月老信仰參與？

透過以上研究問題的探討，本研究希望能夠提供更全面的視角，解釋月老信仰在現代社會中的持續影響力，並嘗試回應從月老信仰歷史展演中所發現的兩個問題。即月老信仰何以「起源於媒妁時代，興盛於自由婚戀」？又月老信仰所標誌的婚姻命定觀、前定觀是否仍延續至當代社會？

貳、文獻回顧與探討

第一節 月老信仰與台灣民間信仰

台灣信奉民間信仰約占總人口之六成，並且長年來幾乎穩定維持（瞿海源，2006）。可謂是台灣宗教之「顯學」。若從討論宗教參與之「3B 框架」，即歸屬（belonging）、信念（belief）、實踐行為（behavior）而論（Bloom & Arikan, 2013），民間信仰的宗教組織較西方基督宗教鬆散，其宗教活動亦較不具規律性（鄭志明，2002），屬於擴散式宗教（diffused religion）（楊慶堃，2016）。

瞿海源（2006）認為，民間信仰之特性包含（1）凝聚地方社會力量；（2）對靈驗性之強調；（3）強烈功利性質；（4）神助與人的努力相容等四項特徵。對靈驗性之強調即倘若一尊神明被認定為靈驗，便會吸引大批信徒的祭祀與供奉。強烈的功利性質表現於台灣民眾面臨憂鬱狀況時，傾向向宗教機構人士求助（葉雅馨與林嘉興，2006）。並且，台灣人入信宗教之緣由常是在遭逢人生重大憂困時，欲解決問題、排解苦惱，繼而入信（林本炫，1998）。神助與人和相容之景象，亦有質性與量化上之依據（張仁和等，2023；蕭名君，2011）。

上述之民間信仰特徵，亦在月老信仰上有諸多體現。

對於月老信仰起源之考證，大多皆指向唐代李復言《續幽怪錄》〈定婚店〉一文（林登順，2016；蕭名君，2011）。然其究竟於何時「成神」，則難以證實。就月老信仰於台灣發展之脈絡而言，最早約可追溯至清咸豐年間，以配祀神的形式集中於台南地區（蕭名君，2011）。時間快轉至近代，現今以月老聞名的霞海城隍廟則是 1971 年由信女捐贈。另外，南投縣政府於 1980 年更曾於日月潭拉魯島建立月下老人祠，係為數不多以月下老人作為主祀神之廟宇（蕭名君，2011）。也就是說，現今民眾如數家珍的月下老人，約是於 1980 年代始興盛。針對這番景象，溫宗翰（2016）將之與當時晚婚趨勢的興起進行扣連，認為晚婚現象致使大眾對姻緣、婚姻信仰的需求升高，繼而推動月老信仰的擴張。於此同時，廟宇經營人之有意經營、政府相關觀光政策、媒體推波助瀾亦是使月老信仰興盛之因素（蕭名君，2011）。

綜上所述，台灣月老信仰之興盛有（1）晚婚之社會背景；（2）廟宇有意經營；（3）政府觀光政策；（4）傳播媒體渲染等因素。後三者為月老之靈驗性提供宣傳管道。然而，第一點的「晚婚」作為一個社會現象，其背後是否蘊含著更深層的「社會事實」，使人們在婚姻決策上被強制規範著，以至於願意、嘗試向月老訴求「神助」。於此同時，從上述關於月下老人歷史展演的考察可以發現，月老信仰的發展呈現出一個有趣的弔詭，即其「起源於媒妁時代，興盛於自由婚戀」。該如何解密這個有趣的事實，即是本文嘗試努力之處。

另外，蕭名君（2011）認為，月老信仰於當代依舊興盛，象徵著中國古典社會的命定觀、前定觀，即「前世緣分，今世姻緣」之觀念仍根植延續至現代社會。然而，台灣民間信仰之特性卻指出，神助與自助是相容共存的。換言之，婚姻的命定觀在現代或許已轉化為另一種別樣的命運觀。又或者說，「前世緣分，今世姻緣」的觀念，理應再詮釋。

第二節 命運觀念與協商命運（Negotiable fate）

人們為了因應不確定性，命運觀念應運而生。與命運有關的概念假設了某些事有其必然性，是命中註定的。而命運觀亦具有文化差異。在強調自由開放、個人成就與責任的西方社會中，他們的命運觀具有掌握命運（Fate control）的特性，展現出了一種解離式能動性（Disjoint agency），人們多半認為個人能夠透過努力達成成就（Markus & Kitayama, 2003）。

與之相對的是命定論（fatalism），認為命運完全是不可控的，個體的人生、成就究竟會如何發展皆由命運所控制，且無調適之可能。

亞洲與華人處境更趨向一種命定論與掌握命運的折衷。謂之協商命運。協商命運指的是個體相信命運雖然存在某些外在的限制，但仍可以經由自身的努力、適應與調整，繼而在這些限制範圍內實現目標或改善情境（Au et al., 2012）。它代表了一種調適性過程，資源有限的人能夠與其惡劣環境談判，繼而取得控制權（Chaturvedi et al., 2009）。

Au 等 (2012) 指出，與美國相比，社會限制重重的中國人更傾向具有協商命運信念。台灣學者張仁和等 (2023) 亦透過變異數分析表明，相較於命定論與掌握命運觀，協商命運更是台灣民眾在命運觀念上的主要傾向。至於協商命運的社會心理功能，諸多實證研究認為其能在諸多層面提供積極正向的效果 (Au et al., 2011, 2012; Au & Savani, 2019; 陳滿琪，2016；常保瑞等，2017；常保瑞與方建東，2018；張仁和等，2023)。

綜上所述，協商命運作為一項研究工具，能夠更有效地解釋台灣民眾在命運觀念上的傾向。於此同時，協商命運背後所代表的調適性過程，興許是台灣民間信仰與月老信仰能夠興盛的原因。月老作為「姻緣天注定」的代理人，當民眾處在一個缺少姻緣媒合資源的處境時，透過向命運的代理人求助與協商，祈求能有更多自助的機會。據此，本研究計畫提出假設：協商命運觀愈強烈者，其參與月老信仰之情景愈發濃烈。

接續往下，筆者欲探討，什麼樣的一種結構性問題，會使得由協商命運所驅動之月老信仰參與情況有所差異？

第三節 失範 (Anomie) 社會下的婚姻與宗教行為

失範一詞的社會學討論源於涂爾幹的《自殺論》。指的是在社會急遽變遷的情況下，過往的價值觀、制度、規範破滅或瓦解，繼而使人們感到無所適從的現象。以社會控制為依據，涂爾幹區分出了脫序型自殺與宿命型自殺。前者指的是社會控制過度缺乏時，人們的行為無所依據，產生活動失調。後者指的是，當社會控制過度時，人們的行為被壓制，彷彿一切皆依循著命運。

從涂爾幹的討論出發，我們或許會認為，命運觀是在過度控制時所產生。但 Merton (1957) 的觀點認為，在一個失範的社會中，人們會更傾向於相信神祕主義式的運作，包含命運、偶然巧合或運氣。上述兩種社會控制的觀點看似矛盾，實則反映出，當社會規範程度呈現病理狀態時，皆會產生出對於命運的信念。

從失範的切入婚姻社會，日本學者 Yoshida (2023) 指出，日本社會由於婚

姻的社會壓力、媒妁制度（Miai）以及適婚年齡等傳統規範與社會機制逐漸破滅轉型，致使日本社會出現「漂流式單身（Drifting into singlehood）」——想婚卻不得婚的現象。換言之，日本婚姻現象的失範並非單純的「個人選擇不婚」，而是社會結構與文化規範快速變遷的結果，使得許多年輕人在婚姻決策上迷失方向。

近年來，台灣婚姻呈現出一種耐人尋味的矛盾現象。一方面，結婚率下降與晚婚趨勢已成為不爭的事實；另一方面，多數未婚者仍然表示期待進入婚姻關係（陳玉華、陳信木，2012）。特別是在高學歷女性身上，所謂「不婚」往往並非主動地拒絕婚姻，而更接近於條件限制下的無奈選擇（朱思樺，2012）。這種「想婚卻難以成婚」的處境，使婚姻不再只是個人決定，而是結構與規範交織下的結果。同時，婚姻相關規範亦逐漸鬆動。主流配對文化與適婚年齡的界線都在改變（巫麗雪、葉秀珍、蔡瑞明，2013；袁詠蓁、孔祥明，2022）。在此情境下，傳統婚姻期待與現代個人主義價值之間的張力，似乎正在重塑人們對婚姻的想像。這種規範鬆動與價值衝突所構成的結構背景，與 Yoshida（2023）所描述的婚姻失範圖像呈現若干呼應。

Seeman（1959）將失範納入疏離感（Alienation）的範疇中，定義為「無規範感（Normlessness）」。「表示的是個體發現社會規範已經崩潰，無法再作為行為的指導原則時所產生的心理感受。在失範的社會中迷失，人們又會採取什麼手段，試圖消弭自身的無規範感？研究指出，無規範感與訴求神助等宗教態度間存在著因果聯繫（吳奇螢，2008；瞿海源，2006）。換言之，台灣社會在面臨宏觀的經濟層面、社交層面的規範缺乏下，會傾向向宗教、神明求助，試圖以此消弭失範所帶來的不確定性。

回顧在上一小節留下的疑問，筆者認為，正是「婚姻失範」這一結構性問題，導致由協商命運所驅動之月老信仰參與情況有所差異。月老信仰「起源於媒妁時代，興盛於自由婚戀」這一吊詭，亦指向的是婚姻相關的社會制度瓦解。同時，筆者亦接受 Au 等人（2012）的預判，認為協商命運信念強度會依據個體經歷的不同而有所區別。將個體經驗概念化為婚姻失範下的感受。總的來說，結合上述關於失範的討論，筆者假設台灣社會亦存在與日本相似之婚姻失範景象。個體在

結婚議題上感受到失序，繼而促使人們參與到了月老信仰當中。而在協商命運推動月老信仰參與的同時，當個體所感受到的婚姻失範感愈高，由協商命運所致使之月老信仰參與程度愈高。

根據以上，本文再提出研究假設：婚姻失範感在協商命運預測月老信仰參與的路徑上起到了調節效果；當婚姻失範感愈高，協商命運預測月老信仰參與的效果愈強。

第四節 宗教與心理因素對結婚信念之影響

Willoughby et al.(2013)所提出的婚姻範式架構(Marital Paradigm Framework)整合過往討論結婚與婚姻信念之理論。該範式指出，關於結婚的信念(Beliefs about Getting Married)可分為婚姻時機(Marital Timing)、婚姻重要性(Marital Salience)、婚姻背景(Marital Context)等三個維度。其中，婚姻重要性指的是個人認為結婚是否是重要的，亦包含將結婚與其他人生目標(如教育或工作)的比較。是一種對結婚價值的權衡。

以該範式開展而出的經驗研究顯示，在同時考量宗教重要度、心理與情緒健康等變項時，宗教重要度可以正向預測結婚預期；負向預測離婚預期，且擔憂感(worry)與幸福感(well-being)可以正向預測結婚預期(Arocho, 2019)。另外，在其他研究中亦指出宗教與婚姻相關信念與行為間存在因果關聯(Burdette et al., 2007; Ellison et al., 2011)。

上述所提及的研究，皆指出宗教與婚姻間存在一定的聯繫，且多將宗教視為「因」。即當個人入信某個宗教後，受其教義或是人際網絡影響，繼而在婚姻信念上的表現與其他宗教或無宗教者有所差異。然而，於前文中筆者述及台灣民間信仰之功利性質時提到，台灣民眾多半是因某種特定需求或心理憂困時才會入信或參與到宗教之中。其因果關係與西方處境不甚相同。故筆者認為，西方宗教文化脈絡下的討論，並不能直接套用至台灣狀況。因故仍需詳加考察。筆者於前文中假設協商命運觀與月老信仰參與程度間的關係，受到婚姻失範感調節。婚姻這項具體的生命經驗的重要性或許會影響整體的關係。倘若婚姻對個體而言是重要

的，其無規範感調節協商命運與月老信仰參與程度的關係會愈發明顯。因此，本文在此提出假設：婚姻重要度對婚姻失範感的調節效果起到調節作用。當婚姻重要度愈高，婚姻失範感的調節效果愈強。

第五節 小結

綜合上述文獻，筆者以「為何人們會去拜月老？」這個問題出發，藉由考察月老信仰的歷史展演向下發問。發現了兩個問題。一是「前世緣分、今世姻緣」所表達的意涵在當代是否過於片面？二是為何月老信仰的發展呈現了「起源於媒妁時代，興盛於自由婚戀」這一弔詭？

針對第一個問題，筆者引入更能契合華人社會的協商命運進行詮釋。協商命運強調命運的限制與個人努力之間相調適的過程。而月老作為姻緣相關命運的代理人，向其求助並不只是因為姻緣早已前定。更反映出，人們希望與命運談判、協商的事實。

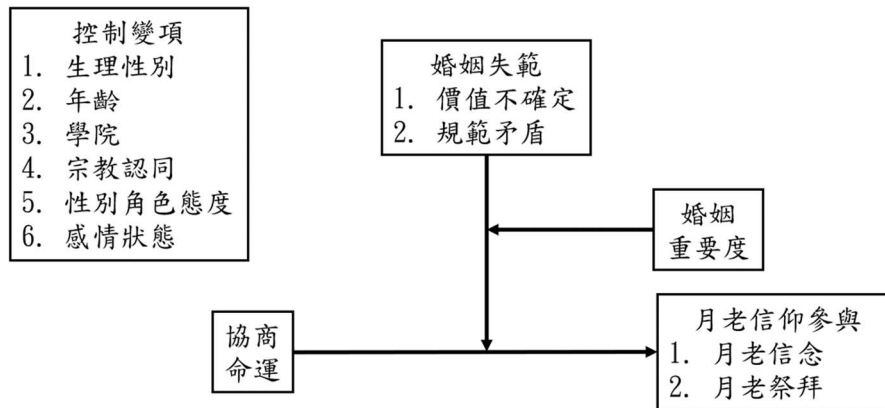
針對第二個問題，在晚婚、崇尚自由婚戀的背後，或許存在著婚姻失範的社會事實，以至於人們面對飽含不確定性的婚姻未來，更傾向訴諸神助，以消弭憂困。於此同時，婚姻範式架構所指出，屬於婚姻信念的其中一個核心維度——婚姻重要性，能夠表達個體在面對具體的婚姻議題時，其所想究竟為何？雖然西方宗教與婚姻信念的討論提供了一定的理論參照，但其與台灣民間信仰的功利性及需求導向特質有所差異，因此無法直接套用。為本研究可努力之處。

總結來說，本研究假設月老信仰參與情況與協商命運信念、無規範感、婚姻重要度之間存在緊密關聯：（1）協商命運觀愈強烈者，其更傾向參與月老信仰。（2）於此同時，婚姻失範感在這條路徑上發生調節作用。當婚姻失範感愈強，協商命運預測月老信仰參與的效果便愈佳。（3）同時，婚姻重要度會對婚姻失範感之調節效果產生影響。當婚姻重要度愈高，婚姻失範感之調節效果愈強。以上命題將作為本研究之基礎與指引。

參、研究方法及步驟

第一節 研究架構

圖一：概念架構圖



第二節 研究問題與假設

問題一：協商命運信念與月老信仰參與情況是否顯著相關？

H1-1：協商命運信念愈強，月老信念愈高

H1-2：協商命運信念愈強，則有愈高的機率曾拜過月老

問題二：協商命運信念與月老信仰參與間的關係是否受婚姻失範感影響？

H2-1：婚姻失範感對協商命運之於月老信念間的正向關係起到增強效果。

H2-2：婚姻失範感對協商命運之於月老祭拜間的正向關係起到增強效果的交互作用。

問題三：婚姻失範感的調節效果是否受婚姻重要度影響？

H3：婚姻重要度是婚姻失範交互作用之條件。婚姻重要度愈高者，無規範感的調節效果愈強。

第三節 研究對象與調查方法

本研究之研究對象，意即所欲推論的母體，設定為為私立輔仁大學日間部在學大學生。以問卷調查法蒐集資料，設計結構式問卷。內容包括「月老信仰參與情況」、「協商命運量表」、「婚姻失範感」、「婚姻重要度量表」、「個人背景資料」等五部分。抽樣方法係採行配額抽樣（quota sampling），依據輔仁大學所公告之各學院人口分布以及性別比進行配額設定，預定樣本數設定為 200 份。蒐集管道包含大學生常用之社群平台（Dcard、Instagram 等）、各系班級群組、跑班蒐集等。然因部分學院進入困難，未達到預定樣本數，因此選擇提高社科院（社會系）以及文學院（歷史系）之配額。樣本與母體之具體差異將在後文進行說明。最終共計回收 221 份問卷。有效樣本數為 220 份。

第四節 變項定義與測量方法

一、依變項：月老信仰參與

本研究參考 Bloom 與 Arian (2013) 對宗教參與所區分之歸屬、信念、實踐行為三個向度進行測量。然而由於月老信仰具有擴散式宗教、臨時信徒多於長期信徒（溫宗翰，2016）等特質，測量其組織性質之歸屬相當困難。因此，本研究將測量月老信仰信念、月老信仰實踐行為兩個方面，作為月老信仰參與的代表。

月老實踐行為以主動前往廟宇參拜月老為基準設計兩題。首題為「過去一年內，你是否曾『專程』去廟宇參拜月老？」。1 為是，2 為否。若受訪者填答「是」，則續答「過去一年內，您參拜過幾次月老？」。答項設計為 1 次、2 次、3 次、4 次、5 次以上。並將第一題填答否者編為 0 次。

月老信念分數則根據文獻上所指出之月老信仰內涵，以「請問下述關於『月老』的看法，您有多相信？」發問。共計四個子題：「月老管理著天下男女的婚姻」、「月老能幫助人們尋求姻緣」、「月老能協助人們處理孽緣」、

「月老能促進伴侶間的情感和諧」。採用四點「非常不相信-非常相信」李克特量表之形式。將四題分數加總。分數愈高，表月老信念愈強烈。經項目分析得出，本量表的四個題項皆具有鑑別度。並且，整體 Cronbach's α 為 0.904，其信度屬於優良。

二、自變項：協商命運信念

本研究參考 Au 等人 (2012) 之研究設計，使用五個題目作為協商命運信念量表。題目包含：「命運會照顧那些努力的人」、「命運給您的，您要用到最好」、「命運中的不順，您可以用努力來彌補」、「透過行動，您可以繞開命運，實現自己的願望」、「努力將您自己能做的做到最好，把剩下的事情交給命運」。答項設計為「非常不同意-非常同意」之六點李克特量尺。各題加總後，分數愈高表協商命運信念愈強；分數愈低則反之。經項目分析得出，本量表的題項皆具有鑑別度。其整體 Cronbach's α 為 0.672。

三、調節變項：婚姻失範感

本研究依據婚姻失範之理論內涵 (Yoshida, 2023)，將婚姻失範感區分為二個構面：價值不確定、規範矛盾。分別代表對婚姻的當代價值內涵是否感到不確定；對社會既存之婚姻規範感到不解或難以定位。各構面分別設計四題進行測量。價值不確定對應之題目包含：「婚姻在現代社會是否必要，我覺得很難有定論」、「即使不結婚，也能過上和已婚者一樣完整的生活」、「婚姻對幸福的重要性，在我心中並不明確」、「我對『婚姻是否還有價值』這件事感到困惑」。規範矛盾對應之題目包含：「我覺得婚姻裡『誰該當主要經濟支柱』並不清楚」、「傳統『男主外、女主內』分工讓我感到矛盾」、「婚姻中是否一定要有生育責任，我感到不確定」、「我常常覺得婚姻中的角色分工不知該如何定位」答項設計為「非常不同意-非常同意」之五點李克特量尺。各題加總後，分數愈高表婚姻失範感愈強，愈感到失序；分數愈低則反之。經項目分析發現，各題皆具有良好的鑑別度。信度方面，價值不確定構面的整體 Cronbach's α 為 0.731，屬於可以接受之區間。規範矛盾四題之

Cronbach's α 為 0.655，且刪除「傳統『男主外、女主內』分工讓我感到矛盾」後，會增加至 0.730。後經因素分析發現，該題項難以劃入這兩個構面中的任一項，因故予以刪除。最終規範矛盾構面係以三個題項進行測量，整體 Cronbach's α 為 0.730，屬於可以接受之區間。

四、調節變項：婚姻重要度

基於 Willoughby et al. (2013) 所提出的婚姻範式架構，編製關於婚姻重要度的量表。其內涵包括婚姻是否為受訪者人生中重要的目標？與其他人生目標相比，結婚是否又尤為重要？是否必不可少？為結婚作為一項人生目標的綜合重要度評價。

婚姻重要度包含三題。一為「婚姻在您的生活目標中有多重要？」，為五點「完全不重要-非常重要」之李克特量表，表個體單論婚姻時，其所認為的重要性。二為「請針對以下生活目標對您的重要性排序」，答項包含婚姻、職業發展、友誼、自我成長、財務穩定等。1 表最重要，5 表最不重要。是為個體針對婚姻與其他人生目標比較後之重要性。三為「您是否認為婚姻是人生中不可或缺的一部分？」，答項為 1. 「是，絕對是」；2. 「是，但不是唯一的重心」；3. 「不是，我有其他更重要的目標」；4. 「完全不是」。是為對於婚姻重要性之綜合評價。分數計算時，將題項一之得分、題項二婚姻反向編碼後之分數、題項三反向編碼後之得分加總。總分愈高，表結婚重要性愈高。

五、控制變項

為控制人口學變項於迴歸模型中可能存在之干擾效果 (confounding effect)，本研究控制包括生理性別、年齡、學院、宗教認同、感情狀態等變項。為確保各細格之樣本數大於 30，使分析更為穩定。分析時將學院分為三類別：人文社會學群（文學院、藝術學院、外語學院、社會科學學院、法律學院、民生學院）、商管傳播學群（傳播學院、管理學院）、理工醫教學群（教育學院、醫學院、理工學院、織品學院）。宗教認同分為兩類別：無宗教信

仰與西方宗教（無宗教信仰、不可知論、基督教、天主教、伊斯蘭教）、傳統台灣宗教（民間信仰、道教、佛教、一貫道、藏傳佛教）。

另外，由於本研究涉及親密關係之討論，故亦將性別角色態度納入控制變項。性別角色態度量表共包含五題。答項設計為「非常不贊成-非常贊成」之四點李克特量尺。各題加總後，分數愈高表性別角色態度愈趨平等；分數愈低則反之。經項目分析得出，本量表各題項皆具有良好的鑑別度。信度方面，整體 Cronbach's α 為 0.704，屬於可以接受之區間。

第五節 分析方法

本文首先針對所使用之量表工具進行信度分析。以 Cronbach's α 作為指標，檢驗各量表是否具有可信度。接著，對各變項進行描述性統計，觀察其分布與母體間之差異。同時，依據是否有拜過月老進行區分，進行卡方檢定或獨立樣本 t -test，藉以觀察有拜過與沒有拜過月老的兩類人是否在各變項上有所差異。亦針對連續變項繪製皮爾森相關係數矩陣，重點檢驗與月老信念有關聯之變項，以及解釋變量間是否可能存在共線性問題。

以月老信念為依變項之多變量分析，因其測量尺度屬於連續變項，故以 OLS 多元線性迴歸分析之。並以階層迴歸的方式，逐步納入欲分析之變項。各階層方程式設定如下：

$$Y = \beta_0 + \beta_1 C$$

$$Y = \beta_0 + \beta_1 C + \beta_2 X_{NF} + \beta_3 Z_{Anomie} + \beta_4 W_{MI}$$

$$Y = \beta_0 + \beta_1 C + \beta_2 X_{NF} + \beta_3 Z_{Anomie} + \beta_4 W_{MI} + \beta_5 (XZ) + \beta_6 (XW) + \beta_7 (ZW)$$

$$Y = \beta_0 + \beta_1 C + \beta_2 X_{NF} + \beta_3 Z_{Anomie} + \beta_4 W_{MI} + \beta_5 (XZ) + \beta_6 (XW) + \beta_7 (ZW) + \beta_8 (XZW)$$

以上四條方程式分別代表僅含控制變項之控制模型、含自變項與調節變項之主效果模型、含二階互動項之模型、含三階互動項之模型。

以是否曾帶過月老為依變項之多變量分析，因其測量尺度屬於二分類之類別變項，故以二元邏輯迴歸分析之。其方程式設定如下：

$$p = P(Y_{\text{拜月老}} = 1 \mid C, X, Z, W)$$

$$\log\left(\frac{p}{1-p}\right) = \beta_0 + \beta_1 C$$

$$\log\left(\frac{p}{1-p}\right) = \beta_0 + \beta_1 C + \beta_2 X_{\text{NF}} + \beta_3 Z_{\text{Anomie}} + \beta_4 W_{\text{MI}}$$

$$\log\left(\frac{p}{1-p}\right) = \beta_0 + \beta_1 C + \beta_2 X_{\text{NF}} + \beta_3 Z_{\text{Anomie}} + \beta_4 W_{\text{MI}} + \beta_5 (XZ) + \beta_6 (XW) \\ + \beta_7 (ZW)$$

$$\log\left(\frac{p}{1-p}\right) = \beta_0 + \beta_1 C + \beta_2 X_{\text{NF}} + \beta_3 Z_{\text{Anomie}} + \beta_4 W_{\text{MI}} + \beta_5 (XZ) + \beta_6 (XW) \\ + \beta_7 (ZW) + \beta_8 (XZW)$$

以上四條方程式之意涵同 OLS 迴歸模型之四條方程式。

當調節分析中的交互作用項達統計顯著水準時，本研究再針對具統計顯著性之交互項係數計算簡單斜率，並以 *t*-test 或 Wald test 檢定其顯著性。

肆、研究結果分析

第一節 樣本人口分布

表一：各學院與性別之比例分布

配額項目：學院	學院人數 ¹ (占全校人數比例)	預計抽樣人數 (N=200)	實際抽樣人數 (N=220)	實際-預計 (%)
文學院	1341 (7.49%)	15 (7.5%)	45 (20.5%)	30 (13%)
藝術學院	677 (3.78%)	8 (4%)	9 (4.1%)	1 (.1%)
傳播學院	866 (4.84%)	10 (5%)	16 (7.3%)	6 (2.3%)
教育學院	1184 (6.62%)	13 (6.5%)	16 (7.3%)	3 (0.8%)
醫學院	1631 (9.11%)	18 (9%)	11 (5.0%)	-7 (-4%)
理工學院	3129 (17.49%)	35 (17.5%)	8 (3.6%)	-27 (-13.9%)
外國語文學院	1808 (10.1%)	20 (10%)	7 (3.2%)	-13 (-6.8%)
民生學院	1197 (6.69%)	13 (6.5%)	2 (.9%)	-11 (-5.6%)
法律學院	764 (4.27%)	9 (4.5%)	2 (.9%)	-7 (-3.6%)
社會科學院	1567 (8.76%)	18 (9%)	71 (32.3%)	53 (23.3%)
管理學院	2716 (15.18%)	30 (15%)	30 (13.6%)	0 (-1.4%)
織品服裝學院	1015 (5.67%)	11 (5.5%)	3 (1.4%)	-8 (-4.1%)
總計	17895 (100%)	200 (100%)	220 (100%)	

配額項目：性別	全校性別人數 (占全校人數比例)	預計抽樣人數 (N=200)	實際抽樣人數 (N=220)	實際-預計 (%)
女性	10503 (58.69%)	117 (58.5%)	137 (62.3%)	20 (3.8%)
男性	7392 (41.31)	83 (41.5%)	83 (37.7%)	0 (-3.8%)
總計	17895 (100%)	200 (100%)	220 (100%)	

本研究採行配額抽樣，以 200 人為抽樣目標，企圖使樣本中的學院與性別比例與母體相吻合。樣本與母體人口分布之比較結果呈現如上表。可以看到，在學院方面，以醫學院、理工學院、外語學院、民生學院、法律學院、織品學院等為較難觸及之人口群體。因此，研究者選擇加抽文學院以及社會科學院作為補充，以達到目標樣本數。然而此舉亦造成樣本在學院方面的傾斜，降低了樣本代表性。

¹ 學院人數資料參採「大專校院校務資訊公開平台」所公告之「輔仁大學 113 學年度在學學生人數」，撇除性質較為特殊之跨領域全英語學士學位學程、天主教研修學士學位學程，計算而得。調查施測時間實為 114 學年度，然相關數據因註冊作業流程未竟完備而尚未公布。故以 113 學年度之資料作為抽樣架構，實乃權宜之計。

在性別方面，樣本的性別比例與母體並無太大差異，具有性別方面的代表性。

第二節 量表工具檢驗

針對本研究所使用之各量表進行各方面之鑑別度、信度、與效度檢驗。首先，以項目分析檢驗各個題目之鑑別度。將各題目大於 Q3 編為高分組；小於 Q1 編為低分組，以獨立樣本 *t*-test 檢驗高低分組間是否存在顯著差異。若是，則表明題目具有鑑別度。其結果如附錄二所示。各題目在高低分組上都有顯著的差異，由此可以判斷每個量表的題目都具有鑑別度。

接著進行內部一致性（internal consistency）檢驗，採用 Cronbach's α 作為信度指標。各量表之信度分析結果如表一所示。

首先，月老信念量表的四題（A2a-A2d），整體 Cronbach's α 為 0.904，具有極佳的內部一致性。刪除 A2d 後 α 會提高至 0.906，因差異不大，故不予刪除。協商命運信念量表的五題（B1-B5），整體 α 值為 0.672，略低於一般建議的 0.70 門檻，但仍屬可接受範圍。婚姻失範的第一個構面——價值不確定（C1-C4），其整體 $\alpha = 0.731$ ，具有中度一致性。婚姻失範的第二個構面——規範矛盾（C5-C8），其整體 $\alpha = 0.655$ ，略低於一般建議的 0.70 門檻。同時，若刪除 C6， α 會提高至 0.730，本文選擇進行因素分析後再行決議刪除與否。最後，性別角色態度量表（E1_re-E5）之整體 α 為 0.704，亦達可接受水準。

整體而言，除協商命運信念 α 值略低於 0.70 以及規範矛盾構面題項刪除有待決議外，其餘量表皆達到中度以上之信度標準，顯示本研究所使用之測量工具整體具有良好之內部一致性，足以進行後續之統計分析。

表二：各量表工具之信度報表

量表	題號	平均數	標準差	刪題後 α	量表整體 α
月老信念	月老管理著天下男女的婚姻	3.32	0.854	0.864	0.904
	月老能幫助人們尋求姻緣	3.45	0.897	0.853	
	月老能幫助人們處理孽緣	3.15	0.961	0.881	
	月老能促進伴侶間的情感和諧	3.01	0.919	0.906	
協商命運	命運會照顧那些努力的人	3.63	1.249	0.605	0.672
	命運給您的，您要用到最好	4.06	1.113	0.609	
	命運中的不順，您可以用努力來彌補	3.80	1.207	0.598	
	透過行動，您可以繞開命運，實現自己的願望	3.93	1.110	0.624	
	努力將您自己能做的做到最好，把剩下的事情交給命運	4.65	1.102	0.665	
價值不確定	婚姻在現代社會是否必要，我覺得很難有定論	3.50	1.029	0.721	0.731
	即使不結婚，也能過上和已婚者一樣完整的生活	4.12	0.930	0.720	
	婚姻對幸福的重要性，在我心中並不明確	3.53	1.056	0.612	
	我對「婚姻是否還有價值」這件事感到困惑	3.10	1.065	0.611	
規範矛盾	我覺得婚姻裡「誰該當主要經濟支柱」並不清楚	2.99	1.047	0.544	0.655
	傳統「男主外、女主內」分工讓我感到矛盾	3.87	0.944	0.730	
	婚姻中是否一定要有生育責任，我感到不確定	3.02	1.271	0.572	
	我常常覺得婚姻中的角色分工不知該如何定位	3.01	0.966	0.451	
性別角色態度	家庭中大部分重要的事情應當要由男人來決定	3.43	0.641	0.640	0.704
	在一個家庭中，先生和太太都工作是很自然的事	3.44	0.642	0.690	
	在結婚之後，太太如果想要繼續工作，先生應該支持	3.59	0.579	0.643	
	夫妻有小孩之後，先生賺的錢如果足夠養家，太太就應該留在家中照顧小孩	3.37	0.616	0.677	
	夫妻有小孩之後，如果兩個人都有工作，先生應該花與太太同樣多的時間照顧小孩	3.45	0.629	0.621	

針對婚姻失範量表進行因素分析，首先發現 C6：「傳統『男主外、女主內』分工讓我感到矛盾」在兩個構面上的因素負荷量都相當低，故而選擇予以刪除。表二呈現關於婚姻失範總共 7 題的因素分析結果。因素分析顯示，這七個題項共可分為規範矛盾以及價值不確定兩個構面。分別解釋了 41.88%以及 20.80%的變異。

表三：婚姻失範量表因素分析結果

	因素與負荷量	
	規範矛盾	價值不確定
我常常覺得婚姻中的角色分工不知該如何定位	<u>0.866</u>	0.206
婚姻中是否一定要有生育責任，我感到不確定	<u>0.777</u>	0.191
我覺得婚姻裡「誰該當主要經濟支柱」並不清楚	<u>0.748</u>	0.386
婚姻對幸福的重要性，在我心中並不明確	0.365	<u>0.801</u>
我對「婚姻是否還有價值」這件事感到困惑	0.398	<u>0.800</u>
即使不結婚，也能過上和已婚者一樣完整的生活	-0.117	<u>0.740</u>
婚姻在現代社會是否必要，我覺得很難有定論	0.448	<u>0.604</u>
解釋變異量	41.88%	20.80%

第三節 敘述統計與雙變量分析

本研究的樣本圖像可以從表三之敘述統計窺見。可以看到，在 220 個有效樣本中，有 37.7% 的男性；62.3% 的女性。接著，有 61.8% 的受訪者屬於人文社會學群；20.9% 屬於商管傳播學群；17.3% 屬於理工醫衛學群。根據自教育部大專校院校務資訊公開平臺所檢閱到的 113 學年度輔仁大學正式學籍在學學生人數統計數據，輔仁大學的日間大學部學生，男性占 41.31%；女性占 58.69%。學群方面，人文社會學群占 41.10%；商管傳播學群占 20.02%；理工醫衛學群占 38.39%。本研究之樣本與母體在人口上的差異，呈現男性略偏少；女性略偏多，且在人文社會學群有較大的偏重而缺乏理工醫衛學群。

在宗教認同方面，屬於無宗教信仰者與西方宗教者占 63.6%；傳統台灣宗教者占 36.4%。從尚未進行重新編碼的資料來看，無宗教信仰者占 58.18%；民間信仰占 14.55%；佛教占 6.36%；道教占 15%；基督宗教占 4.55%；其他占 1.36%。因本研究所執行之調查未設有其他指標能夠將應屬於民間信仰的佛、道教徒分離，且因係網路問卷之緣故，未能有訪員根據受訪者之日常行為確認其是否為純然之無宗教信仰者。因故在宗教認同這一變項上，其自我認同之屬性較高，並非傳統學術研究中所定義之宗教。最後，就感情狀況而言，單身者占 75.9%；交往中占 24.1%。年齡方面，受訪者的平均年齡為 19.96。

以下針對本研究的依變項，即月老信念、月老實踐行為，檢驗其與其他自變項、調節變項、控制變項的雙變量關聯。可以從表三之卡方或 *t*-test 檢定值以及表四的皮爾森相關矩陣來檢驗。

首先，在 220 個有效樣本中有 156 位（70.9%）受訪者不曾拜過月老；64 位（29.1%）受訪者曾拜過月老。與之有顯著關聯的類別變項包含性別以及宗教認同。其結果顯示，宗教認同為傳統台灣宗教者，較有可能曾拜過月老。與是否拜過月老有顯著關聯的連續變數僅有月老信念。其結果顯示，月老信念較高，較有可能曾拜過月老。而本文主要分析的自變項——協商命運，在雙變量分析上並未發現與月老實踐行為有所關連。無法支持研究假設 H1-2 所預期的，協商命運較

強者，較有可能有月老信仰實踐行為。

接著，月老信念的平均分數為 12.93。與之有顯著關聯的連續變數即是做為自變項的協商命運。二者間的皮爾森積差相關係數為 0.376，為中度正相關。意即當協商命運信念愈高，月老信念便會愈高。與研究假設 H1-1：「協商命運較高者，其月老信念愈高」所預期的一致。

另外，從表四亦可窺見，有部分解釋變項間存在顯著關聯。包含婚姻重要度分別與協商命運、與性別角色態度、價值不確定具有顯著關聯；規範矛盾與性別角色態度具有顯著關聯。雖說以上之關聯強度皆不算太高，但為分析之方便，本研究選擇在進行多變量分析時，皆將解釋變項中的連續變項進行標準化，以避免多元共線性之問題。

表四：單變項描述性統計暨雙變量分析

變項	全體 (N=220)	是否曾拜過月老		檢定值
		否 (N=156)	是 (N=64)	
A. 類別變項	(%)	(%)	(%)	
控制變項				
性別				$\chi^2 = 4.789^*$
男	37.7	79.5	20.5	V = 0.148
女	62.3	65.7	34.3	
學院三分類				$\chi^2 = 2.558$
人文社會學群	61.8	68.4	31.6	V = 0.108
商管傳播學群	20.9	80.4	19.6	
理工醫教學群	17.3	68.4	31.6	
宗教認同二分類				$\chi^2 = 9.010^{**}$
無宗教信仰	63.6	77.9	22.1	V = 0.202
與西方宗教				
傳統台灣宗教	36.4	58.8	41.3	
感情狀態				$\chi^2 = 1.546$
單身	75.9	73.1	26.9	V = 0.084
交往中	24.1	64.2	35.8	
B. 連續變項	Mean(SD)	Mean(SD)	Mean(SD)	
依變項				
月老信念	12.93(3.20)	12.28(3.27)	14.5(2.41)	$t = -4.90^{***}$ d = 0.108
自變項				
協商命運	20.07(3.81)	19.85(3.74)	20.63(3.95)	$t = -1.38$
調節變項				
婚姻失範感				
價值不確定	14.24(3.04)	14.09(2.92)	14.62(3.31)	$t = -1.12$
規範矛盾	12.89(2.99)	12.89(3.04)	12.90(2.88)	$t = -0.03$
婚姻重要度	6.37(2.22)	6.44(2.17)	6.22(2.34)	$t = 0.66$
控制變項				
年齡	19.96(1.46)	19.90(1.60)	20.09(1.03)	$t = -1.04$
性別角色態度	17.29(2.10)	17.19(2.17)	17.52(1.93)	$t = -1.04$

註：+ $p < 0.10$; * $p < 0.05$; ** $p < 0.01$; *** $p < 0.001$ 。

表五：連續變數皮爾森相關矩陣

	月老信念	協商命運	價值不確定	規範矛盾	婚姻重要度	年齡
依變項：月老信念	1					
自變項：協商命運	0.376**	1				
調節變項：價值不確定	0.002	-0.054	1			
調節變項：規範矛盾	0.043	-0.058	0.427**	1		
調節變項：婚姻重要度	0.130	0.194**	-0.489**	-0.096	1	
控制變項：年齡	0.028	0.095	-0.083	-0.073	0.050	1
控制變項：性別角色態度	0.098	0.086	0.275**	0.146*	-0.274**	-0.093

註：+ $p < 0.10$; * $p < 0.05$; ** $p < 0.01$; *** $p < 0.001$ 。

第四節 月老信念之普通最小平方法多元線性迴歸模型分析

以下將藉由兩組階層迴歸，共 8 個模型，分析月老信念與婚姻失範、婚姻重要度的條件化調節效果，並說明前文所羅列之研究假設是否成立。一組階層迴歸包含四個模型，分別用以說明控制效果、主效果、二階交互作用、三階交互作用。迴歸分析結果呈現於表六、表七。

表六之迴歸結果主要用以探討「價值不確定」構面之交互作用。首先，自 M1 控制模型過渡到 M2 主效果模型時， ΔR^2 具有統計顯著性 ($p < 0.001$)。顯示主效果的納入提高了模型的配適程度，自變項有助於解釋依變項月老信念。然而，隨後二階互動項 (M3)、三階互動項 (M4) 的納入，其 ΔR^2 非但未達統計顯著性，更使得調整後 R^2 下滑。這點顯示「價值不確定」交互作用模型無助於更好地解釋月老信念的變異。

接著，從 M2 中可見，自變項「協商命運」與依變項間具有顯著正關聯 ($\beta_{M2} = 1.106$, $p < 0.001$)，且在後續模型中表現穩健。因此，本研究之研究假設 H1-1：「協商命運愈強者，其月老信念愈高」獲得經驗證據的支持。

然而，隨後於 M3、M4 所納入的二階、三階互動項皆未有顯著效果。代表「價值不確定」並未發揮調節角色。因此，本研究之研究假設 H2-1：「婚姻失範感對協商命運之於月老信念間的正向關係起到增強效果」、H3-1：「婚姻重要度是婚姻失範交互作用之條件」在價值不確定構面上皆無法獲得有效支持。

在控制變項方面，從 M1 控制模型來看，對月老信念具有顯著正向解釋力的變項僅有「傳統台灣宗教」($\beta_{M1} = 2.318$, $p < 0.001$)，代表宗教認同為傳統台灣宗教者相較於無宗教信仰與西方宗教者有較高水準的月老信念。並且，這一效果在後續模型中的表現依舊穩健。揭櫫月老信仰屬於民間信仰範疇這一事實。另一關於控制變項且值得注意的點在於，在 M1 中，感情狀態為「交往中」的效果僅為邊緣顯著 ($\beta_{M1} = .829$, $p = 0.086$)。然在納入主效果後的 M2 中卻開始表現出統計顯著性 ($\beta_{M2} = 1.053$, $p = 0.024$) 且在後續模型表現穩定。經獨立樣本 t -test 發現，感情狀態與婚姻重要度之間存在顯著關聯 ($t = -3.283$, $p = 0.001$)。

處於交往狀態者有較高水準的婚姻重要度。因此，當在 M2 中控制婚姻重要度主效果後，消弭掉了「交往中」之於月老信念關係中的干擾，凸顯出其顯著效果。

表六：月老信念迴歸分析：以價值不確定為調節條件

變項	M1	M2	M3	M4
	β (SE)	β (SE)	β (SE)	β (SE)
控制變項				
性別 (ref.: 男性)				
女性	0.526(0.460)	0.704(0.436)	0.726(0.441)	0.72 (0.442)
學院三分類 (ref.: 人文社會)				
商管傳播學群	-0.243(0.522)	-0.433(0.487)	-0.384(0.496)	-0.375(0.498)
理工醫教學群	1.099(0.578) ⁺	1.015(0.543) ⁺	1.017(0.550) ⁺	1.010(0.552) ⁺
宗教認同二分類				
(ref.: 無宗教信仰與西方宗教)				
傳統台灣宗教	2.318(0.421) ^{***}	1.965(0.399) ^{***}	1.960(0.402) ^{***}	1.958(0.403) ^{***}
感情狀態 (ref.: 單身)				
交往中	0.829(0.481) ⁺	1.053(0.463) [*]	1.068(0.467) [*]	1.063(0.468) [*]
年齡	0.061(0.203)	-0.046(0.191)	-0.046(0.193)	-0.047(0.193)
性別角色態度	0.086(0.218)	-0.013(0.213)	-0.042(0.227)	-0.045(0.227)
自變項				
協商命運		1.106(0.198) ^{***}	1.096(0.204) ^{***}	1.126(0.228) ^{***}
調節變數				
價值不確定		0.153(0.220)	0.136(0.225)	0.129(0.227)
婚姻重要度		0.145(0.233)	0.139(0.244)	0.142(0.244)
二階互動項				
協商命運×價值不確定			-0.109(0.162)	-0.092(0.172)
協商命運×婚姻重要度			-0.060(0.216)	-0.051(0.218)
價值不確定×婚姻重要度			-0.017(0.162)	-0.016(0.162)
三階互動項				
協商命運×價值不確定×婚姻重要度				0.065(0.214)
常數項	11.418(0.406) ^{***}	11.436(.379) ^{***}	11.407(.400) ^{***}	11.403(.401) ^{***}
F	5.989 ^{***}	8.297 ^{***}	6.34 ^{***}	5.87 ^{***}
R ²	0.165	0.284	0.286	0.286
Adj. R ²	0.138	0.250	0.241	0.237
ΔF	5.989	11.588	0.163	0.091
ΔR^2	0.165 ^{***}	0.119 ^{***}	0.002	0.000

註 1：表中係數為未標準化係數，括號中數值為標準誤。⁺ $p < 0.10$; ^{*} $p < 0.05$; ^{**} $p < 0.01$; ^{***} $p < 0.001$ 。

註 2：自變項中的連續變項皆已轉化為標準化分數。交互項係由標準化分數相乘而得。

表七之迴歸結果主要用以探討「規範矛盾」構面之交互作用。在模型整體表現上，隨者主效果（M6）、二階互動項（M7）、三階互動項（M8）的納入，調整後 R^2 逐步上升。說明考量規範矛盾以及婚姻重要度的條件化調節效果模型更能解釋月老信念的變異。M7 的 ΔR^2 具有統計顯著性（ $p = 0.003$ ），然而 M8 則否（ $p = 0.219$ ）。說明考量三階互動項的模型所增加的解釋力微乎其微。

接著，同前文所述一般，自變項「協商命運」在 M6 中表現出顯著正向的影響力（ $\beta_{M6} = 1.128$ ， $p < 0.001$ ）且效果穩健。再次支持了研究假設 H1-1：「協商命運愈強者，其月老信念愈高」。同時，在 M6 中，調節變項「規範矛盾」的正向效果達邊緣顯著（ $\beta_{M6} = 0.320$ ， $p = 0.091$ ）。且在後續控制二階、三階互動項後，其顯著性旋即表現（ $\beta_{M7} = 0.544$ ， $p = 0.007$ ； $\beta_{M8} = 0.634$ ， $p = 0.003$ ）。這代表愈對傳統婚姻規範感到矛盾、無法自持者，其月老信念會愈強烈。

有關「規範矛盾」交互作用之表現，從 M7 可以觀察到，二階互動項的納入不僅使模型對依變項的解釋力顯著提升，且「協商命運×規範矛盾」的互動效果（ $\beta_{M7} = -0.453$ ， $p = 0.009$ ）亦達統計顯著水準，然在方向上與研究假設 H2-1 所預期的結果並不相同。而在 M8 中，三階交互項「協商命運×規範矛盾×婚姻重要度」非但未使模型解釋力顯著提升，其本身也不具顯著性，無法支持研究假設 H3-1：「婚姻重要度是婚姻失範交互作用之條件」。

控制變項的效果與前述關於「價值不確定」構面的討論雷同。「傳統台灣宗教」在各模型間皆有穩健的正向關聯。且「交往中」的正向效果同樣是受到婚姻重要度的納入而激發。

表七：月老信念以規範矛盾為條件之迴歸分析結果

變項	M5	M6	M7	M8
	β (SE)	β (SE)	β (SE)	β (SE)
控制變項				
性別 (ref.: 男性)				
女性	0.526(0.460)	0.730(0.432) ⁺	0.637(0.423)	0.654(0.423)
學院三分類 (ref.: 人文社會)				
商管傳播學群	-0.243(0.522)	-0.493(0.486)	-0.294(0.480)	-0.307(0.480)
理工醫教學群	1.099(0.578) ⁺	1.049(.539) ⁺	1.077(.528) [*]	1.054(0.527) [*]
宗教認同二分類 (ref.: 無宗教信仰與西方宗教)				
傳統台灣宗教	2.318(0.421) ^{***}	1.971(0.397) ^{***}	2.078(0.389) ^{***}	2.003(0.393) ^{***}
感情狀態 (ref.: 單身)				
交往中	0.829(0.481) ⁺	1.038(0.460) [*]	1.064(0.454) [*]	1.048(0.453) [*]
年齡	0.061(0.203)	-0.035(0.190)	0.019(0.186)	0.034(0.186)
性別角色態度	0.086(0.218)	0.002(0.209)	-0.026(0.207)	0.041(0.207)
自變項				
協商命運		1.128(0.197) ^{***}	0.982(0.196) ^{***}	0.971(0.196) ^{***}
調節變數				
規範矛盾		0.320(0.188) ⁺	0.544(0.199) ^{**}	0.634(0.211) ^{**}
婚姻重要度		0.081(0.207)	0.096(0.202)	0.092(0.202)
二階互動項				
協商命運×規範矛盾			-0.453(0.173) ^{**}	-0.490(0.175) ^{**}
協商命運×婚姻重要度			-0.027(0.195)	-0.003(0.196)
規範矛盾×婚姻重要度			0.687(0.211) ^{**}	0.754(0.218) ^{**}
三階互動項				
協商命運×規範矛盾×婚姻重要度				-0.244(0.198)
常數項	11.418 (0.406) ^{***}	11.428(0.379) ^{***}	11.390(0.400) ^{***}	11.437(0.374) ^{***}
F	5.989 ^{***}	8.633 ^{***}	8.076 ^{***}	7.627 ^{***}
R^2	0.165	0.292	0.338	0.342
Adj. R^2	0.138	0.258	0.296	0.298
ΔF	5.989	12.522	4.695	1.523
ΔR^2	0.165 ^{***}	0.127 ^{***}	0.045 ^{**}	0.005

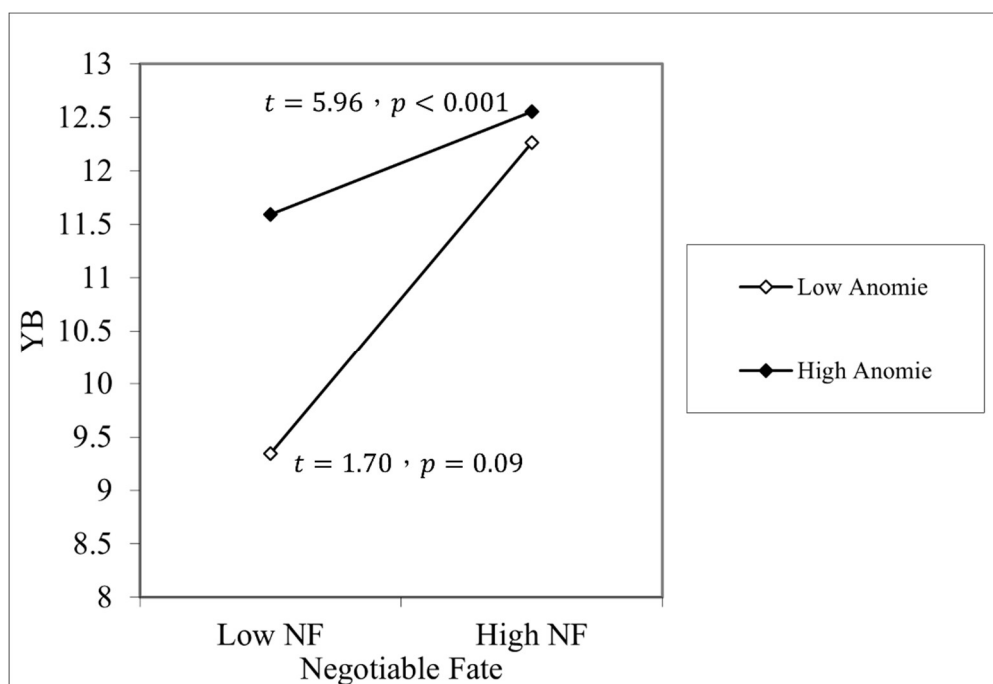
註 1：表中係數為未標準化係數，括號中數值為標準誤。⁺ $p < 0.10$; ^{*} $p < 0.05$; ^{**} $p < 0.01$; ^{***} $p < 0.001$ 。

註 2：解釋變項中的連續變項皆為標準化分數。交互項係由標準化分數相乘而得。

本研究以 M8 為基礎，進一步計算在給定婚姻重要度分數位於平均數時，規範矛盾與協商命運交互作用的簡單斜率檢定。簡單斜率檢定結果顯示：在低水準規範矛盾(-1SD)條件下，協商命運對月老信念的影響顯著($t = 5.96$ ， $p < 0.001$)，但在高水準規範矛盾(+1SD)條件下則未達顯著($t = 1.70$ ， $p = 0.09$)，顯示此調節效果主要來自低水準失範群體。

圖二呈現規範矛盾交互作用的簡單斜率圖。從圖中可見，對於低規範矛盾者，協商命運越高，月老信念顯著提升；然而，對於高規範矛盾者，雖然協商命運與月老信念仍呈現正向關係，但斜率較為平緩，其影響力相對減弱。換言之，當個體對既存婚姻規範愈不感到矛盾時，協商命運對月老信念的正向影響較為明顯；而在失範感高者中，該影響減弱。這樣的結果與研究假設 H2-1 中所預測的情況完全相反。

圖二：M8 OLS 迴歸規範矛盾交互作用圖



第五節 月老信仰實踐行為二元邏輯迴歸模型分析

表八、表九呈現了月老信仰實踐行為，即「是否曾去拜過月老」，與婚姻失範、婚姻重要度的二元邏輯迴歸結果。如同前述關於月老信念之分析一般，同樣以階層迴歸之形式呈現各種效果之表現。表八係以婚姻失範的「價值不確定」構面分析之；表九則為「規範矛盾」。

表八呈現了以「價值不確定」為調節變項之條件化調節效果階層迴歸。在整體模型表現上，隨著主效果與二階、三階互動項的納入，Nagelkerke R^2 不斷上升，最終在 M12 達到了 0.203²。然而，除控制模型外，僅 M11，即二階互動項的納入，才使得 $\Delta - 2LL$ 達到統計顯著性 ($\Delta - 2LL = 9.13$, $p = 0.028$)。這意味主效果、三階互動項的納入無助於模型顯著提升對於月老參拜行為的解釋。

自變項「協商命運」的表現與前文討論月老信念時有所差異。在主效果模型 M10 中，協商命運的正向效果並不顯著 ($\beta_{10} = 0.264$, $p = .135$)。但當控制住二階互動項後，協商命運的係數始達到統計之顯著水準 ($\beta_{11} = .420$, $p = 0.033$)。這顯示協商命運之於月老信仰實踐行為之間的關係較為隱晦且僅在特定條件下才發揮作用。其效果不如之於月老信念一般穩健。因此，研究假設 H1-1：「協商命運信念愈強，則有愈高的機率曾拜過月老」在本模型中僅獲得部分支持。

有關「價值不確定」的交互作用效果，可以看到「協商命運×價值不確定」之係數在 M11、M12 中皆未顯著，故研究假設 H2-2：「婚姻失範感對協商命運之於是否曾拜月老間的正向關係起到增強效果的交互作用」無法獲得支持。同樣地，「協商命運×價值不確定×婚姻重要度」在 M12 中亦不顯著。故研究假設 H3：「婚姻重要度是婚姻失範交互作用之條件。婚姻重要度愈高者，無規範感的調節效果愈強」亦無法在價值不確定構面上獲得支持。

在控制變項上，女性與台灣傳統宗教在 M9 至 M12 中皆表現出穩健的顯著正向效果。意味著女性以及宗教認同為台灣傳統宗教者，較有可能具有祭拜月老

² 雖此值並非真正意義上的決定係數 (R^2)，但仍可視為模型解釋力的指標

的經驗。至於在月老信念的討論中具備顯著性的「交往中」，在此處的模型中僅僅表現出邊緣顯著。

表八：月老信仰實踐行為以價值不確定為條件之邏輯迴歸結果

	M9	M10	M11	M12
	β (SE)	β (SE)	β (SE)	β (SE)
控制變項				
性別 (ref.: 男性)				
女性	0.872(0.373)*	0.894(0.381)*	1.133(0.407)**	1.131(0.408)**
學院三分類 (ref.: 人文社會)				
商管傳播學群	-0.838(0.442)+	-0.902(0.447)*	-0.937(0.458)*	-0.927(0.459)*
理工醫教學群	-0.259(0.238)	-0.246(0.447)	-0.225(0.460)	-0.236(0.462)
宗教認同二分類				
(ref.: 無宗教信仰與西方宗教)				
傳統台灣宗教	0.902(0.317)**	0.919(0.329)**	0.984(0.339)**	0.983(0.338)**
感情狀態 (ref.: 單身)				
交往中	0.457(0.362)	0.615(0.382)	0.665(.392)+	0.662(0.393)+
年齡	0.152(0.157)	0.136(0.161)	0.108(0.166)	0.106(0.167)
性別角色態度	0.029(0.171)	-0.077(0.184)	-0.265(0.202)	-0.266(0.202)
自變項				
協商命運		0.264(0.177)	0.420(0.197)*	0.457(0.224)*
調節變數				
價值不確定		0.178(0.188)	0.190(0.202)	0.183(0.203)
婚姻重要度		-0.159(0.206)	-0.314(0.230)	-0.312(0.230)
二階交互項				
協商命運×價值不確定			-0.098(0.205)	-0.083(0.208)
協商命運×婚姻重要度			0.128(0.214)	0.133(0.214)
價值不確定×婚姻重要度			-0.361(0.138)**	-0.361(0.138)**
三階交互項				
協商命運×價值不確定×婚姻重要度				0.062(0.178)
常數項	-1.750(0.351)***	-1.824(0.360)***	-2.277(0.419)***	-2.284(0.420)***
LR χ^2 - square	20.300**	24.453**	33.583**	33.702**
-2LL	245.004	240.851	231.721	231.602
$\Delta - 2LL$	245.004**	4.153	9.13*	0.119
df(Δ)	7	3	3	1
Nagelkerk R^2	0.126	0.150	0.202	0.203

註 1：表中係數為未標準化係數，括號中數值為標準誤。+ $p < 0.10$; * $p < 0.05$; ** $p < 0.01$; *** $p < 0.001$ 。

註 2：解釋變項中的連續變項皆為標準化分數。交互項係由標準化分數相乘而得。

表九呈現了以「規範矛盾」為調節變項之條件化調節效果階層迴歸。從整體模型表現來看，Nagelkerke R^2 不斷上升，與「價值不確定」之模型類似，最終在 M16 達到了 0.211。而 M16，即三階互動項的納入，使得 $\Delta - 2LL$ 達到統計顯著性 ($\Delta - 2LL = 8.995, p = 0.003$)。顯示三階互動項的納入能夠顯著提升對於月老信仰實踐行為的解釋。

相對於表八以「價值不確定」為衡量婚姻失範的指標，表九以「規範矛盾」為婚姻失範的指標下，「協商命運」對月老實踐行為的效果更加地不明顯，僅在 M15 控制住二階互動項時才有邊緣顯著之表現 ($\beta_{15} = 0.329, p = 0.071$)。同樣指出了其與實踐行為間的隱微關係。因此，研究假設 H1-1:「協商命運信念愈強，則有愈高的機率曾拜過月老」在本模型中僅獲得部分支持。

有關「規範矛盾」的交互作用效果，可以看到「協商命運×規範矛盾」之係數在 M15、M16 中皆未顯著。然而，「協商命運×規範矛盾×婚姻重要度」在 M16 中具有顯著性 ($\beta_{16} = -0.688, p = 0.016$)。隨後本研究將以 M16 為基礎，計算簡單斜率並進行統計檢定，以檢驗其是否支持研究假設 H2-2、H3-1。

至於控制變項之表現，其結果大致與前述表八中的效果一致，故於此按下不表。

表九：月老信仰實踐行為以規範矛盾為條件之邏輯迴歸結果

	M13	M14	M15	M16
	β (SE)	β (SE)	β (SE)	β (SE)
控制變項				
性別 (ref.: 男性)				
女性	0.872(0.373)*	0.865(0.379)*	0.951(0.387)*	1.016(0.395)*
學院三分類 (ref. 人文社會)				
商管傳播學群	-0.838(0.442)+	-0.896(0.451)*	-0.976(0.461)*	-0.999(0.472)*
理工醫教學群	-0.259(0.238)	-0.211(0.444)	-0.268(0.448)	-0.344(0.464)
宗教認同二分類				
(ref. 無宗教信仰與西方宗教)				
傳統台灣宗教	0.902(0.317)**	0.924(0.328)**	0.903(0.332)**	0.790(0.340)*
感情狀態 (ref. 單身)				
交往中	0.457(0.362)	0.633(0.381)+	0.674(0.387)+	0.678(0.398)+
年齡	0.152(0.157)	0.127(0.160)	0.112(0.163)	0.149(0.165)
性別角色態度	0.029(0.171)	-0.049(0.181)	-0.075(0.184)	-0.085(0.192)
自變項				
協商命運		0.263(0.176)	0.329(0.182)+	0.292(0.194)
調節變數				
規範矛盾		0.035(0.158)	-0.032(0.173)	0.194(0.199)
婚姻重要度		-0.240(0.186)	-0.267(0.192)	-0.287(0.203)
二階互動項				
協商命運×規範矛盾			0.104 (0.151)	-0.068 (0.207)
協商命運×婚姻重要度			0.245 (0.172)	0.336 (0.208)
規範矛盾×婚姻重要度			-0.119 (0.187)	0.029 (0.218)
三階互動項				
協商命運×規範矛盾×婚姻重要度				-0.688(0.285)*
常數項	-1.750 (0.351)***	-1.815(0.360)***	-1.908(0.373)***	-1.881(0.384)***
LR χ^2 - square	20.300**	23.587**	26.218*	35.213**
-2LL	245.004	241.717	239.086	230.091
$\Delta - 2LL$	245.004**	3.287	2.631	8.995**
df(Δ)	7	3	3	1
Nagelkerke R^2	0.126	0.145	0.160	0.211

註 1：表中係數為未標準化係數，括號中數值為標準誤。+ $p < 0.10$; * $p < 0.05$; ** $p < 0.01$; *** $p < 0.001$ 。

註 2：解釋變項中的連續變項皆為標準化分數。交互項係由標準化分數相乘而得。

接下來，本研究呈現以基於模型 M16 為三階互動項計算簡單斜率以及顯著性檢定。首先，檢驗規範矛盾 (Z) 之於協商命運 (X) 對月老信仰實踐行為 (Y) 之影響的交互作用在不同水準的婚姻重要度 (W) 下是否皆具有顯著性。檢定結果發現，當婚姻重要度位於高水準 (+1SD) 時，交互作用達負向邊緣顯著 ($\beta_{xw} = -0.756$, $Wald \chi^2 = 3.19$, $p = 0.074$)；當婚姻重要度位於低水準 (-1SD) 時，交互作用達正向顯著性 ($\beta_{xw} = 0.620$, $Wald \chi^2 = 5.58$, $p = 0.018$)。換言之，表示當婚姻重要度位於高水準時，規範矛盾的上升反而削弱了協商命運對月老信仰實踐行為的正向影響，但效果不穩定。而當婚姻重要度位於低水準時，規範矛盾的上升會增強協商命運對月老信仰實踐行為的正向影響。

接著，進一步分析給定相同婚姻重要度 (W)，規範矛盾 (Z) 於不同水準下協商命運之簡單係數是否顯著。檢定結果如表十所示，交互作用如圖三所示。可以看到，當婚姻重要度處於高水準 (+1SD) 時，規範矛盾的不同水準會顯著改變協商命運對月老信仰實踐行為的影響方向與強度。在規範矛盾低水準 (-1SD) 下，協商命運對月老信仰實踐行為的影響為顯著正向 ($\beta = 1.384$, $p = 0.002$)。然而在規範矛盾高水準 (+1SD) 時則不顯著 ($\beta = -0.128$, $p = 0.830$)。此結果顯示，在婚姻重要度較高時，規範矛盾上升會削弱協商命運對月老信仰實踐行為的正向作用。

相對地，當婚姻重要度處於低水準 (-1SD) 時，規範矛盾的調節方向相反：在規範矛盾高水準 (+1SD) 下，協商命運對月老信仰實踐行為的影響為顯著正向 ($\beta = .576$, $p < .001$)，而在規範矛盾低水準 (-1SD) 下則不顯著 ($\beta = -0.664$, $p = .171$)。換言之，於婚姻重要度較低時，規範矛盾上升會強化協商命運對月老信仰實踐行為的正向影響。

綜合以上，簡單斜率分析結果指出，規範矛盾的調節效果會隨婚姻重要度水準而改變：在婚姻重要度低時呈現促進效果 (enhancing effect)，在婚姻重要度高時則轉為削弱效果 (buffering effect)，顯示條件化調節效應 (conditional moderation) 確實存在。但本文之研究假設 H3-1 預期：「婚姻重要度是規範矛盾交互作用之條件」。當婚姻重要度高時，交互作用愈強。並且，研究假設 H2-2 預期：「婚姻失

範感對協商命運之於是否曾拜月老間的正向關係起到增強效果的交互作用」，這點僅在婚姻重要度為低水準時獲得支持。

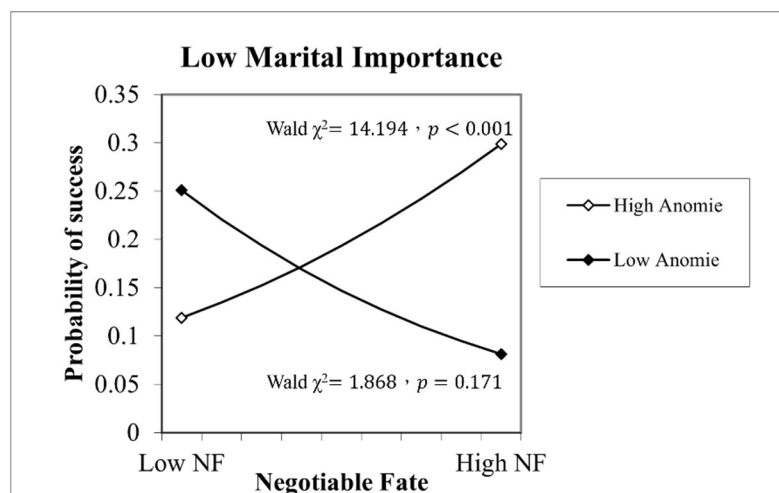
表十：簡單係數 Wald Test 檢定結果

條件	簡單係數	Wald χ^2	p-value
High W, High Z	-0.128	0.046	0.830
High W, Low Z	1.384	9.212	0.002**
Low W, High Z	0.576	14.191	0.000***
Low W, Low Z	-0.664	1.868	0.171

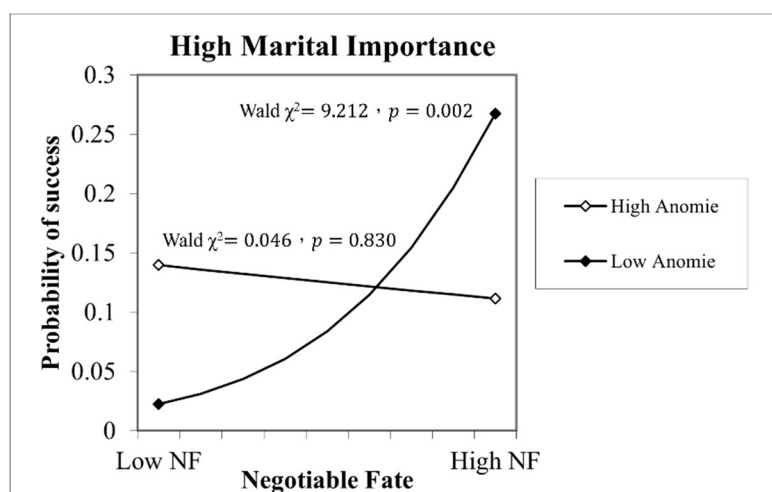
註 1：+ $p < .10$; * $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$

註 2：df=1

圖三：低水準婚姻重要度下矛盾交互作用圖



圖四：高水準婚姻重要度下規範矛盾交互作用圖



伍、結論與討論

第一節 結論

過去的研究認為，月老信仰是命定論的延伸（蕭名君，2011）。這樣的脈絡下，容易窄化月老信仰的當代意涵。相信月老、拜月老進而被視為一種消極性行動。然而，本研究表明，協商命運與月老信念間存在顯著的正相關。這項統計結果，彰顯了月老信仰的背後存在協商命運觀的支持。因此，「人們相信月老」這件事情不能單純地解讀為，因為姻緣全然受制於命運，故而將之外化並具體化為一位神明，由其決定姻緣配對的消極性行動。而是，人們固然接受在追求感情的路途上存在命運的限制，但在面對感情的不確定性時，可以藉由向姻緣天定的代理人溝通協商，甚至採取更多積極性行動以弭平不確定所帶來的困擾。月老信仰的當代意涵進而存在更加豐富與多樣的可能性。

接著，本研究亦觀察到，愈對傳統婚姻規範感到矛盾的人，月老信念愈高。這項結果與 Merton (1957) 的觀點相符。當面臨婚姻上的失範感時，人們傾向相信內含於月老信仰中關於姻緣之神祕主義式的運作。然而，當規範矛盾感過高時，反倒削弱了協商命運的正向效果。意即，若個人幾乎完全失去對婚姻規範的信任與理解，即便其認為命運具有可協商之屬性，也難以轉化為具體的宗教信念。換言之，協商命運是否能激發出對月老信仰之信念，必須在某種「若即若離的失序」中才有意義。當失範感過高，「協商」這項屬性便難以運作。

在月老信仰的具體實踐，即「是否曾去拜月老」的層面，統計結果呈現出這項行為的複雜性。本文觀察到，除開性別與學院，其餘自變項之主效果皆不顯著。意即本研究並未發現能夠有效解釋拜月老行為的單一因子。然而，邏輯迴歸模型顯示，「協商命運×規範矛盾×婚姻重要度」三階交互項達顯著，而簡單斜率檢定結果指出，婚姻重要度高時，規範矛盾與協商命運的交互作用呈促進效果；婚姻重要度低時，則呈現削弱效果。這項結果表明，月老信仰中，相較於信念層面，實踐行為層面並非任何單一變項能夠予以說明。必須同時考慮諸變項在各種條件下之互動方具意義。且唯有在規範矛盾以及婚姻重要度兩者的程度適中時，協商命運驅動出拜月老行為的效果才會明顯。換言之，與前述信念層面的分析雷同，由協商命運驅動繼而訴求神助的效果，在「若即若離的失序」中才會明顯。

第二節 研究限制與未來展望

本研究以「輔仁大學日間部大學生」為母體，雖呈現了部分重要觀察，但其推論能力仍有侷限。首先，由於母體侷限於單一大學，其宗教文化氛圍、科系組成與性別比例具有一定特殊性，研究結果是否能擴及其他大學、不同區域、不同背景的年輕群體，仍需謹慎看待。再者，本研究原先預計以配額抽樣確保學院結構與母體相似，然而由於部分學院難以進入，樣本最終出現人文社會學群比例偏高的情況，使樣本結構相對傾斜，也影響推論至母體時的代表性與穩定性。

此外，本研究雖建構了「婚姻失範」的三個構面，並進行量表信度與因素分析，但其屬首次嘗試建構之測量工具，部分構面（如規範矛盾）仍存在信度略低、需更精緻化的空間，其概念邊界與構念效度尚需更多研究驗證。三階交互模型雖提供了促進與削弱效果的有趣結果，但此類高階交互模型易受樣本數影響，解釋上也需避免過度詮釋。在此基礎之上，本研究的統計發現仍屬初步性質，未來需以更大與更多樣化的樣本進一步檢驗。

然而，正因本研究呈現了協商命運與月老信仰之間明顯的正向關係，並指出在婚姻失範的若即若離中，人們更可能透過向「命運代理人」求助以調適不確定性，因此未來仍有多項值得延伸的方向。未來研究若能擴大樣本來源，進行跨校乃至全國性調查，不僅能提升外部效度，也能釐清不同校園文化、不同區域的世代群體，是否在月老信仰的參與模式上具有差異。另外，質性研究亦是重要方向。本研究顯示，月老信仰並非單純出於命定論，而是與協商命運彼此交織的一種「積極行動」。若能透過深度訪談或參與式觀察，深入描繪人們在感情不確定情境下，如何詮釋月老、如何定位「神助」與「自助」的互動意涵，將有助於進一步理解月老信仰在當代情感困境中的文化角色。

總體而言，本研究雖有其限制，但仍為理解月老信仰的當代意涵提供了重要起點。研究顯示，在情感與婚姻日益不確定的社會情境下，人們不僅倚靠神明，也在與命運協商；不僅在失範中迷惘，也在行動中尋求重新掌控的可能。未來若能從更廣、更深的角度持續探索，將有助於重新描繪台灣民間信仰、情感文化與社會變遷之間那套動態而複雜的互動關係。

陸、參考文獻

- 朱思樺 (2012)。臺灣未婚女性結婚意願之探究—「不婚」還是「想婚而不得婚」？〔未出版之碩士論文〕。東吳大學社會學系碩士論文，台北市。
- 吳奇螢 (2008)。台灣社會宗教信仰與疏離感之研究〔未出版之碩士論文〕。國立臺北大學碩士社會學系在職專班，新北市。
- 巫麗雪、葉秀珍、蔡瑞明 (2013)。遇見另一半：教育婚配過程中的介紹人與接觸場合。台灣社會學，26，147-190。
- 林本炫 (1998)。當代台灣民眾宗教信仰變遷的分析〔未出版之博士論文〕。國立台灣大學社會學研究所，臺北市。
- 林登順 (2016)。臺南月老故事探析。載於陳益源 (主編)，府城四大月老與月老信仰研究 (頁 1-24)。臺北市：里仁書局。
- 袁詠蓁、孔祥明 (2022)。結婚不結婚：臺灣適婚年齡者進入婚姻與否的考量因素。人口學刊，64，1-49。
- 張仁和、林義宏、黃冠儒 (2023)。命運信念、社會階層與心理健康：台灣社會變遷基本調查之分析。中華心理學刊，65(2)，109-126。
- 常保瑞、方建東 (2018)。社會經濟地位對主觀幸福感的影響：可協商命運觀的仲介作用。心理技術與應用，6(11)，641-648。
- 常保瑞、白寶玉、鍾年 (2017)。可協商命運觀對主觀幸福感的影響：生命意義感的仲介作用。中國臨床心理學雜誌，25(4)，724-726。
- 陳玉華、陳信木 (2012)。初婚年齡的變動趨勢：出生世代、教育程度與省籍背景之間的差異。載於伊慶春、章英華 (主編)，臺灣的社會變遷 1985-2005：家庭與婚姻 (頁 229-275)。臺北市：中央研究院社會學研究所。
- 楊玉君 (2016)。紅線與神鞋：月老傳說、信仰與祭物。台灣宗教研究，15(1)，3-22。
- 楊慶堃 (2016)。中國社會中的宗教。成都：四川人民出版社。
- 溫宗翰 (2016)。由中臺灣月老信仰儀式及祭神地位探討月老作為功能性屬神之特徵。載於陳益源 (主編)，府城四大月老與月老信仰研究 (頁 357-376)。臺

- 北市：里仁書局。
- 陳滿琪（2016）。可協商命運觀與未來預期的關係—情緒體驗的仲介作用與集體主義社會現實感知的調節作用。《福建師範大學學報（哲學社會科學版）》，2，167-176。
- 鄭志明（2002）。華人的信仰心理與宗教行為。《鵝湖月刊》，27(12)，12-24。
- 葉雅馨、林家興（2006）。台灣民眾憂鬱程度與求助行為的調查研究。《中華心理衛生學刊》，19，125-148。
- 葉濤（2016）。月老信仰習俗及其研究述略。載於陳益源（主編），《府城四大月老與月老信仰研究》（頁 377-388）。臺北市：里仁書局。
- 瞿海源（2006）。《宗教、數術與社會變遷（一）》。臺北：桂冠。
- 蕭名君（2011）。《台灣月老信仰之研究》〔未出版之碩士論文〕。銘傳大學應用中國文學系，臺北市。
- Arocho, R. (2021). Changes in expectations to marry and to divorce across the transition to adulthood. *Emerging Adulthood*, 9(3), 217-228.
- Au, E. W. M., Chiu, C. Y., Chaturvedi, A., Mallorie, L. A., Viswanathan, M., Zhang, Z., X., & Savani, K. (2011). Maintaining faith in agency under immutable constraints: Cognitive consequences of believing in negotiable fate. *International Journal of Psychology*, 46(6), 463-474.
- Au, E. W. M., Chiu, C., Zhang, Z.-X., Mallorie, L., Chaturvedi, A., Viswanathan, M., & Savani, K. (2012). Negotiable fate: Social ecological foundation and psychological functions. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 43(6), 931-942.
- Au E. W. M & Savani, K. (2019). Are there advantages to believing in fate? The belief in negotiating with fate when faced with constraints. *Frontiers in Psychology*, 10, 2354.
- Bloom, P.B., & Arikan, G. (2013). Religion and support for democracy: A cross-national test of the mediating mechanisms. *British Journal of Political Science*, 43(2), 375-397
- Burdette, A. M., Ellison, C. G., Sherkat, D. E., & Gore, K. A. (2007). Are there religious

- variations in marital infidelity? *Journal of Family Issues*, 28(12), 1553-1581.
- Ellison, C. G., Burdette, A. M., & Glenn, N. D. (2011). Praying for Mr. Right? Religion, family background, and marital expectations among college women. *Journal of Family Issues*, 32(7), 906-931.
- Markus, H. R., & Kitayama, S. (2003). Models of agency: Sociocultural diversity in the construction of action. In V. Murphy-Berman & J. J. Berman (Eds.), *Cross-cultural differences in perspectives on the self. Volume 49 of the Nebraska symposium on motivation*, 18-74. Lincoln: University of Nebraska Press.
- Merton, R. K. (1957). *Social theory and social structure*. Free Press.
- Seeman, M. (1959). On The Meaning of Alienation. *American Sociological Review*, 24(6), 783–791.
- Willoughby, B. J., Hall, S. S., & Luczak, H. P. (2015). Marital paradigms: A conceptual framework for marital attitudes, values, and beliefs. *Journal of Family Issues*, 36(2), 188-211.
- Yoshida, A. (2023). Anomie, gender, and inequality: Developing sociological theory of singlehood from Japanese experiences. *Journal of Family Theory and Review*, 15, 542-561.

附錄一 問卷

同學您好：

我是輔仁大學社會系「學士論文」的修課學生，正在進行一項以「輔大日間部大學在學生」為對象的問卷調查。我們想了解您當前關於月老信仰參與狀況、命運觀念、婚姻看法等方面的資訊。這些資訊將幫助我們更深入地了解現今大學生的想法和行為模式。

協助參與調查的您，有機會獲得 500 元超商禮卷作為獎品。

本問卷採「不記名」方式進行，若欲參與抽獎，會請您留下電子信箱以供聯繫。資料僅作學術研究用途，不涉及任何商業行為。並承諾妥善保管資料，在研究報告上將隱去任何足以辨識出特定對象的資訊，請您放心填寫。本問卷約莫會花費您「5-6 分鐘」的時間，感謝您撥冗填寫。您的回答會對本研究有莫大的幫助，再次感謝您的協助。

天主教輔仁大學社會學系 呂柏翰

指導老師：巫麗雪

(篩選題) 請問您目前是否為「輔大日間部在學大學生」？

☐ (1) 是(接續答題) ☐ (2) 否(不符資格，跳至強制終止頁)

A. 月老信仰參與情況

A1. 過去一年內，你是否曾「專程」去廟宇參拜月老？

☐ (1) 是(續答 A1a) ☐ (2) 否(跳答 A2)

A1a. 過去一年內，您參拜過幾次月老？

- ☐ (1) 1 次
- ☐ (2) 2 次
- ☐ (3) 3 次
- ☐ (4) 4 次
- ☐ (5) 5 次以上

A2. 請問下述關於「月老」的看法，您有多相信？

請問您有多相信...	(1) 非常 不相信	(2) 不相信	(3) 無所謂 相不相信	(4) 相信	(5) 非常 相信
(a) 月老管理著天下男女的婚姻	☐	☐	☐	☐	☐
(b) 月老能幫助人們尋求姻緣	☐	☐	☐	☐	☐
(c) 月老能協助人們處理孽緣	☐	☐	☐	☐	☐
(d) 月老能促進伴侶間的情感和諧	☐	☐	☐	☐	☐

B. 協商命運

B1. 請問以下關於「命運」的敘述，您有多同意？

請問您有多同意...	(1) 非常 不同意	(2) 不同意	(3) 不太 同意	(4) 還算 同意	(5) 同意	(6) 非常 同意
(a) 命運會照顧那些努力的人	☐	☐	☐	☐	☐	☐
(b) 命運給您的，您要用到最好	☐	☐	☐	☐	☐	☐
(c) 命運中的不順，您可以用努力來彌補	☐	☐	☐	☐	☐	☐
(d) 透過行動，您可以繞開命運，實現自己的願望	☐	☐	☐	☐	☐	☐
(e) 努力將您自己能做的做到最好，把剩下的事情交給命運	☐	☐	☐	☐	☐	☐

C. 婚姻失範

C1. 以下題項，請您依照個人感受，圈選最符合您想法的程度：

	(1) 非常 不同意	(2) 不同意	(3) 普通	(4) 同意	(5) 非常 同意
(a) 婚姻在現代社會是否必要，我覺得很難有定論	☐	☐	☐	☐	☐
(b) 即使不結婚，也能過上和已婚者一樣完整的生活	☐	☐	☐	☐	☐
(c) 婚姻對幸福的重要性，在我心中並不明確	☐	☐	☐	☐	☐
(d) 我對「婚姻是否還有價值」這件事感到困惑	☐	☐	☐	☐	☐
(e) 我覺得婚姻裡「誰該當主要經濟支柱」並不清楚	☐	☐	☐	☐	☐
(f) 傳統「男主外、女主內」分工讓我感到矛盾	☐	☐	☐	☐	☐

(g) 婚姻中是否一定要有生育責任，我感到不確定	☐	☐	☐	☐	☐
(h) 我常常覺得婚姻中的角色分工不知該如何定位	☐	☐	☐	☐	☐
(i) 婚姻制度是否能保障雙方的權益，我感到懷疑	☐	☐	☐	☐	☐
(j) 婚姻作為法律制度，已經失去部分意義	☐	☐	☐	☐	☐
(k) 我對婚姻制度是否能適應現代社會抱持懷疑	☐	☐	☐	☐	☐
(l) 在現代社會中，我覺得婚姻制度有點過時	☐	☐	☐	☐	☐

D. 婚姻重要度

D1. 婚姻在您的生活目標中有多重要？

- ☐ (1) 完全不重要
☐ (2) 不重要
☐ (3) 普通
☐ (4) 重要
☐ (5) 非常重要

D2. 請針對以下生活目標對您的重要性進行排序。(1 表最重要，往後次之)

- ☐ (1) 婚姻
☐ (2) 職業發展
☐ (3) 友誼
☐ (4) 自我成長
☐ (5) 財務穩定

D3. 您是否認為婚姻是人生中不可或缺的一部分？

- ☐ (1) 是，絕對是
☐ (2) 是，但不是唯一的重心
☐ (3) 不是，我有其他更重要的目標
☐ (4) 完全不是

E. 性別角色態度

E1. 下列有關性別角色的說法，您贊不贊成？

請問您有多贊成...	(1) 非常 不贊成	(2) 不贊成	(3) 贊成	(4) 非常 贊成
(a) 家庭中大部分重要的事情應當要由男人來決定	☐	☐	☐	☐
(b) 在一個家庭中，先生和太太都工作是很自然的事	☐	☐	☐	☐
(c) 在結婚之後，太太如果想要繼續工作，先生應該支持	☐	☐	☐	☐
(d) 夫妻有小孩之後，先生賺的錢如果足夠養家，太太就應該留在家中照顧小孩	☐	☐	☐	☐
(e) 夫妻有小孩之後，如果兩個人都有工作，先生應該花與太太同樣多的時間照顧小孩	☐	☐	☐	☐

I. 個人背景資料

I1. 請問您的生理性別為？

- ☐ (1) 男性 ☐ (2) 女性

I2. 請問您的「年齡」？(請填入阿拉伯數字)

答：_____

I3. 請問您現在就讀幾年級？

- ☐ (1) 一年級 ☐ (2) 二年級 ☐ (3) 三年級 ☐ (4) 四年級

I4. 請問您所就讀的科系？

答：_____

I5. 請問您認為自己屬於哪一種宗教？

- ☐ (1) 無宗教信仰 ☐ (2) 基督教 ☐ (3) 天主教 ☐ (4) 伊斯蘭教
☐ (5) 佛教 ☐ (6) 道教 ☐ (7) 民間信仰 ☐ (8) 回教
☐ (9) 一貫道
☐ (97) 其他 _____

I6. 請問您目前是否有交往對象或已婚？

- ☐ (1) 有交往對象 ☐ (2) 已結婚 ☐ (3) 皆無

附錄二 項目分析

變項	題目	組別	Mean(SD)	T-test
月 老 信 念	月老管理著天下男女的婚姻	低	2.71(.79)	-14.06***
		高	4.00(.42)	
	月老能幫助人們尋求姻緣	低	2.72(.80)	-16.00***
		高	4.15(.36)	
	月老能協助人們處理孽緣	低	2.43(.75)	-17.32***
		高	4.03(.48)	
協 商 命 運	月老能促進伴侶間的情感和諧	低	2.39(.74)	-14.03***
		高	3.79(.59)	
	命運會照顧那些努力的人	低	2.67(1.16)	-10.32***
		高	4.51(.95)	
	命運給您的，您要用到最好	低	3.21(1.02)	-9.21***
		高	4.72(.93)	
	命運中的不順，您可以用努力來彌補	低	2.78(1.15)	-10.90***
		高	4.62(.82)	
	透過行動，您可以繞開命運，實現自己的願望	低	3.16(1.25)	-8.42***
		高	4.64(.76)	
	努力將您自己能做的做到最好，把剩下的事情交給命運	低	4.00(1.38)	-6.95***
		高	5.30(.71)	
價 值 不 確 定	婚姻在現代社會是否必要，我覺得很難有定論	低	2.62(.93)	-11.11***
		高	4.26(.66)	
	即使不結婚，也能過上和已婚者一樣完整的生活	低	3.33(1.07)	-8.56***
		高	4.66(.50)	
	婚姻對幸福的重要性，在我心中並不明確	低	2.38(.73)	-16.91***
		高	4.39(.62)	
規 範 矛 盾	我對「婚姻是否還有價值」這件事感到困惑	低	2.16(.74)	-13.98***
		高	4.05(.77)	
	我覺得婚姻裡「誰該當主要經濟支柱」並不清楚	低	2.06(.78)	-12.60***
		高	3.89(.80)	
	傳統「男主外、女主內」分工讓我感到矛盾	低	3.52(1.09)	-5.66***
		高	4.45(.66)	
	婚姻中是否一定要有生育責任，我感到不確定	低	1.87(.77)	-17.26***
		高	4.36(.80)	
	我常常覺得婚姻中的角色分工不知該如何定位	低	2.16(.75)	-13.31***
		高	4.00(.76)	

變項	題目	組別	Mean(SD)	T-test
性別角色態度	家庭中大部分重要的事情應當要由男人來決定	低	2.91(.53)	-16.08***
		高	3.94(.24)	
	在一個家庭中，先生和太太都工作是很自然的事	低	3.01(.51)	-13.76***
		高	3.90(.30)	
	在結婚之後，太太如果想要繼續工作，先生應該支持	低	3.16(.48)	-14.07***
		高	3.96(.19)	
	夫妻有小孩之後，先生賺的錢如果足夠養家，太太就應該留在家中照顧小孩	低	2.96(.46)	-12.37***
		高	3.80(.41)	
	夫妻有小孩之後，如果兩個人都有工作，先生應該花與太太同樣多的時間照顧小孩	低	2.91(.53)	-14.85***
		高	3.90(.30)	