

天主教輔仁大學社會學系學士論文

指導老師：巫麗雪

好像再一點點會更好？

青年身體不滿意之社會階層差異

Could I be a little better?

Social Stratification Disparities in Body  
Dissatisfaction among Taiwanese Youth

學生：張嘉容撰

中華民國一十二年十二月

天主教輔仁大學社會學系學士論文

好像再一點點會更好？

青年身體不滿意之社會階層差異

Could I be a little better?

Social Stratification Disparities in Body  
Dissatisfaction among Taiwanese Youth

學生：張嘉容撰  
指導老師簽名：

中華民國一十二年十二月

系所章戳：

## 謝辭

我最常講的一句話大概是時間過得好快，在求學的路上從國中、高中、大學，明明是這麼長的一段時間，給我的感覺卻又像是一眨眼就到了。當初進入社會學系算是誤打誤撞地進來，可能根本沒想過在畢業時會產出一篇學士論文吧！在大學的一整路上都得到了許多人的幫助，不管是老師、助教、朋友、同學們，以及伴侶與家人。很謝謝大家出現在我大學的生活中，每一個人都是特別且重要的存在（之前聽到有人說不要把名字寫出來，我決定參考那個人的說法，而且要感謝的人也好多很難一一道謝，我相信我需要感謝的人，他們都知道我在向他們道謝的）。

重要的還是要說，我最最最感謝的是麗雪老師，如果沒有老師的建議以及協助，還有接受我的死纏爛打，我大概是沒有辦法順利完成我的學士論文。在這段過程中，我對於 SPSS 的認識又更多了，也把我不記得的量化方法名稱記起來。還有跟我論文指導老師同樣為麗雪老師的同學們，每次跟大家開會都覺得很歡樂，開完會留下來聊天也會讓自己放鬆許多。

接著，我也想謝謝念臻願意當我的回應人，從來沒想過在社會營留下的緣分還能繼續延續下，還是其實那就是我預謀好的，等大四再來找學姊支援，這個就是秘密囉。

最後，我想謝謝的是我自己，很多時候都熬夜到很晚，常常都日夜顛倒的。還有可憐牙齒，差一點就要接受根管治療了，也謝謝胖達先生在那個時候到處陪我找牙醫，也會常常給我支持跟安慰。

總而言之，我很謝謝自己當初有進入社會學系，雖然路途上有一點顛簸，但很開心自己從未放棄的心態，也找出了接下來想做的事情，希望自己以及我的朋友們在以後的路上都事事順利、身體健康！

## 摘要

「身體不滿意」不僅在現實生活中，同時也在網路虛擬世界成為熱門的議題，許多人在網路論壇表達對自己身體的各種不滿意。國內關於身體不滿意之研究大多聚集在心理學領域，鮮少從社會學領域進行探究與討論。因此，本研究在 McLaren & Kuh (2004) 有關階級與身體意象的研究啟發下，試著從社會階層的視角討論身體意象與社會階級之間的關係，又在蔡晴雅 (2016) 對於學業表現與身體意象的研究基礎上，本研究提出兩個研究問題：(1) 將身體意象視為一種社會區辨的標誌，社會位置 (童年階級、成人階級) 如何影響青年的身體不滿意程度 (外貌與體型)；(2) 個人所致的學業成就、自尊等在社會位置與身體意象之關係中產生的影響為何。預計透過次級調查資料—「臺灣青少年成長歷程研究」—來對上述研究問題進行量化分析。

研究有三個發現：首先，在控制性別與年齡後，童年階級較低者 (半技術與服務階層、半專業階層) 與階級較高者 (專業階層) 相比，對於身體意象較為滿意。第二，控制性別與年齡後，童年階級對身體意象之影響，可以透過學業滿意度、自尊對身體不滿意產生影響。最後，控制年齡與性別後，成人階級對於身體意象未具顯著預測力。並在最後討論了研究限制與建議。

關鍵字：身體意象、社會位置、學業表現、自尊

## Abstract

The issue of "body dissatisfaction" has garnered attention in real-life scenarios and within the virtual realm of the internet, where individuals express various forms of discontent with their bodies. Research on body dissatisfaction in Taiwan is primarily conducted in psychology, with limited exploration from sociological perspectives. Based on the insights of McLaren and Kuh (2004) and Tsai (2016), this study delves into the impacts of social status on body dissatisfaction and examines the underlying mechanisms in these relationships. Specifically, utilizing data from the "Taiwanese Youth Growth Study," this study addresses two key questions. First, it investigates whether social positions in terms of social class during childhood and adulthood influence youths' dissatisfaction with their appearance and body shape. Second, the study examines the mediators that convey the effects of social status on body dissatisfaction, such as academic performance and self-esteem.

Three key findings have emerged from the study. First, after controlling for gender and age, individuals from lower social classes during childhood (semi-skilled and service class, semi-professional class) tended to exhibit greater satisfaction with their body image than those from the higher social classes (professional class). Second, the influence of social class during childhood on body dissatisfaction was mediated by satisfaction with academic performance and self-esteem. Lastly, social class during adulthood did not exhibit significant predictive power concerning body image.

Keywords: dissatisfaction with appearance, dissatisfaction with body shape, social class, academic performance, self-esteem

# 目次

壹、 緒論.....	1
一、 研究動機.....	1
二、 研究問題.....	2
貳、 文獻回顧.....	3
一、 身體意象的定義.....	3
二、 影響身體意象之因素.....	3
三、 教育與自尊的中介影響.....	4
四、 成年社經地位對身體意象之影響.....	5
參、 研究方法及步驟.....	6
一、 資料來源與研究對象.....	6
二、 研究架構.....	7
三、 研究假設.....	8
四、 分析策略.....	8
五、 變項操作.....	9
(一) 依變項：身體意象.....	9
(二) 自變項：童年階級.....	9
(三) 中介變項：學業滿意度、自尊、成人階級.....	9
(四) 控制變項：性別、年齡.....	10
肆、 研究結果分析.....	11
一、 基本樣本統計.....	11
二、 雙變項分析.....	12
三、 多元迴歸分析.....	15
(一) 身材不滿意的分析結果.....	16
(二) 容貌不滿意的分析結果.....	18
(三) 小結.....	20
伍、 結論與討論.....	21
一、 研究結論.....	21
二、 研究限制與討論.....	22
陸、 參考書目.....	23

## 表目次

表 1 本研究之變項來自「青少年成長歷程計畫 ( TYP )」之波次.....	7
表 2 基本樣本統計 ( N=1446 ) .....	11
表 3 雙變項分析—皮爾森相關分析 .....	13
表 4 雙變項分析單因子變異數分析 .....	14
表 5 雙變項分析卡方檢定 ( N=1446 ) .....	15
表 6 身材不滿意之因果三步驟多元迴歸分析 ( N=1466 ) .....	17
表 7 容貌不滿意之因果三步驟多元迴歸分析 ( N=1466 ) .....	19

## 圖目次

圖 一 研究架構 .....	7
----------------	---

# 壹、緒論

## 一、研究動機

我成長於多元媒體興盛的年代，快速進步的網際網路，使我能夠大量接觸各式各樣的資訊媒介與暢所欲言的平臺，例如各式的網路平臺所提供的虛擬場域。在大家耳熟能詳的 PTT 論壇外，以大學生為主的 Dcard 也成為青年們抒發或討論時下話題的主要管道。身為大學生的我，也經常穿梭於 Dcard 的各個看板間，瀏覽著各種新奇的文章。

在這個虛擬討論的空間中，我觀察到一個頻繁出現的議題——我覺得我不夠漂亮、我的身材不夠好的「身體不滿意」或「身體焦慮」的言論。藉著匿名的方式以抒發對於體型、外貌、體重等有關身體外型的不滿意。例如「覺得自己可以再瘦一點、鼻子可以再挺一點、臉可以再小一點」等等永無止盡的「再一點」，或是「是我太胖還是男生的審美觀太瘦？」、「5 開頭會很胖嗎？」等等這個社會對兩性的身體期待與差異觀察。這些文章都讓我感到很好奇，讓我想藉由社會學的觀點來解釋這個現象。這樣的社會現象究竟是因為哪些因素，導致了人們認為自己的外表、身材永遠都無法達成理想樣子，而出現的身體焦慮？以及是哪些人會對於自己的身體有較滿意或不滿意的態度？

藉由這個觀察，我開始搜尋相關文獻並發現我可以藉由「身體意象」這個學術概念出發，在這個基礎上進而提出我的研究問題。首先，根據心理學者黃曬莉、張錦華（2005）綜整各方提出的定義，認為身體意象是一種包含對身體認知（理想體型或體型誤認）、感受（身體滿意或挫折）及行為意向（如透過行為改變體型）的態度。由此定義可知身體意象涉及認知、感受與行為意向等三方面，但基於自身的研究經驗不足，且需仰賴次級資料的問卷資訊，因此我將研究的範圍限縮在「感受面向」，聚焦於討論時下青年們對自己的容貌與身材的不滿意程度。

接著，在整理臺灣的相關文獻之後，這些研究大致認為身體意象受到性別、年齡等人口因素（紀櫻珍、吳振龍、洪嘉蔚、吳維峰、陳怡樺、邱弘毅，2010；黃曬莉、張錦華，2005；謝偉雄，2010；顏美智、黃德祥，2009）、自尊（賴香如、李碧霞、吳德敏、趙國欣、呂昌明、卓俊辰，2006；顏美智、黃德祥，2009）、人際壓力感受（張錦華，2000、2002；黃曬莉、張錦華，2005；顏美智、黃德祥，2009）、媒體信任與刻板印象（黃曬莉、張錦華，2005；蔡晴雅，2016）、以及體重與外貌（謝偉雄，2010）等的影響。綜觀這些研究，筆者認為這些研究偏重於強調人口特質、社會心理機制、與媒體傳遞訊息的作用，而忽略了個人所處之社會結構位置對身體意象的可能影響。McLaren & Kuh（2004）的研究提醒本研究可以從社會階層的視野來討論身體意象如何受到社會位置的影響，不僅重要，也可以補充臺灣當今身體意象研究在社會學觀點上



的缺口<sup>1</sup>，因此筆者在 McLaren & Kuh (2004) 的啟發下，試圖討論童年階級、成人階級對臺灣青年之身體意象所發揮的作用，希冀提供一些新的知識積累。

再者，根據 Rosenberg, Schooler, Schoenbach & Rosenberg (1995) 的說法，一個人所擁有的整體自尊與特定面的自尊具有不同的後果；換句話說，整體自尊可能對於形塑一個人的心理健康有較深的影響，但是特定面向的自尊可能對特定面向的表現仍有所幫助，例如學術方面的自尊有助於在學習行為上產生較佳的表現，進而對整體自尊產生正向助益。這一個研究帶給我另一個啟發：學術自尊與身體自尊都是構成個人自尊的一部份，因此本研究好奇若一個人的學術表現較佳，是否因此改變他們的整體自尊，進而影響到他們對自己身體的感受。

## 二、研究問題

總結上述研究動機，本研究試圖利用「臺灣青少年成長歷程研究」的資料，回答以下的問題：(1) 將身體意象視為一種社會區辨的標誌，社會位置（童年階級、成人階級）如何影響青年的身體不滿意程度（外貌與身材）；(2) 個人所致的學業成就、自尊等因素在社會位置與身體意象之關係中產生的影響為何。

---

<sup>1</sup> 在閱讀臺灣關於身體意象的研究後，我發現臺灣對於身體意象的研究大多集中在心理、體育、教育、衛生學門，他們在身體意象的研究中探討的是自尊、運動行為、來自重要他者（父母、同儕）的批評或意見的壓力、媒體傳達的訊息是如何影響身體意象，卻鮮少從社會階層的相關變項來討論與身體意象的關係。因此，我想知道社會經濟地位與身體意是如何相互影響的。

## 貳、 文獻回顧

### 一、身體意象的定義

身體意象在各種研究中被賦予了不同的定義，在多數臺灣學者的研究中，經常將身體意象分為三個面向，分別為認知、感受、與行為意向。認知方面為對於自己身體體型的認知，像是認為自己過胖、適中或是過輕；感受方面則是自己對於身體的滿意程度，可以分為整體、身體各部位以及容貌三個部分；行為層面在於因為身體而做出的改變行為，舉例來說運動行為、飲食（黃曬莉，張錦華，2005；謝偉雄，2010；蔡晴雅，2016）。國外的研究中，對於身體意象可以區分為「評價—情感」與「認知—行為」。前者較關注的是對於身體（整體、身體部位）以及外表的評價以及滿意程度，後者則是對於外貌以及身體的關注以及行為（引用 Grogan, 2006）。

綜觀東方與西方社會對於身體意象的定義，可以發現身體意象並不是被單一面向的概念建構。雖然各個研究的概念化與操作化不一定是相同的，但總結來看身體意象是多元的，多圍繞在評估、態度以及行為這三個部分進行討論。雖然如此，本研究受限於既有資料的問卷設計，僅討論身體意象的感受面向。

### 二、影響身體意象之因素

在西方與東方的研究中，研究者們討論各種影響身體意象的因素。以下我將說明這些因素的影響機制。

首先是關於性別的影響。根據顏美智、黃德祥（2009）的研究，青少年不論性別為何，都希望自己比實際身材再瘦一些，而女性對於期望體重減少的幅度大於男性。對於理想體型的看法在性別上雖然有所差異，但都希望自己是纖瘦（女性）或是壯碩（男性）的體型。身體質量指數（BMI）也經常是討論的因素，研究結果大致都同意，體型較胖者對自己的身體較不滿意（顏美智、黃德祥，2009；謝偉雄，2010），<sup>2</sup>這個結果背後的機制可能源自於社會對肥胖者的負面標籤，例如肥胖經常與懶散、不愛運動之負面意象相連結（顏美智、黃德祥，2009），也可能是來自媒體大量傳送「瘦即是美」的洗腦運動（黃曬莉，張錦華，2005），而偏好纖細的身材。

除了性別與身體質量指數之外，McLaren 與 Kuh（2004）引用 Bourdieu 關

---

<sup>2</sup> 在文獻回顧的章節中可以得知身體質量指數（BMI）為一項影響身體意象的重要因素，由於使用的次級資料檔缺乏可測量身體質量指數的資訊，因此本研究無法將身體質量指數納入討論。

於區辨的討論，認為對於「當代身體審美觀」的追求也可能是一種社會區辨的標誌，進而提出非體力階級可能比體力階級更能有資源（時間與金錢）積極回應媒體與整體社會對「理想身體」的期待。但是，與此同時，因為「當代身體審美觀」相當嚴苛、近乎無人可及的標準，因此也可能更不滿意自己的身體。

他們（McLaren & Kuh，2004）透過分析一項追蹤研究資料，發現童年與成人的社會階級對外貌感受沒有影響，但出生於非體力階級家庭的女性透過降低成年的BMI指數（一直維持兒時較瘦的身材）而增加體重滿意度；但有趣的是，依據自己的職業地位的社會階級而言，非體力階級的女性雖然較瘦，但卻更不滿意自己的體重。前者對於體重較滿意可能與飲食健康及運動行為有關，後者對於體重的不滿意則可能是因為社會因素，像是可能更相信「瘦是美的先決條件、永遠不夠瘦」的文化訊號，因此影響她們對於體重的看法。

### 三、教育與自尊的中介影響

教育作為一項反映社會地位的指標，如何影響人們對自己身體的看法？一般而言，教育成就越高者可能對媒體廣告大力放送的「瘦與美」的訊號有較高的批判能力（黃曬莉，張錦華，2005）。若從這個角度來說，教育程度越高越可能識破身體與商業連結的詭計，而更容易滿意自己的身體。不過，McLaren & Kuh（2004）發現相對於沒有教育文憑的女性，其他任何較高學歷的女性都對外表、體重表現出更多的不滿，並認為這可能是教育提高女性對新聞與媒體的接觸，並沉浸在這種過度強調「特殊樣態身體」的形象，或是更理解健康飲食的優點，而促進了對身體的不滿意。

在紀櫻珍等人（2010）有關臺北市高中生的身體意象研究中，學業滿意者比不滿意者更不滿意其身體，可能原因是對於學業要求較高的人，同時也對於自己的身體有較高的標準。然而，在蔡晴雅（2016）的研究，成績卻是可以預測自覺吸引力的變項，擁有較好的成績表現，會增加對自己的評價，並進而影響自覺外貌的滿意程度。在Torres *et al.*（2022）的研究中，身體意象與自評學業表現為正相關。因此，身體意象與教育或學業表現的關係仍是處於模糊的狀態。

在身體意象的研究中，自尊越高的人會擁有較正向的身體意象（紀櫻珍等人，2010；Torres *et al.*，2022）。Rosenberg *et al.*（1995）也提到自尊較高的女性對於自己的外表更有自信，同時也較重視健康方面的行為。自尊的高低是自我價值的一種展現，擁有較高的自尊會讓人擁有自信、擁有學業抱負以及長遠的目標（Torres *et al.*，2022）。

#### 四、成年社經地位對身體意象之影響

根據 Alwan *et al.* (2010) 的研究發現，社經地位對於體重知覺<sup>3</sup>是有所影響的，高社經地位者更容易高估自己的體重。同時，比起低社經地位者，位於高社經地位的過重與肥胖者，較能夠正確知覺自己的體重。這個結果在英國和韓國的研究也皆得到證實，處於低社經地位者，對於自己的體重知覺是傾向低估的 (Wardle & Griffith, 2001; Joh *et al.*, 2013)，以及更容易出現不健康的體重控制行為 (Joh *et al.*, 2013)。

在測量社經地位與體重知覺的關聯時，通常使用的指標為教育程度 (Alwan *et al.*, 2010; Joh *et al.*, 2013)、職業 (Wardle & Griffith, 2001; Alwan *et al.*, 2010) 與收入 (Alwan *et al.*, 2010; Joh *et al.*, 2013)。研究者認為，社經地位的高低會影響健康資訊的獲取，高社經地位者除了能夠掌握健康與營養的相關知識 (Alwan *et al.*, 2010; Joh *et al.*, 2013)。並且，與低社經地位者相比，也更有充裕的時間來從事有關體能的活動或是從事健康的改變體重行為 (Wardle & Griffith, 2001)。

綜觀上述的討論，可以發現臺灣學者在身體意象的研究較屬於人口特質與社會心理變項的討論，在於社會階層對身體意象的影響較少提及。其次是教育或學業成就與身體意象的關係為較模糊的地帶，西方與東方都擁有不同的說法。因此，在本研究除了探討社會階層與身體意象的關係外，也想嘗試釐清學業表現與身體意象的關係。原生社會階級不僅會影響一個人對於自己身體意象的態度，也會影響著一個人的學業表現以及自尊的高低 (李敦仁、余民寧 2005; 謝志龍, 2014; Demo & Savin-Williams, 1983)，進而透過學業表現與自尊對身體意象產生一定的影響。因此，此研究想知道學業表現與自尊，在社會階級與身體意象之關係中扮演著什麼角色。

---

<sup>3</sup> 在探討身體意象定義時，可以知道身體意象是一個多面向的概念，其中也包含了對體重的知覺與體重控制行為。因此，此節使用體重知覺與體重控制行為來代表身體意象。

## 參、 研究方法及步驟

### 一、 資料來源與研究對象

在臺灣既有的長期追蹤調查中，臺灣青少年成長歷程研究（簡稱為臺灣青少年計畫，TYP）紀錄了學生從青少年階段至成人階段的成長歷程如何受到家庭、學校、社區的影響。從 2000 年開始至 2009 年稱為第一階段，第二階段則始於 2011 年，目前已累計三波。進行第一次調查時，調查對象除了學生以外，同時也對家長以及老師進行調查。後續追蹤則以學生進行主要調查，偶爾會穿插家長與老師進行調查。

第一階段之調查對象分為國一（J1）和國三（J3）樣本，僅有首次調查為學生自填，此後的調查皆以電訪或面訪進行。第一階段調查結束於國一樣本大學畢業（2009），此時已累計九波，共三十筆資料。第二階段始於 2011 年，研究團隊將國一與國三樣本合併，追蹤其成年階段後的歷程。

「臺灣青少年計畫（TYP）」在資料蒐集設計上，研究母體包含 2000 年就讀於北臺灣三個不同都市化程度縣市的國中學生，分別為臺北市、臺北縣（現新北市）以及宜蘭縣，該調查採取分層叢集抽樣的方式選取受訪對象，第一層臺北市抽取了十六所學校、臺北縣十五所、宜蘭縣九所，共三十所學校之國三生。第二層依據每個層級的學生人數比例決定抽取的學校數，抽樣包括了國一及國三兩個世代的青少年，抽出的學校在國一與國三中抽出兩個班級並對全班之學生進行測試，因此兩個世代的抽樣都來自相同學校。被選為調查對象的青少年之家長與老師亦同時蒐集相關資訊，如此一來方便整合三方的觀點。

本研究試圖瞭解臺灣青年的社會階級對於身體意象之看法，需要採用不同時期的調查資料並加以結合。以成人第一波（2011）的資料為基礎，合併提供童年階級資訊的國三第一波資料（2000），以及提供學業表現等訊息的高三第四波資料（2003）。

表 1 本研究之變項來自「青少年成長歷程計畫 ( TYP )」之波次

階段	國三學生	
第一階段	第一波 (2000/03, 國三)	J3W1S(N=2851)
	使用變項	自填
	第四波 (2003/03, 高三)	J3W4S (N=2072)
	使用變項	童年階級、性別、年齡
第二階段	第一波 (2011/10, 成人)	AdW1S(N=1537)
	使用變項	面訪
	使用變項	身體意象(身材、容貌)、自尊、 成人階級

## 二、研究架構

本研究將使用量化方法來進行，以期在既有的文獻基礎上，進一步探究社會階級與身體意象的關係，以及學業表現與自尊在此關係中的中介作用，研究架構如圖 1 所示。

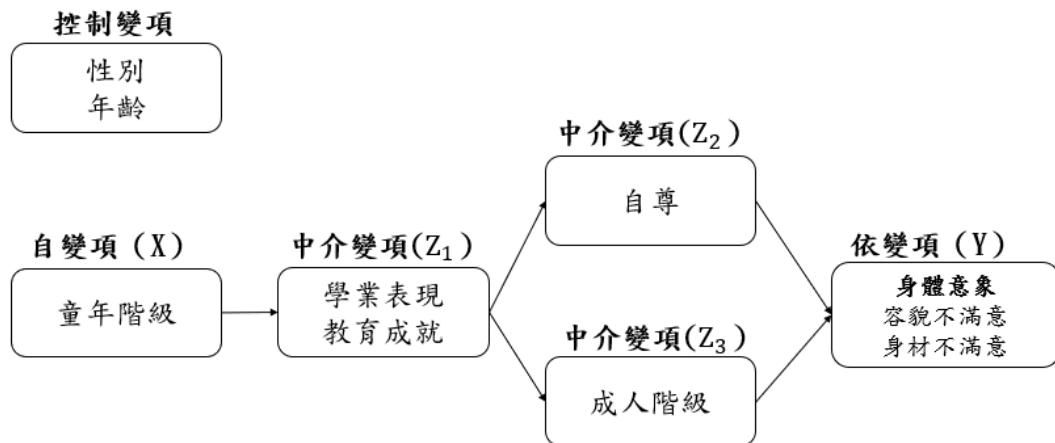


圖 1 研究架構

### 三、研究假設

根據 McLaren 與 Kuh (2004) 的研究，他們引用 Bourdieu 關於區辨的討論，認為對於「當代身體審美觀」的追求也可能是一種社會區辨的標誌。進而發現童年時期為非體力階級的女性，在成年時會維持與青少年時期一樣較瘦的身材，來增加對體重的滿意度。然而，當她們成人階級屬於非勞動階級且擁有較瘦的體重時，卻不滿意自己的體重。因此，讓筆者提出一個疑問，究竟童年階級對與身體意象的影響，是否會受到成人時的階級而有所改變？進而提出了第一個與第二個研究假設：

**假設一：童年階級越高者，身體意象越差。**

**假設二：童年階級對於身體意象的關係，會透過成人階級進而產生影響。**

Rosenberg, Schooler, Schoenbach & Rosenberg (1995) 提到整體自尊可能對於形塑一個人的心理健康有較深的影響，但特定面向的自尊對於特定面向的表現仍有所幫助。以及蔡晴雅 (2016) 的研究，成績為預測自覺吸引力的變項，代表成績表現越好的人，會有助於自覺吸引力的提升。再者，一個人的原生階級，對於自身的學業表現與自尊皆有所影響 (李敦仁、余民寧 2005；謝志龍，2014；Demo & Savin-Williams, 1983)。研究者在假設一的基礎上，進而提出假設三、假設四以及假設五：

**假設三：童年階級與身體意象的關係，會透過學業表現進而產生影響。**

**假設四：學業表現較佳者會因此提升整體自尊，進而對童年階級與身體意象之關係產生影響。**

**假設五：學業表現在童年階級與身體意象的關係，會透過成人階級進而產生影響。**

### 四、分析策略

本研究以成人樣本第一波之資料為主體(納入身材與容貌不滿意、自尊、成人階級)，與國三樣本第一波(納入父母職業)、國三樣本第四波(納入高中的學業滿意度)做合併。在資料處理上，成人階級的歸類上因部份受訪者仍處於求學、當兵、初入勞動市場的轉銜階段，因此有一部份的受訪者無法明確歸類至某一成人階級中，本研究為了避免剔除這些樣本造成資料選擇偏誤(例如童年階級較高者可能有更高的機會仍在就讀階段)，透過在成人階級中新增「成人階級不明」一類來將這部份的受訪者納入分析中，以及另一類「資訊遺漏受訪

者」將流失樣本納入。成人階級不明所占人數為 238 人，資訊遺漏受訪者為 19 人。此外在學業表現變項的部份，資料缺失者將以平均數插補法來補足資料，插補樣本數為 318 人。補足了成人階級與學業表現等變項的訊息缺漏之後，納入分析的樣本總數為 1446 人。

在分析上，本研究首先使用描述性統計分析各變項的基本特性，並使用卡方檢定、單因子變異數分析與皮爾森相關係數檢驗身體意象與變項之間的雙變項關聯程度。接著，使用多元線性迴歸模型來找出社會階層對身體意象的作用，再使用三階段因果分析法分析學業表現與自尊在這關係中的中介效果，觀察其在社會階級與身體意象的關係所扮演的角色。

## 五、變項操作

### (一) 依變項：身體意象

本研究使用成人樣本第一波調查資料來掌握青年的身體不滿意程度。本研究利用問卷中之「你對下列關於你自己事情的滿意程度如何？」中的「(1) 容貌以及 (2) 身材」作為測量身體意象之感受面向的題目。由於兩個题目的信度分析結果不佳，無法建構為單一指標，因此本研究將其建構為兩個變項，分別為容貌不滿意與身材不滿意（分數介於 1 到 4 分），分數越高表示受訪者的不滿意程度越高。

### (二) 自變項：童年階級

童年階級為本研究的自變項，我使用國三樣本第一波調查問卷中關於父母職業的相關訊息來建構此一變項。受訪者的父親職業與母親職業是依照《中華民國職業分類第六版》之分類，將各類別之技術層次分為四個層次，數字越高代表技術層次越高。層次一為第九類基層技術工及勞力工，命名為『基層技術與勞工階層』；層次二包含第四類的事物支援人員、第五類服務及銷售工作人員、第六類農、林、漁、牧業生產人員、第七類技藝有關工作人員、第八類機械設備操作及組裝人員，命名為『半技術及服務階層』；層次三包含了第一類的餐旅、零售及其他場所服務經理人員，以及第三類的技術員及助理專業人員；命名為『半專業階層』；層次四包含了第一類的民意代表、主管及經理人員，與第二類的專業人員，命名為『專業階層』。本研究採用父或母方較高的階層作為受訪者的童年階級，並以『專業階層』為對照組。

### (三) 中介變項：學業滿意度、自尊、成人階級

#### 1. 學業滿意度

學業表現變項來自國三樣本第四波（高三）調查的資料，本研究根據



問卷題目「你對於你在班上的成績滿不滿意？」來進行測量，分數介於 1 至 5 分，分數越高表示學業表現越好。

## 2. 自尊

自尊變項是依據成人樣本第一波調查中的題目：「以下有關你本人的描述，你同不同意？」，並引用羅伯斯自尊感指標（RSE）作為選取自尊題目的依據（Rosenberg, 1965），選取的題目為「5. 我有時候覺得自己很沒用」、「6. 有時候我會認為自己一無是處」、「7. 我用積極樂觀的態度看待我自己」、「9. 我很滿意我自己」。其中第 5 與第 6 題的選項分數越高表示自尊越高；第 7 與第 9 題的分數越高表示自尊越低，因此將後兩題的分數反向編碼後，信度分析顯示 Cronbach's  $\alpha$  值為 0.779，信度良好。因此將四題分數加總為自尊變項，使分數越高代表自尊越高。

## 3. 成人階級

成人階級是透過成人樣本第一波調查裡「你現在有工作嗎？」及「你的工作內容和職稱是什麼？」來操作成人階級變項，與童年階級一樣使用技術層次做為分類：基礎技術與勞工階層、半技術與服務階層、半專業階層、與專業階層。除此之外，本研究再將沒有工作的受訪者歸類為第五類、資訊遺漏受訪者歸為第六類。與童年階級一樣，以『專業階層』為對照組。

### （四）控制變項：性別、年齡

#### （一）性別

根據國三樣本第一波性別作為控制變項，以女性作為對照組，建立性別虛擬變項（女性=0、男性=1）。

#### （二）年齡

使用國三樣本第一波出生年，並使用成人樣本第一波調查時間（民國 100 年）與之相減，作為年齡變項。

## 肆、研究結果分析

### 一、基本樣本統計

表 2 呈現本研究所有變項的描述性統計分析。就控制變項來說，樣本中的男性人數略多於女性，男性為 767 人，占 53.04%；女性為 679 人，占 46.96%。樣本的平均年齡 26.36 歲，標準差為 0.50，表示本研究所分析的樣本的年齡差異不大。接著，我們將焦點放在受訪者的兩種階級的分布。在童年階級中，大多數的受訪者出生於半技術與服務的階層，占了 55.9% (808 人)；接下來依序為專業階層 (23.4%，338 人)、半專業階層 (13.5%，195 人)、以及人數最少的基層技術與勞工階層，僅占 7.3% (105 人)。在成人階級的部份，大約 40% (539 人) 的受訪者從事半技術與服務階層的工作；接下來依序為半專業階層 (393 人，27.18%)、專業階層 (252 人，17.43%)、基層技術與勞工階層僅 27 人 (1.11%)；因求學、準備考試、當兵、找工作等各種理由未在勞動市場者有 219 (15.15%)，另有資訊缺漏的受訪者 16 人 (1.11%)。若比較童年階級與成人階級的分布，約略可以發現受訪者自己的階級異質性較高，也比親代有更多的比例分布於較高的階層 (半專業與專業)，但可能受訪者處在職涯發展階段，相較於其過中階段的父母職業已進入平穩發展期，所以童年階級的專業階層比例高於受訪者從事專業階層工作的比例。

在中介變項的部份—學業滿意度與自尊。受訪者在高中時期對自己的學業評價平均為 2.76 分 (標準差為 0.85)，平均數低於中間值，多數人對於自己的學業較不滿意；自尊之平均數為 11.56 分 (標準差 2.00)，樣本的自尊高於中間值，表示多數人自尊是偏高的。最後，本文將討論的重心轉回本文關心的身體意象的感受面向，首先就身材不滿意而言，其平均數為 2.44 分 (標準差 0.69)；容貌不滿意的平均數為 2.06 分 (標準差 0.51)，這些統計值表示受訪者對於身材容貌的自我評價都比較傾向於不滿意多一些，比起身材不滿意，受訪者稍稍滿意其容貌一些。

表 2 基本樣本統計 (N=1446)

變項	類別	F (%)	Mean (SD)	Min.	Max.
性別	男性	767(53.04%)			
	女性	679(46.96%)			
童年階級	基層技術與 勞工	105( 7.26%)			
	半技術與服 務	808(55.88%)			
	半專業	195(13.49%)			

成人階級	專業	338(23.44%)		
	基層技術與 勞工	27(1.87%)		
	半技術與服 務	539(37.28%)		
	半專業	393(27.18%)		
	專業	252(17.43%)		
	沒有工作	219(15.15%)		
	資料遺漏	16( 1.11%)		
年齡		26.36(0.50)	25	29
身材不滿意		2.44(0.69)	1	4
容貌不滿意		2.06(0.51)	1	4
學業滿意度		2.76(0.85)	1	5
自尊		11.56(2.00)	4	16

## 二、雙變項分析

據表 3 的雙變項皮爾森相關分析顯示，容貌不滿意與學業滿意度 ( $r = -0.104, p < 0.001$ )、自尊 ( $r = -0.331, p < 0.001$ ) 呈顯著負相關，代表當學業滿意度與自尊越高，對自己的容貌會越滿意。身材不滿意與性別 ( $r = -0.127, p < 0.001$ )，女性比男性更對自己的身材感到不滿意。此外，身材不滿意與學業滿意度 ( $r = -0.138, p < 0.001$ )、自尊 ( $r = -0.249, p < 0.001$ ) 呈負相關，表示當一個人的學業滿意度、自尊越高，對於身材的不滿意程度將會下降。學業滿意度與自尊 ( $r = 0.127, p < 0.001$ ) 呈正相關，代表一個人對學業越滿意，自尊將會越高。

表 4 為類別變項(童年階級、成人階級)對於連續變項(身材、容貌不滿意、學業滿意度、自尊)之單因子變異數分析，童年階級對於身材不滿意的差異為邊緣顯著( $F = 2.496, p < 0.1$ )、對容貌不滿意( $F = 2.795, p < 0.05$ )與學業滿意度( $F = 3.902, p < 0.01$ )具有顯著差異、與自尊無顯著差異；成人階級對於身材以及容貌不滿意皆呈現不顯著的狀態。

在表 4 中，童年階級位於專業階層者在身材不滿意的平均為 2.53 分，比起其他層次之平均數較高，也代表者專業層次者對於自己的身材較不滿意。經事後比較(LSD)發現，僅專業層次和半技術與服務層次差異達顯著(平均值差異 =  $-0.120, p < 0.01$ )。童年階級在容貌不滿意中具顯著差異，其中半專業層次的平均數為 1.97 分，為所有層次中分數最低者，代表半專業層次者對於自己的容貌較為滿意。經事後比較(LSD)發現，半專業階層與其他階層皆具顯著差異，研究者認為可能是童年階級位於半專業階層者，與專業階層者所擁有

的嚴格標準相比輕鬆依些，且對於基層技術與勞工者、半技術與服務者來說，位於半專業階層者能擁有較多的時間以及資源運用於容貌上，因此對於自己的容貌最為滿意。童年階級對於學業滿意度呈顯著差異，位於半技術與服務階層者學業滿意度平均為 2.83 分，在四類別中平均分數最高，經事後比較(LSD)發現，半技術與服務階層者和半專業、專業階層者達差異達顯著，研究者認為位於較低階層者之標準與階層較高者相比較不嚴格，可能因為所在的环境與經濟，大多時候要求完成課業即可，不太會特別增加其他要求，因此對學業滿意度較高。

表 5 為童年階級(類別變項)對成人階級(類別變項)之卡方檢定，卡方值為 39.119(p<0.001)，代表童年階級與成人階級具顯著關聯。根據標準後殘差發現，童年階級為基層技術與勞工階層者，在成人階級成為半技術與服務階層顯著高於預期(3.3)，童年階級為專業階層者在成人階級成為半技術與服務階層者顯著低於預期(-3.9)，此結果也顯示了童年階級位於較低階層者，成人階級也越容易停留在較低的階層中，反之亦然。

表 3 雙變項分析—皮爾森相關分析

	容貌 不滿意	身材 不滿意	性別	年齡	學業 滿意度	自尊
容貌	1	0.461***	-0.038	0.035	-0.104***	-0.331***
身材		1	-0.127***	0.018	-0.138**	-0.249***
性別			1	0.020	-0.002	-.0114***
年齡				1	-0.046	0.008
學業					1	0.127***
自尊						1

\*\* p<0.01; \*\*\* p<0.001

表 4 雙變項分析單因子變異數分析<sup>4</sup>

童年階級	身材不滿意	容貌不滿意	學業滿意度	自尊
基層技術與勞工 (N=105)	2.45 (0.693)	2.11 (0.525)	2.76 (0.810)	11.42 (2.17)
半技術與服務 (N=808)	2.41 (0.681)	2.06 (0.518)	2.83 (0.84)	11.60 (1.89)
半專業 (N=195)	2.42 (0.730)	1.97 (0.464)	2.67 (0.96)	11.71 (2.07)
專業 (N=338)	2.53 (0.694)	2.09 (0.515)	2.66 (0.81)	11.40 (2.17)
F	2.496 <sup>+</sup>	2.795*	3.902**	1.423
成人階級	身材不滿意	容貌不滿意		
基層技術與勞工 (N=27)	2.30 (0.609)	1.93 (0.267)		
半技術與服務 (N=539)	2.44 (0.730)	2.06 (0.541)		
半專業 (N=393)	2.44 (0.672)	2.06 (0.492)		
專業 (N=252)	2.44 (0.632)	2.05 (0.474)		
沒有工作 (N=219)	2.47 (0.686)	2.07 (0.545)		
資料遺漏 (N=16)	2.50 (1.033)	2.06 (0.443)		
F	0.359	0.402		

<sup>+</sup>p<0.1; \*p<0.05

<sup>4</sup> 各類別名稱下方的數值為類別變項(童年階級、成人階級)對依變項(身材、容貌不滿意)之樣本數，各表格欄位中，第一行未括號之數值為平均數，第二行括號內數值為標準差。

表 5 雙變項分析卡方檢定 ( N=1446 )<sup>5</sup>

		成人階級					
		基層技 術與勞 工	半技術 與服務	半專業	專業	沒有工 作	資料遺 漏
童 年 階 級	基層技術與 勞工	3 (2.9)	55 (52.4)	18 (17.1)	7 (6.7)	21 (20.0)	1 (1.0)
	半技術與服 務	16 (2.0)	326 (40.3)	223 (27.6)	128 (15.8)	106 (13.1)	9 (1.1)
	半專業	2 (1.0)	62 (31.8)	61 (31.3)	39 (20.0)	29 (14.9)	2 (1.0)
	專業	6 (1.8)	96 (28.4)	91 (26.9)	78 (23.1)	63 (18.6)	4 (1.2)

$X^2=39.119, p<0.001$

### 三、多元迴歸分析

本文接下來將針對身材不滿意與容貌不滿意進行多元迴歸分析。在分析策略上，本文將採取因果三步驟的方法，一方面檢驗童年階級對身材、容貌不滿意的影響，也將探究學業表現滿意度、自尊、成人階級在此關係中的中介角色。其中，表 6 呈現身材不滿意之因果三步驟的多元迴歸分析結果，M1 是以學業滿意度為依變項，探究童年階級如何影響受訪者在高三時的學業滿意度；M2 是以自尊為依變項，探究童年階級、學業滿意度對受訪者自尊的影響；M3 至 M6 則是以身材不滿意為依變項，M3 檢驗童年階級對身材不滿意的影響；M4 在 M3 的基礎上再加入學業成績滿意度；M5 同樣在 M3 的基礎上加入自尊；M6 亦在 M3 的基礎上加入成人階級，分別檢驗學業成績滿意度、自尊、與成人階級可能的中介效果。表 7 是以容貌不滿意為依變項，其分析架構與策略與表 6 相同。在表 6 與表 7 的所有模型中，本研究皆控制性別、年齡。除此之外，表 6 與表 7 的 M1 與 M2 的分析結果是一樣的，本文為了易於呈現模型納入中介變項後的結果，因此兩張表格皆重置此分析結果。

<sup>5</sup> 各表格欄位中，第一行未括號之數值為次數(人數)，第二行括號內數值為列百分比。

## (一) 身材不滿意的分析結果

表 6 是針對身材不滿意的迴歸分析結果。在控制年齡、性別之後，表 6 的 M1 呈現童年階級解釋學業滿意度的迴歸模型，整體模型達到統計顯著水準（ $F$  值為 2.956,  $p < 0.05$ ）；在迴歸係數上，童年階級對於學業滿意度具統計上的顯著差異，相對於出身於專業階層的受訪者而言，半技術與服務階層者的平均學業滿意度高了 0.165 分（ $b = 0.165, p < 0.001$ ）。M2 提供了童年階級、學業表現影響自尊的迴歸模型分析結果，相對於專業階級，三個童年階級的虛擬變項的自尊分數並未有顯著的區別，但學業表現滿意度對自尊成顯著正向關係（ $b = 0.298, p < 0.001$ ）；換句話說，學業表現滿意度越高，受訪者的自尊越高。

表 6 的 M3 到 M6 是以身材不滿意為依變項，漸次探討童年階級的直接效果、以及學校表現滿意度、自尊、成人階級的中介效果。M3 在於討論控制性別、年齡後之童年階級對身材不滿意之效果，整體模型達到統計上的顯著水準（ $F$  值為 6.337,  $p < 0.001$ ），且童年階級對身材不滿意具預測效果，其中半技術與服務階層與專業階層（對照組）有顯著差異（ $b = -0.118, p < 0.01$ ）、半專業階層與專業階層（對照組）則具有邊緣顯著（ $b = -0.106, p < 0.1$ ）。這些分析顯示，半技術與服務階層與半專業階層對於身材較為滿意，但基層技術與勞工階層則與專業階層無顯著差異。

表 6 的 M4 是在 M3 的基礎上，加入學業表現滿意度，觀察學業表現滿意度是否中介童年階級對身材不滿意的作用。M4 的整體模型達到統計上的顯著水準（ $F$  值為 9.771,  $p < 0.001$ ），學業表現滿意度與身材不滿意呈顯著負相關係（ $b = -0.108, p < 0.001$ ），半技術勞工與服務階層、半專業階層對身材不滿意的影響雖然仍具顯著水準，但解釋力分別下降 15%、1%，部分中介關係成立。M5 則以 M4 為基礎再加入自尊作為第二個中介模型，模型預測力為 8.7%（ $F = 19.501, p < 0.001$ ）。學業滿意度（ $b = -0.086, p < 0.001$ ）與自尊（ $b = -0.077, p < 0.001$ ）分別對身材不滿意具有負向的作用，學業滿意度越高、自尊越高則對身材不滿意的程度越低；而童年階級中的半技術與服務階層的解釋力在加入自尊之後再下降 1%、半專業階層則不再顯著，中介關係成立。M4 與 M5 的分析顯示，童年階級透過學業表現、自尊進而影響受訪者對身材不滿意的程度，尤其以學業表現滿意度的中介效果較為明顯。

M6 是以 M4 模型為基礎再加入成人階級作為中介變項，探究成人階級的作用。然而五個成人階級的虛擬變項皆未達到統計上的顯著水準，換言之，成人階級在身材不滿意上沒有顯著的差異。由於成人階級未達統計上的顯著水準，因此中介關係不成立。

表 6 身材不滿意之因果三步驟多元迴歸分析 ( N=1466 )<sup>6</sup>

	學業		自尊		身材不滿意	
	表現					
	M 1	M 2	M 3	M 4	M 5	M 6
男性 (ref.: 女性)	0.005 (0.045)	0.452*** (0.104)	-0.176*** (0.036)	-0.175*** (0.036)	-0.140*** (0.035)	-0.176*** (0.036)
年齡	-0.079 (0.045)	0.044 (0.105)	0.030 (0.036)	0.021 (0.036)	0.025 (0.035)	0.019 (0.036)
童年階級 (ref.: 專業階層)						
基層技術與勞工	0.100 (0.095)	-0.020 (0.221)	-0.080 (0.077)	-0.069 (0.076)	-0.070 (0.074)	-0.071 (0.077)
半技術與服務	0.165*** (0.055)	0.150 (0.128)	-0.118** (0.044)	-0.100* (0.044)	-0.089* (0.043)	-0.099* (0.045)
半專業	0.009 (0.076)	0.295 (0.178)	-0.106+ (0.062)	-0.105+ (0.061)	-0.083 (0.060)	-0.105+ (0.061)
學業滿意度		0.298*** (0.061)		-0.108*** (0.021)	-0.086*** (0.021)	-0.109*** (0.021)
自尊					-0.077*** (0.009)	
成人階級 (ref.: 專業階層)						
基層技術與勞工						-0.074 (0.139)
半技術與服務						0.010

<sup>6</sup> 表 6 欄位中，第一行未括號之數值為未標準化迴歸係數，第二行括號內數值為標準誤。



						(0.053)
半專業						0.002
						(0.055)
無工作						0.038
						(0.063)
遺漏資訊						0.143
						(0.176)
常數	4.741***	9.209**	1.831 <sup>+</sup>	2.345*	3.050**	2.393*
	(1.190)	(2.748)	(0.961)	(0.958)	(0.938)	(0.964)
<b>R<sup>2</sup></b>	0.01	0.032	0.022	0.039	0.087	0.040
<b>F 值</b>	2.956*	7.837***	6.337***	9.771***	19.501***	5.452***

<sup>+</sup>p<0.1; \*p<0.05; \*\*p<0.01; \*\*\*p<0.001

## (二) 容貌不滿意的分析結果

表 7 是針對容貌不滿意的迴歸分析結果，其中 M1 與 M2 沿用表 5 之 M1、M2。

表 7 的 M3 到 M6 是以容貌不滿意為依變項，逐次探討童年階級的直接效果、以及學校表現滿意度、自尊、成人階級的中介效果。M3 在於討論控制性別、年齡後之童年階級對容貌不滿意之效果，整體模型達到統計上的顯著水準 (F 值為 2.484,  $p < 0.05$ )，童年階級對容貌不滿意具預測效果，其中半專業階層與專業階層 (對照組) 具顯著差異 ( $b = -0.119, p < 0.01$ )。此分析結果顯示，半專業階層者對於容貌較為滿意，基層技術與勞工階層、半技術與服務階層和專業階層三者無顯著差異。

表的 M4 是在 M3 的基礎上，加入學業表現滿意度，觀察學業表現滿意度是否中介童年階級對容貌不滿意的作用。M4 的整體模型達到統計上的顯著水準 (F 值為 4.735,  $p < 0.001$ )，學業表現滿意度與容貌不滿意具有顯著負相關係 ( $b = -0.063, p < 0.001$ )，但半專業階層對於容貌不滿意之解釋力並未下降，中介作用不成立，因此研究者將學業滿意度做為自變項之一接續探討。M5 則以 M4 為基礎再加入自尊作為第二個中介模型，模型預測力為 11.9% ( $F = 27.654, p < 0.001$ )。自尊 ( $b = 0.082, p < 0.001$ ) 對容貌不滿意具有負向的作

用，自尊越高對於容貌不滿意的程度越低；童年階級中的半技術階層與學業滿意度的解釋力分別下降 20%與 40%，中介關係成立。M 4 與 M 5 的分析顯示，童年階級可以透過自尊的高低進而影響受訪者對於容貌不滿意的程度。

M 6 是以 M 4 模型為基礎再加入成人階級作為中介變項，探究成人階級的作用。然而五個成人階級的虛擬變項皆未達到統計上的顯著水準，換言之，成人階級在容貌不滿意上沒有顯著的差異。由於成人階級未達統計上的顯著水準，因此中介關係不成立。

表 7 容貌不滿意之因果三步驟多元迴歸分析 (N=1466)<sup>7</sup>

	學業		自尊		容貌不滿意	
	滿意					
	M 1	M 2	M 3	M 4	M 5	M 6
男性 (ref.: 女性)	0.005 (0.045)	0.452*** (0.104)	-0.038 (0.027)	-0.038 (0.027)	-0.001 (0.026)	-0.035 (0.027)
年齡	-0.079 (0.045)	0.044 (0.105)	0.039 (0.027)	0.034 (0.027)	0.038 (0.026)	0.034 (0.057)
童年階級 (ref.: 專業階層)						
基層技術與勞工	0.100 (0.095)	-0.020 (0.221)	0.027 (0.057)	0.033 (0.057)	0.031 (0.054)	0.034 (0.027)
半技術與服務	0.165*** (0.055)	0.150 (0.128)	-0.033 (0.033)	-0.022 (0.033)	-0.010 (0.031)	-0.022 (0.033)
半專業	0.009 (0.076)	0.295 (0.178)	-0.119** (0.046)	-0.119** (0.046)	-0.095* (0.043)	-0.120** (0.046)
學業滿意度		0.298*** (0.061)		-0.063*** (0.016)	-0.038* (0.015)	-0.063*** (0.016)
自尊					-0.082***	

<sup>7</sup> 表 7 欄位中，第一行未括號之數值為未標準化迴歸係數，第二行括號內數值為標準誤。

(0.006)

成人階級 (ref.: 專業階層)

基層技術與勞工

-0.116

(0.104)

半技術與服務

0.005

(0.039)

半專業

0.010

(0.041)

無工作

0.019

(0.047)

遺漏資訊

0.029

(0.132)

常數

4.741\*\*\*

9.209\*\*

1.075

1.372<sup>+</sup>

2.125\*\*

1.382<sup>+</sup>

(1.190)

(2.748)

(0.715)

(0.715)

0.681)

(0.719)

*R*<sup>2</sup>

0.01

0.032

0.009

0.019

0.119

0.021

F 值

2.956\*

7.837\*\*\*

2.484\*

4.735\*\*\*

27.654\*\*\*

2.738\*\*

<sup>+</sup>p<0.1; \*p<0.05; \*\*p<0.01; \*\*\*p<0.001

### (三) 小結

根據身材與容貌不滿意的多元迴歸分析結果，童年階級位於較低階層者（半技術與服務）對於身材較為滿意。同時，童年階級對於容貌度滿意也具有相似結果。因此，假設一成立。接者，表 6 與表 7 的 M4 模型可以發現，學業表現對於童年階級與身體意象的中介效果，僅在身材不滿意時成立，因使，假設三僅在身材不滿意作為依變項時成立。呈續著假設三的結果，因為學業滿意度在童年階級與容貌不滿意的中介關係未成立，顯示假設四僅在身材不滿意作為依變項時成立。最後，則是關於成人階級在迴歸模型中的結果，在表 6 與表 7 的 M6 模型中皆未達到顯著水準，表示假設二與假設五是不成立的。

## 伍、結論與討論

### 一、研究結論

對於影響身材與容貌不滿意之因素，本研究結果可以總結出以下幾項結論：

(一) 在控制性別與年齡後，童年階級較低者（半技術勞工與服務階層、半專業階層）與階級較高者（專業階層）相比，對於身體意象較為滿意。

本研究發現，當童年階級較低時，對於身材與容貌不滿意皆為負向影響。與 McLaren & Kuh (2004) 對於童年階級並不會影響容貌的研究不相符。童年階級較高者對於身材與容貌之不滿意，可能就如同他們 (McLaren & Kuh, 2004) 所假設的，當代審美觀就如同社會區辨般，階級較高者追求著擁有完美身材、容貌；同時，研究者也認為兒時身處在較高社經地位的環境中，自然會受到較嚴苛的標準審視，因此即使擁有姣好的身材與容貌，仍然感到不夠滿意。

(二) 控制性別與年齡後，童年階級對身體意象之影響，可以透過學業滿意度、自尊進而影響身材、容貌不滿意。

學業滿意度較高者，對於身材、容貌不滿意呈負向關係，意即對於自己的學業表現越滿意，連帶的也會讓自己對於身材、容貌呈現越滿意的狀態。蔡晴雅 (2016) 的研究也顯示，成績表現較好的學生對於自覺吸引力越高，這說明了擁有較好的學業表現，確實能改善自己對於身材或是容貌的不滿意。

接著，自尊對於身體意象呈負向關係，自尊越高的人，通常對於自我的評價、自信也會比較高，在面臨身體意象的評價時，也能藉著較高的自尊給予自己的身體、外貌較滿意的評價 (紀櫻珍等人, 2010; Rosenberg *et al.*, 1995; Torres *et al.*, 2022)。

這裡值得討論的是學業表現與自尊對於童年階級與身體意象的中介關係，僅在身材不滿意作為依變項時，才得以同時成立。筆者認為會造成此種差異，原因可能來自於容貌的不易改變性。一個人的身材，通常可以透過健身、運動、飲食控制產生改變，又或者是透過穿搭來遮掩。然而，在於容貌的改變，通常只能藉由醫美、整形，此時，童年階級較差的人們，因為知道了自己無法負擔這麼多的金錢，即使擁有再好的學業表現，也無法使童年階級的影響減弱或是消失。

(三) 控制年齡與性別後，成人階級對於身體意象未具顯著預測力。

此研究結果與國外對於社經地位與身體意象之研究有所不同 (Wardle &

Griffith, 2001 ; Alwan et al., 2010; Joh et al.,2013 )。研究者認為，成人階級對身體意象未有影響之原因，可能因為變項測量之方法不同外，歷經多時的調查所造成的樣本流失，導致在各個層次的人數差異稍大。此外，多數受訪者進入職場的年份稍短，研究者認為受訪者對於職場尚處於適應階段，對於成人階級所帶來的影響稍弱。

## 二、研究限制與討論

身體意象為一種多元的概念，東方與西方的意涵也有所不同。總結來說，身體意象是綜合了認知、感受、行為這三個面向。然而本研究建立於次級資料問卷的使用，僅能對於問卷上的題目加以分析，因此僅聚焦於感受面向。並且，多數研究在分析身體意象之研究時，會使用身體質量指數 ( BMI ) 作為控制變項，此為本研究所缺少的。未來在研究設計上，對於身體意象的測量可以對身體意象的三個面向都納入考量，以及在控制變項的設定上或許能夠更加多元，並非僅停留於性別、年齡等人口變項。

接著，在於職業的分類上，本研究採用的是中華民國職業分類第六版作為分類方法，研究者認為分類的方式尚有可討論的空間，尤其對於層次二的分布，此層次橫跨了許多大類，樣本數也因此多集中於此類別。對於職業的分類，在後續研究上若能夠同時參考既有文獻的分類方法，讓職業的分類能更加詳細，對於分析能有更多之可能性。

最後為樣本流失的問題，本研究採用的資料橫跨多年，初訪 ( 第一波國三樣本 ) 的樣本數以及最後一波 ( 成人樣本第一波 ) 的樣本數相差約為 1000 個以上。樣本流失所延伸出的問題，再加上分類的方法不夠細緻，導致樣本多聚集在同一個類別中。

## 陸、參考書目

### 中文部分

- 李敦仁、余民寧 (2005)。社經地位、手足數目、家庭教育資源與教育成就結構關係模式之驗證：以 TEPS 資料庫資料為例。《臺灣教育社會學研究》，5(2)，1-47。
- 紀櫻珍、吳振龍、洪嘉蔚、吳維峰、陳怡樺、邱弘毅 (2010)。臺北市高中生身體意象、自尊及其憂鬱之相關研究。《學校衛生》，57，41-66。
- 張錦華 (2000)。1982 至 1999 台灣瘦身廣告研究——多面向的研究。《廣告學研究》，15，67-114。
- 張錦華 (2002)。女為悅己者“瘦”？——媒體效果與主體研究。台北：正中書局。
- 黃曬莉、張錦華 (2005)。台灣民眾的身體意象及其預測因子：人際壓力、媒體信任作為中介變項。《中華心理學刊》，47(3)，269-287。
- 蔡晴雅 (2016)。青少年的身體意象及其預測因子：以新北市某國中為例[未出版之碩士論文]。國立臺北大學社會學研究所。
- 賴香如、李碧霞、吳德敏、趙國欣、呂昌明、卓俊辰、蔡雅惠、陳美昭 (2006)。台北市國中生自尊、身體意象與運動行為相關性研究。《衛生教育學報》，25，73-104。
- 謝志龍 (2014)。家長參與對國中學生教育成就之影響：社會資本的觀點。《臺灣教育社會學研究》，14(1)，93-134。
- 謝偉雄 (2010)。探討大專生身體質量指數、自尊、身體意象、社會影響因素與運動行為之相關研究。《雲科大體育》，12，99-110。
- 顏美智、黃德祥 (2009)。高中職學生個人特質、社會因素與身體意象之相關研究。《人文暨社會科學期刊》，5(2)，1-16。

## 英文部分

- Alwan, H., Viswanathan, B., Williams, J., Paccaud, F., & Bovet, P. (2010). Association between weight perception and socioeconomic status among adults in the Seychelles. *BMC public health*, 10, 1-10.
- Demo, D. H., & Savin-Williams, R. C. (1983). Early adolescent self-esteem as a function of social class: Rosenberg and Pearlin revisited. *American Journal of Sociology*, 88(4), 763-774.
- Grogan, S. (2006). Body image and health: Contemporary perspectives. *Journal of Health Psychology*, 11(4), 523-530.
- Harris, S. M. (1995). Family, self, and sociocultural contributions to body-image attitudes of African-American women. *Psychology of Women Quarterly*, 19(1), 129-145.
- Joh, H. K., Oh, J., Lee, H. J., & Kawachi, I. (2013). Gender and socioeconomic status in relation to weight perception and weight control behavior in Korean adults. *Obesity facts*, 6(1), 17-27.
- McLaren, L., & Kuh, D. (2004). Women's body dissatisfaction, social class, and social mobility. *Social Science & Medicine*, 58(9), 1575-1584.
- Rosenberg, M. (1965). *Society and the adolescent self-image*. Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Rosenberg, M., Schooler, C., Schoenbach, C., & Rosenberg, F. (1995). Global self-esteem and specific self-esteem: Different concepts, different outcomes. *American Sociological Review*, 60, 141-156.
- Torres, S., Araújo, C. A., Fitzgerald, A., Dooley, B., Leondari, A., Costa, C. M., ... & Babarović, T. (2022). An international study of correlates of women's positive body image. *European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education*, 12(10), 1521-1534.
- Wardle, J., & Griffith, J. (2001). Socioeconomic status and weight control practices in British adults. *Journal of Epidemiology & Community Health*, 55(3), 185-190.