

天主教輔仁大學社會學系學士論文

指導老師:吳素倩

社區大學學員生活與意識

-以新北市三重社區大學為例

The student's life and consciousness in the community college

- take Xin Pei City, San Chung community college for an
example.

學生:徐鈺屏撰

中華民國一百年十月

謝辭

花了將近一個學年的時間，總算將學士論文完成。當然能完成一篇論文絕非是單憑自己就能達成，因為有來自各方的幫助，方能完成此論文，故在此銘文致謝。

首先，要感謝指導教授－吳素倩老師的細心指導，老師總是犧牲自己中午休息時間不厭其煩的教導我們，從擬定題目到論文的完成，老師提供了方法與經驗，使我們能盡快進入狀況，免去時間的浪費。再者，感謝三重社區大學蘆洲校區以及三重校區的行政人員等，幫忙筆者發放以及回收問卷，使其進行順利，也節省了不少時間，也感謝三重社區大學的學員願意配合填寫問卷，謝謝。

另外感謝大學同學－吳若彤、陳鴻均、黃建凱、吳永凡、周劍雄等，在論文撰寫的過程中一起相互討論切磋，彼此砥礪。使筆者能夠釐清研究的概念和細節，論文的撰寫更順利。還有在過程中曾經幫忙以及打氣的同学，感謝你們的陪伴與指教。

最後感謝我的家人，謝謝您們在求學過程中給予的資源與關懷，還有鼓勵與支持。雖然沒能來得及讓媽媽看到論文的完成，但總算順利走過來了，謝謝您曾經的教誨。

摘要

論文題目：社區大學學員生活與意識-以新北市三重社區大學為例

校（院）系所組別：輔仁大學社會學系

學生：徐鈺屏 **指導教授：**吳素倩教授 **論文頁數：**64

關鍵字：社區大學、生活型態、學習動機、學習滿意度、次數分配表、
Pearson 卡方檢定

論文摘要：

因系上學姐擔任三重社區大學主任一職，才有機會對三重社區大學進行探討與研究。藉由此研就想知道三重社區大學學生平日的生活活動情形以及上課狀況滿意與否等意識和生活型態。本研究採用問卷調查法，運用實際數據，探討社區大學學員的生活意識、學習動機、學習滿意度。研究發現

- (1) 學習滿意度會因性別而有所差異
- (2) 性別與年齡會影響學習理由
- (3) 性別與年齡會影響關心事項
- (4) 學習滿意度會因教育程度而有所差異

研究結果發現學習滿意度與生活型態非單一因素所影響，是許多變項與學習間上的交互作用，若要更深入了解，需要從更多變項著手或是增加質化與訪談部分，可使研究更具說服力與參考價值。

Abstract

Title of Thesis: The student's life and consciousness in the community college - take Xin Pei City, San Chung community college for an example.

Name of Institute: Sociology of Social Science, Fu-Jen Catholic University

Name of Student: Hsu Yu-Ping

Total Page:

Key words: Community College 、 Lifestyle 、 Learning Motivation 、 Learning Satisfaction 、 Number of times distribution list 、 X^2

Abstract:

The study used questionnaires and actual data, to explore awareness 、 lifestyle 、 learning motivation 、 learning satisfaction of community college students.

The study found

- (1) learning satisfaction varied by gender.
- (2) gender and age affect learning reasons.
- (3) gender and age will affect the concerns of thing.
- (4) learning satisfaction varied by level of education.

Learning satisfaction and lifestyle do not affected by merely single factor. The above variables are just approximate analysis. If you want to discuss deeply, it will need more other variables to prove.

目次

謝辭.....	I
摘要.....	II
表次.....	IV
第一章 緒論.....	1
第一節 研究背景與動機.....	1
第二節 研究問題與目的.....	3
第三節 名詞解釋.....	4
第二章 文獻探討.....	5
第一節 生活型態相關理論與研究.....	5
第二節 個人背景之相關研究.....	7
第三節 學習滿意度之相關研究.....	9
第三章 研究方法.....	10
第一節 研究架構.....	10
第二節 研究假設.....	11
第三節 研究流程.....	12
第四節 研究對象.....	13
第五節 研究工具與測量方法.....	14
第六節 資料分析方法.....	14
第四章 研究結果分析.....	17
第一節 單變項之統計數值描述.....	17
第二節 不同背景變項分析比較.....	29
第三節 態度量表與變項分析比較.....	47
第五章 結論.....	52
第一節 研究結果.....	52
第二節 檢討與建議.....	52
參考書目.....	54
編碼簿.....	55
問卷.....	59

表次

圖 3-1 研究架構圖.....	10
表 3-6-1 信度統計量.....	16
表 4-1-1 性別人數百分比表.....	17
表 4-1-2 年齡人數百分比表.....	17
表 4-1-3 教育程度人數百分比表.....	18
表 4-1-4 職業人數百分比表.....	19
表 4-1-5 婚姻狀態人數百分比表.....	19
表 4-1-6 居住地人數百分比表.....	20
表 4-1-7 宗教信仰人數百分比表.....	20
表 4-2-1 學習理由人數百分比表.....	21
表 4-2-2 閒暇時間活動人數百分比表.....	22
表 4-2-3 發起活動人數百分比表.....	23
表 4-2-4 關心事項人數百分比表.....	24
表 4-2-5 社區活動人數百分比表.....	25
表 4-2-6 滿意度人數百分比表.....	26
表 4-2-7 學習收穫人數百分比表.....	27
表 4-2-8 學習障礙人數百分比表.....	27
表 4-2-9 其他機構人數百分比表.....	28
表 4-2-10 修課意願人數百分比表.....	29
表 4-3-1 性別與滿意度變項分析表.....	30
表 4-3-2 性別與關心事項變項分析表.....	31
表 4-3-3 性別與學習理由變項分析表.....	32
表 4-3-4 性別與閒暇活動變項分析表.....	33
表 4-3-5 居住地與社區活動變項分析表.....	34
表 4-3-6 年齡與學習理由變項分析表.....	36
表 4-3-7 年齡與閒暇活動變項分析表.....	38
表 4-3-8 職業與學習收穫變項分析表.....	40
表 4-3-9 年齡與關心事項變項分析表.....	42
表 4-3-10 年齡與學習收穫變項分析表.....	43
表 4-3-11 教育程度與滿意度變項分析表.....	44
表 4-3-12 學習理由與學習收穫變項分析表.....	45
表 4-3-13 居住地與滿意度變項分析表.....	47
表 5-4-1 理論型與宗教信仰交叉表.....	48
表 5-4-2 經濟型與性別交叉表.....	48
表 5-4-3 社會型與學習理由交叉表.....	49
表 5-4-4 休閒型與婚姻狀態交叉表.....	50

第一章 緒論

本研究旨在探討社區大學學員生活與意識——以新北市三重社區大學為例，從個人背景、生活型態、學習滿意度等進行分析。本研究第一章共分四節，第一節 研究背景與動機，第二節 研究目的，第三節 研究假設，第四節 名詞釋義。

第一節 研究背景與動機

三重為一沖積平原，一般人多習以「三重埔」稱呼。由於自然環境的關係，渡過淡水河與台北橋即可與台北市聯繫，因其交通方便，三重人口數長期持續增長，除自然增加外，移入居住者多源於彰化、雲林及嘉義三縣，是以三重在風土民情、信仰、節日慶典、母語文化等與中南部三縣有高度同質性，在台北都會區內的衛星市鎮中可說是一個熱情、草根性鮮明的城市。每當經過三重，看到現代化的建築物，可以感受其欣欣向榮的程度。適逢學姐擔任三重社區大學主任一職，藉此才有機會對三重社區大學進行探討與研究。

社區大學為近十多年發展出來的新教育文化機構，自從1998年9月28日台北市文山社區大學開辦以來，社區大學如雨後春筍般的崛起，各縣市也積極籌辦，使其成為一般大眾尋求社會教育學習新趨勢之一。對於「社區」一詞的界定，中外學者有許多種看法，根據朱堅章與范珍輝(民77:530-531)指出：所謂社區係指一種地域團體，該團體至少具有下列特性：第一、有一定的地理境界；第二、有一個或多個共同活動或活動中心；第三、有完整的分工體系及互賴組織，以滿足居民日常生活所需。徐震(1980)認為人們對社區產生心理認同的重要基礎是共同的社區生活、相互依賴的社會關係和傳統習俗。而筆者認為，參與社區大學是促使人們提升社區品質及對於社區產生認同感的方法之一。而社區大學的目的在於培育公民社會、強調終身學習、拓展通識課程為目的導向。

藉由此研究想了解三重社區大學學生的平日生活活動情形以及上課狀況滿意與否等意識和生活型態，探究學生對三重社區大學的期許和需要改善的地方。因為三重地緣接近台北市地區，是否三重人在日常生活當中生活活動範圍會偏好於台北市地區而不僅限於三重，導致三重人的休閒遊憩外移，地方特色難以彰顯。假如能藉由社區大學學生的生活意識去反映社區的環境、品質，或許能激發民眾去思考對於自身環境產生關心，並進而主動去關心、積極去營造在地發展。

第二節 研究問題與目的

社區由人民組成，居民參與社區大學的程度，可以看出居民對於自身的社區認同也可以間接了解居民的生活意識和型態。基於對於新北市三重社區大學學生上課滿意度以及生活意識有待了解，以及探討其對於居民的影響，並分析其變項之間的關係，所探討的研究問題如下：

- 一、新北市三重社區大學學生學習需求與學習滿意度如何？
- 二、不同變項背景之新北市三重社區大學學生其學習態度與價值觀是否有所差異？
- 三、新北市三重社區大學學生其平日生活型態如何？
- 四、新北市三重社區大學學生對三重社區大學的期許與需要改進的地方是什麼？

根據研究問題所想得到的研究目的如下：

- 一、瞭解新北市三重社區大學學生學習需求與是否得到所需及滿足感。
- 二、瞭解新北市三重社區大學學生平日生活意識與生活型態。
- 三、瞭解新北市三重社區大學學生在不同特質，如性別、年齡、職業等，對社區大學學習態度與價值觀的影響。
- 四、瞭解新北市三重社區大學學生對於三重社區大學的期許與需要改進的地方。

第三節 名詞解釋

社區大學 本研究的新北市三重社區大學，是由政府立案，提供全民學習進修的非正規教育機構。係指能提供社區化與普遍化的終身學習機構，並在多元化的教學環境下，讓有志學習的人員，能獲得學習目標的場所。

學員 本研究中的學員，乃指新北市三重社區大學的學員。

生活型態 Reynolds & Darden (1974)提出生活型態是要找出一個群體生活型態的共同構面。本研究將生活型態界定為三重社區大學學員在日常生活中的特徵與型態，以了解學員在日常生活中的活動、興趣及意見。

價值觀 價值觀與態度兩者具有相聯關係。本研究藉由問卷調查事實狀況、價值觀與態度部分，以了解學員日常生活中態度與行為的意向。

學習動機 本研究中的學習動機是根據 Houle 的三分類型論(three-way typology)分類為目標取向(goal-oriented)、活動取向(activity-oriented)、學習取向(learning-oriented)，以了解學員參與學習的理由。

學習滿意度 指學習活動上的一種主觀感受或態度。本研究的學習滿意度是指社區大學的學員在參與課堂學習過程中所產生的態度或感受，當學員在學習中產生滿足感以及正面態度，代表學習滿意度高；反之，若學員產生不悅感和負面態度，代表學習滿意度低。本研究根據態度量表中得分越高，顯示學員學習滿意度越高，反之則越低。

第二章 文獻探討

本章將以國內外相關研究之文獻，來探討影響社區大學學生在社區大學中影響學習滿意度的各項因素，以作為本研究之重要參考依據。本章將分為四節：第一節：生活型態、第二節：個人背景、第三節：學習動機、第四節：學習滿意度。

第一節將探討何為生活型態？列舉出相關理論；第二節則定義個人背景的範圍，及其影響學習滿意度的相關理論與研究；第三節則探討學習動機的相關理論與研究；第四節是探討學習滿意度的相關理論與研究。

第一節 生活型態相關理論與研究

一、 相關理論

生活型態（或生活風格、生活方式）是一個人（或團體）生活的方式。這包括了社會關係模式、消費模式、娛樂模式和穿著模式。生活型態通常也反映了一個人的態度、價值觀或世界觀。一個人擁有某種「生活型態」，這意味著他可能是有意識或無意識地從許多組行為當中選擇出其中之一。Philip Kotler 則定義為「生活型態是個人在真實世界中，所表現在活動、興趣、與意見上的生活模式」。

從社會學角度定義生活型態，是強調社會結構特性對生活型態的影響，認為在相同的社會結構特性下的人們，會展現出相似的生活型態。

Plummer(1974)認為生活型態能反映出如社會階級和人格等許多向度，並指出生活型態的研究包含人口統計變數的優點及心理特性的多面向度，也就是生活。

許士軍(1986)認為生活型態乃是指一個人的整體生活型態，包括其態度、信念、意見、期望、畏懼、偏見等特質，也反應於個人本身對於時間、精力及金錢的支配方式上。

許維素（1990）認為生活型態是人格的核心，也是最能表達出個體心理功能運作的獨特性、完整性及一致性的特徵，藉由心理學來探討生活型態，可以了解個體人格的發展以及形成的歷程。

羅聿廷（2002）則認為「階級」是影響生活型態的初步條件，而主要因素是其所處的「地位情況」(state situation)，不同的地位團體將期待其成員表現出特定的生活型態。

Kotler & Armstrong(2005)則談到個人的生活方式就是他表現在外的活動、興趣與意見，表達的不僅是個人社會階級或人格特質，更是與週遭環境互動的「個人整體」。

Solomon（2006）則提出人們會根據喜愛從事的活動、喜歡的休閒方式和自由支配收入的方式，將自己分入不同的群體中。

綜觀以上所述，可了解生活型態為個人或群體在生活方式及態度上的一種特徵，而此一特徵包含內在的人格特質、價值觀與外在的環境等兩部份，最後經由內在及外在因素之交互影響而產生各式不同之生活型態特徵。

二、 相關研究

方鏘傑(民83)以台北市女性消費者為研究對象,將生活型態分為七種類型。張惠慈(民83)則是以台灣大學生、研究生及留學外國的大學生及研究生為研究對象,將生活型態分為八種型態,研究結果顯示個人特質及價值觀皆會影響學生的生活型態。個人特質、價值觀、生活型態、家庭收入及個人收入皆會影響學生的休閒活動參與時間及花費金錢。

第二節 個人背景之相關研究

(一) 性別

性別對於學習滿意度是否有影響。Binner(1994)的研究發現男、女性在學習滿意度上無顯著差。馬芳婷(1989)范淑媚(2006)研究社教機構學生,發現不同性別的學員,以女性學員滿意度高於男性學員。而在吳婉如(1992)研究長青學苑學生的學習滿意度,也顯示女性學習滿意度高於男性。蕭安成(1998)、黃玉湘(2002)、張夢凡(2004)的研究中也指出性別在學習滿意度上並無顯著差異。

綜合以上研究,多數研究都顯示性別在學習滿意度上無顯著差異,但部分研究還是有差異,其研究結果的不同可能因研究對象、地點、文化、環境等而有所差異,故男性與女性在學習滿意度上的差異仍然需要進一步繼續研究。

(二) 年齡

年齡對於學習動機是否有影響。Burgess(1997)的研究中指出,成人的學習動機在於求知意願、個人目標和外界要求。而在林麗榕(2008)的研究中,社區大學成人學習者的學習動機是因求知與社交需求、職業與社會期望、改變與寄託。阮鵬宇(2007)研究老人大學的學員之學習動機,是因追求成長、學習樂趣、社交關係。

由以上研究顯示,各年齡層的學習動機還是有所差異,成人較追求職場上的需求與目標而學習,而老人較傾向學習樂趣、社交關係而學習。至於低年齡層的學習動機可再進一步了解研究,以區別出不同年齡層的需求。

(三) 教育程度

教育程度對於學習滿意度的差異。部分研究指出學習滿意度在教育程度上有顯著差異(許民盛,2008;徐千雯,2005),而另一部分研究指出學習滿意度和教育程度之間無顯著差異。(賴淑芬,2005;黃玉湘,2002)。根據以上研究顯示教育程度與學習滿意度之間並無一致性的結果。

(四) 職業

不同職業學員的學習滿意度,在「學習成果」、「人際關係」層面,農業、工業高於公職類,而在「課程內容」、「學習成果」方面,農業組高於無業組。(賴淑芬,2005)但大多數研究指出學習滿意度在個人職業方面並無顯著差異。(顏金郎,2003;黃玉湘,2002;魏銀河,2003)根據以上研究顯示職業與學習滿意度間並沒有一致性的結果。

(五) 婚姻狀況

大部分研究指出婚姻狀況與學習滿意度沒顯著差異。(賴淑芬, 2005; 李麗美, 2002; 許民盛, 2008)但也有部分研究指出已婚與喪偶的學員人際關係較未婚好。(賴淑芬, 2005)

(六) 居住地

根據國內相關研究, 社區大學學員的居住地與學習滿意度無一致性的結果。住在郊外的民眾參與學習的比率較低(魏銀河, 2002)學習滿意度與居住地無顯著差異(賴淑芬, 2005)

第二節 學習動機與學習滿意度相關理論與研究

學習動機在於了解學習者的動機所在, 學習者的動機越強, 越能使學習者投入學習。動機(motivation)是指引起個體活動, 維持已引起的活動, 並導使該一活動朝向某一目標的內在歷程(張春興, 1994)。因此, 「動機」可說是一種行為的內在因素, 由個人內在需求引起, 以達到滿足需求的行為能力。

顏金郎(2004)研究嘉義原住民、陳素蓮(2005)研究高雄市原住民的成人學習活動, 兩者均指出學習動機與學習滿意度成正相關, 即學習動機越強者對學習滿意度越高。黃玉湘(2002)對社區大學學員動機與滿意度之研究, 也發現社區大學學員學習動機取向越高則學習滿意度也越高。

本研究也探討到「學習滿意度」, 滿意度一直都是各研究用來測量人們對產品、工作、生活品質、社區或戶外遊憩品質等方面之看法的工具, 是一項非常有用的衡量行為指標。相當多研究滿意度的文獻中都發現, 不同的社經特徵, 在不同文化影響下, 產生多樣的態度、偏好及動機, 並以不同的方式影響其對滿意度及品質的知覺(侯錦雄, 1990)。「學習滿意度」乃指學生對學習活動的感覺或態度。此種感覺或態度的形成是因為學生喜歡該學習活動, 或在學習過程中, 其願望、需求獲得達成(林美智, 2000)。

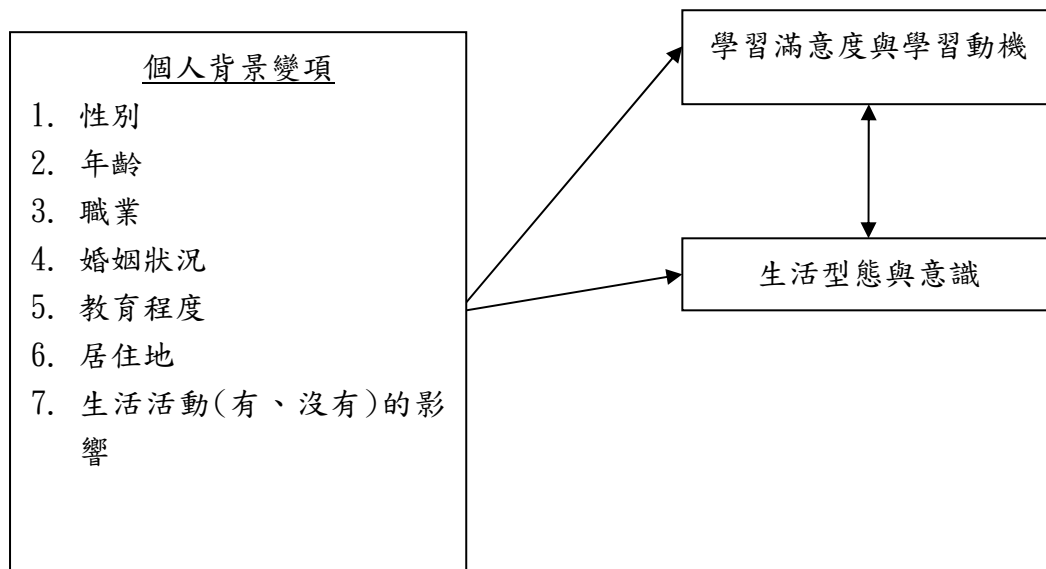
學生個人特性變項對於學習行為是有影響的。部分研究結果顯示, 女生的表現優於男生(McCausland and Stewart, 1974; McDermott, Mordell, and Stoltzfus, 2001; 鄭英耀, 1997), 但亦有研究指出男生比女生好(林義男, 1982; 湯梅英, 1995; 湯麗芬, 2000; 陳偉瑀, 2002)。另外, 也有男女生各自有其特色表現(McDermott et al., 2001; 黃昌誠, 1990; 杜郁文, 2000)。然而王福林(1990)之研究, 卻發現師院生學習行為在性別上無顯著差異。在年齡上, Brickfield(1984)的研究指出, 高齡人員比年輕成年人有較低的正面電腦態度, 但是其他的研究研究卻指出相對於年輕人而言, 高齡人員往往有較正面的電腦態度以及較低的電腦焦慮(Dyck and Smither 1994)。而職業變項上, 黃弘毅(1990)、陳正倉(1994)等人指出, 教育資源的分配常受到社經地位的影響, 造成資源分配不均, 使經濟公平及教育公平之目標無法達成。

第三章 研究方法

本章共分為六節，分節介紹本研究之研究方法。第一節—研究架構、第二節—研究假設、第三節—研究對象、第四節—研究工具與測量方法、第五節—研究流程、第六節—統計方法。

第一節 研究架構

圖 3-1 研究架構圖

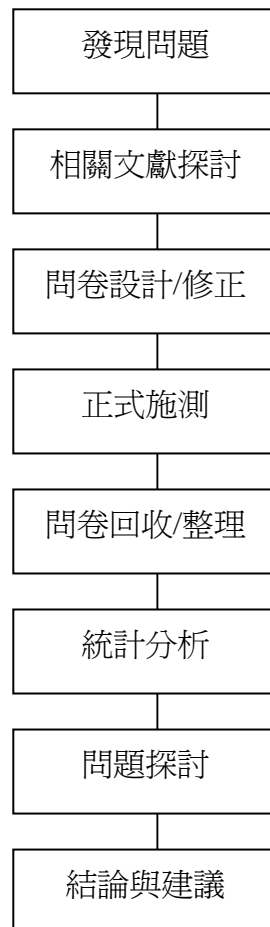


第二節 研究假設和研究流程

以下是針對研究架構所設出的假設，共有十六項假設。

- (一) 假設女性較關心工作，男性較關心運動
- (二) 假設學習理由男性傾向追求知識，女性傾向多交朋友
- (三) 假設休閒活動男性喜歡上網，女性喜歡和朋友聚會
- (四) 假設女性學習滿意度比男性高
- (五) 假設關心事項年齡較低關心課業，年齡較高關心工作
- (六) 假設閒暇活動年齡較低較常上網，年齡較高較常閱讀
- (七) 假設學習理由年齡較高傾向自我充實
- (八) 假設教育程度高，學習滿意度低
- (九) 三重地區居民學習滿意度高於外地居民
- (十) 居住本地(三重)較外地(外縣市)更常參加社區活動
- (十一) 學習滿意度會因婚姻狀況而有所不同
- (十二) 理論型價值觀會因宗教信仰而有不同
- (十三) 經濟型價值觀會因性別而有不同
- (十四) 社會型價值觀會因學習理由而有不同
- (十五) 休閒型價值觀會因婚姻狀態而有不同

本研究的研究流程：



第四節 研究對象

本研究主要目的在於了解新北市三重社區大學學生生活意識以及學習滿意度，以此為中心，採取問卷調查法來收集研究資料。發放 250 份問卷進行抽樣調查與分析，進而推論三重社區大學學生學習滿意度以及生活意識。

問卷施測時間表

前測 2011/4

修正 2011/5

正式施測 2011/6

第五節 研究工具與測量

本研究採用問卷調查法，接著進行前測，以完成之。

第一部分為基本資料，包括其性別、職業、年齡等共八題。第二部分為事實狀況，包括學習理由、閒暇活動、社區活動經驗等共 10 題。第三部分為生活態度、價值觀量表。量表主採李克特尺度量表測試受訪者的反應。藉由「非常同意」、「大部分同意」、「普通」、「不太同意」、「完全不同意」五個刻度，分別給予 5、4、3、2、1 分，以此探究其反應。

本研究價值觀與生活態度量表根據 E. Spranger(1928)(引自何英奇，民 74)認為人一生中所追求的方向，可分為六種價值：

1. 理論型：其興趣著重在於對知識、真理的追求。
2. 政治型：其興趣在於對名望、權力、領導力的追求，喜好支配他人。
3. 經濟型：其興趣在於尋找「什麼東西有用」。
4. 審美型：其興趣著重在對生活之中美感與和諧的追求。
5. 宗教型：其興趣著重在追求真理與絕對的永恆。
6. 社會型：其興趣著重在幫助他人，與社會建立和諧的人際關係。

本研究根據以上六種類型中，採用理論型、經濟型、社會型、休閒型，來進行價值觀與態度的研究分析

本問卷包含：

第一部分－基本資料

第二部份－事實狀況

第三部分－價值觀、生活態度

第六節 資料分析方法

本研究對資料的處理與分析如下：

一、資料處理方法：

1. 問卷的整理與核對
2. 資料的編碼與登錄
3. 使用 spss 軟體進行資料的分析
4. 歸納結論

二、統計方法：本研究採用四種方法：次數分配與百分比(%)、卡方檢定、信度分析。

- (1) 次數分配與百分比(%)：利用百分比分配來說明受試者基本資料與事實狀況的分布情形，也就是利用次數分配與百分比來分析樣本性別、年齡、教育程度、職業等分配情形，分析各變項的集中趨勢與離散趨勢的統計值在資料中所顯示的意義。
- (2) 卡方檢定：利用卡方檢定分析兩個變項之間的關聯程度。本研究利用卡方檢定分析個人背景變項與學習滿意度及事實狀況等進行獨立性檢定，以瞭解變項間的關係是否有所差異。
- (3) 信度分析：採用 Cronbach α 來檢定各因素內部之一致性， α 越趨近於 1，代表其內部一致性越大，其可信度也越高，越符合問題本身所想分析的意識型態，若 $\alpha > 0.6$ ，則表示其可信度達 60%。本研究採 $\alpha > 0.6$ 為標準進行檢定。

生活態度、價值觀態度量表

(1) 理論型

探討理論型的問題共有五題，其內容分別為「工作是為了實現自己的生活志向」、「人活著的意義要有活到老學到老的精神」、「學習應該要求甚解」、「追求知識是人一生的目標」、「社大課程可以產生學習動機」；以上五題 Cronbach's α 值達 0.741，達到標準(見表 3-6-1)

(2) 經濟型

探討經濟型的問題共有六題，其內容分別為「工作的目的是為了維持生活」、「社大課程能學習到與工作有關的技能」、「社大課程可以增加就業競爭力」、「社大課程可以彌補過去所學的不足」、「社大課程可以增加對社會現況的認知」、「社大課程能發展個人專長」；以上六題 Cronbach's α 值達 0.677，達到標準(見表 3-6-1)

(3) 社會型

探討社會型的問題共有七題，其內容分別為「每個人應該珍惜家人與親屬之間的感情」、「家人能使一個人得到自我肯定」、「學習是為了達

到家人以及朋友的期望」、「下課後，應該找同學討論上課內容」、「社大課程可以改善人際關係」、「社大課程能培養樂於助人的心態」；以上七題 Cronbach' s α 值達 0.819，達到標準(見表 3-6-1)

(4) 休閒型

探討休閒型的問題共有四題，其內容分別為「工作是為了充實自己的休閒時間和興趣」、「學習是人生的樂趣」、「不念書就覺得生活很乏味」、「社大課程能掌握生活最新動態」；以上四題 Cronbach 's α 值達 0.724，達到標準(見表 3-6-1)

理念型態	Cronbach' s α 值	項目數
理論型	0.741	5
經濟型	0.677	6
社會型	0.819	7
休閒型	0.724	4

表 3-6-1

第四章 研究結果分析

第一節 單變項之統計數值描述

一、基本資料百分比表

(一) 性別人數百分比表

	人數	百分比
男	120	48%
女	130	52%
總計	250	100%

表 4-1-1

男性樣本佔總樣本 48%，計 120 人；女性樣本數佔總樣本 52%，計 130 人；性別總計 250 人。顯示就讀社區大學的女性還是比男性多一些。推測可能是因為社區大學所開的課程項目女性比較有興趣或是女性有較多的閒暇時間等。

(二) 年齡人數百分比表

年齡	人數	百分比
20 歲以下	22	8.8%
21-25 歲	10	4%
26-30 歲	37	14.8%
31-35 歲	44	17.6%
36-40 歲	33	13.2%
41-45 歲	30	12%
46-50 歲	28	11.2%
50 歲以上	46	18.4%
總和	250	100%

表 4-1-2

20 歲以下佔總樣本 8.8%，計 22 人；21-25 歲佔總樣本 4%，計 10 人；26-30 歲佔總樣本 14.8%，計 37 人；31-35 歲佔總樣本 17.6%，計 44 人；36-40 歲佔總樣本 13.2%，計 33 人；41-45 歲佔總樣本 12%，計 30 人；46-50 歲佔總樣本 11.2%，計 28 人；50 歲以上佔總樣本 18.4%，計 46 人，總計 250 人。50 歲以上居多，其次是 31~35 歲，顯示社區大學年齡層雖然偏高，年輕族群也佔一大部分，並不全都是高年齡層，有別於以往對於社區大學的印象多是已退休的老年人為主。20 歲以下有可能是因為與自身課業相關或是父母要求等需求而來。中間年齡階層可能是純粹興趣或是工作需要而進修。

(三)教育程度人數百分比表

教育程度	人數	百分比
小學(含)以下	10	4.0%
國中	18	7.2%
高中/職	67	26.8%
專科	46	18.4%
大學	87	34.8%
研究所(含)以上	17	6.8%
遺漏值	5	2.0%
總計	250	100%

表 4-1-3

小學(含)以下佔總樣本 4%，計 10 人；國小佔總樣本 7.2%，計 18 人；高中/職佔總樣本 26.8%，計 67 人；專科佔總樣本 18.4%，計 46 人；大學佔總樣本 34.8%，計 87 人；研究所(含)以上佔總樣本 6.8%，計 17 人；遺漏值佔總樣本 2%，總計 250 人。顯示就讀社區大學的學員普遍教育程度是高的。

(四)職業人數百分比表

職業	人數	百分比
農/林/漁/牧	4	1.6%
製造業	33	13.2%
服務業	51	20.4%
商業	58	23.2%
軍/公/教/警	24	9.6%
家管	22	8.8%
自由業	16	6.4%
已退休	14	5.6%
其它	24	9.6%
遺漏值	4	1.6%
總計	250	100%

表 4-1-4

農/林/漁/牧佔總樣本 1.6%，計 4 人；製造業佔總樣本 13.2%，計 33 人；服務業佔總樣本 20.4%，計 51 人；商業佔總樣本 23.2%，計 58 人；軍/公/教/警佔總樣本 9.6%，計 24 人；家管佔總樣本 8.8%，計 22 人；自由業佔總樣本 6.4%，計 16 人；已退休佔總樣本 5.6%，計 14 人；其它佔總樣本 9.6%，計 24 人；遺漏值佔總樣本 1.6%，計 4 人，總計 250 人。結果顯示社區大學學生以商業和服務業佔最多，推測應與三重地區鄰近台北都市的關係，所以周遭多以商業與服務業居多，相較之下農林漁牧業也比較少。

(五)婚姻狀態人數百分比表

婚姻狀態	人數	百分比
未婚	103	41.2%
已婚	133	53.2%
離婚	8	3.2%
喪偶	2	0.8%
遺漏值	4	1.6%
總計	250	100%

表 4-1-5

未婚佔總樣本 41.2%，計 103 人；已婚佔總樣本 53.2%，計 133 人；離婚佔總樣本 3.2%，計 8 人；喪偶佔總樣本 0.8%，計 2 人；遺漏值佔總樣本 1.6%，計 4 人，總計 250 人。結果顯示未婚比率最高，但未婚也不在少數。

(六)居住地人數百分比表

居住地	人數	百分比
本地(三重)	203	81.2%
外地(外縣市)	47	18.8%
總計	250	100%

表 4-1-6

本地(三重)佔總樣本 81.2%，計 203 人；外地(外縣市)佔總樣本 18.8%，計 47 人，總計 250 人。顯示三重社區大學還是以本地居民為學生來源。

(七)宗教信仰人數百分比表

宗教信仰	人數	百分比
佛教	93	37.2%
道教	62	24.8%
天主教	4	1.6%
基督教	20	8%
民間信仰	31	12.4%
其它	37	14.8%
遺漏值	3	1.2%
總計	250	100%

表 4-1-7

佛教佔總樣本 37.2%，計 93 人；道教佔總樣本 24.8%，計 62 人；天主教佔總樣本 1.6%，計 4 人；基督教佔總樣本 8%，計 20 人；民間信仰佔總樣本 12.4%，計 31 人；其它佔總樣本 14.8%，計 37 人；遺漏值佔總樣本 1.2%，計 3 人；總計 250 人。顯示社區大學的學生還是以佛教和道教教為主要信仰，推測應以三重地區居民多以中南部地區遷移而來，所以延續一貫的信仰。

二、事實部分百分比表

(一)學習理由人數百分比表

學習理由	人數	百分比
追求專業知識與技術	34	13.6%
想多交朋友	51	20.4%
自我充實	120	48%
學費較低	8	3.2%
家人親友介紹	6	2.4%
打發時間	7	2.8%
地緣關係,就近方便	9	3.6%
社大活動與社區有關	2	0.8%
課程多元化	2	0.8%
其它	7	2.8%
遺漏值	4	1.6%
	250	100%

表 4-2-1

追求專業知識與技術佔總樣本 13.6%，計 34 人；想多交朋友佔總樣本 20.4%，計 51 人；自我充實佔總樣本 48%，計 120 人；學費較低佔總樣本 3.2%，計 8 人；家人親友介紹佔總樣本 2.4%，計 6 人；打發時間佔總樣本 2.8%，計 7 人；地緣關係，就近方便佔總樣本 3.6%，計 9 人；社大活動與社區有關佔總樣本 0.8%，計 2 人；其它佔總樣本 2.8%，計 7 人；遺漏值佔總樣本 1.6%，計 4 人，總計 250 人。結果顯示社區大學的學員學習理由為自我充實最多，推測學員大多純粹是為了滿足自我興趣前來學習，其次也傾向交朋友，推測選擇此選項的學員應以女性居多。

(二)閒暇時間活動人數百分比表

閒暇時間活動	人數	百分比
閱讀報章雜誌	56	22.4%
看電視	79	31.6%
看電影	22	8.8%
旅行	19	7.6%
去教會或寺院等宗教場所做禮拜	4	1.6%
買菜	7	2.8%
上網	28	11.2%
和朋友聚會	11	4.4%
運動	12	4.8%
逛街	5	2%
其它	4	1.6%
遺漏值	3	1.2%
總計	250	100%

表 4-2-2

閱讀報章雜誌佔總樣本 22.4%，計 56 人；看電視佔總樣本 31.6%，計 79 人；看電影佔總樣本 8.8%，計 22 人；旅行佔總樣本 7.6%，計 19 人；去教會或寺院等宗教場所做禮拜佔總樣本 1.6%，計 4 人；買菜佔總樣本 2.8%，計 7 人；上網佔總樣本 11.2%，計 28 人；和朋友聚會佔總樣本 4.4%，計 11 人；運動佔總樣本 4.8%，計 12 人；逛街佔總樣本 2%，計 5 人；其它佔總樣本 1.6%，計 4 人；遺漏值佔總樣本 1.2%，計 3 人，總計 250 人。結果顯示社區大學的學生主要休閒活動以看電視和閱讀報章雜誌居多，另外其他的選項有部分學員填寫打麻將，輔導子女的課業等。

(三)發起活動人數百分比表

發起活動	人數	百分比
自己決定或發起	131	52.4%
別人發起你參加	36	14.4%
朋友邀約	39	15.6%
突發性或臨時起意	5	2%
其它	36	14.4%
遺漏值	3	1.2%
總計	250	100%

表 4-2-3

自己決定或發起佔總樣本 52.4%，計 131 人；別人發起你參加，佔總樣本 14.4%，

計 36 人；朋友邀約佔總樣本 15.6%，計 39 人；突發性或臨時起意佔總樣本 2%，計 5 人；其它佔總樣本 14.4%，計 36 人；遺漏值佔總樣本 1.2%，計 3 人，總計 250 人。結果顯示社區大學學生發起活動都以自己決定或發起為主。

(四)關心事項人數百分比表

關心事項	人數	百分比
嗜好、娛樂	118	47.2%
體育運動	23	9.2%
學業、研究	15	6%
和異性交往	9	3.6%
工作	26	10.4%
金錢	29	11.6%
婚姻	2	0.8%
交友	3	1.2%
信仰、精神修養	14	5.6%
其它	9	3.6%
遺漏值	2	0.8%
總計	250	100%

表 4-2-4

嗜好、娛樂佔總樣本 47.2%，計 118 人；體育運動佔總樣本 9.2%，計 23 人；學業、研究佔總樣本 6%，計 15 人；和異性交往佔總樣本 3.6%，計 9 人；工作佔總樣本 10.4%，計 26 人；金錢佔總樣本 11.6%，計 29 人；婚姻佔總樣本 0.8%，計 2 人；交友佔總樣本 1.2%，計 3 人；信仰、精神修養佔總樣本 5.6%，計 14 人；其它佔總樣本 3.6%，計 9 人；遺漏值佔總樣本 0.8%，計 2 人，總計 250 人。結果顯示社區大學學生關心事項以嗜好和娛樂最多，金錢也占多數。

(五)社區活動人數百分比表

社區活動	人數	百分比
經常	16	6.4%
偶爾	67	26.8%
有空的時候	50	20%
不常參加	83	33.2%
從不參加	33	13.2%
遺漏值	1	0.4%
總計	250	100%

表 4-2-5

經常佔總樣本 6.4%，計 16 人；偶爾佔總樣本 26.8%，計 67 人；有空的時候佔總

樣本 20%，計 50 人；不常參加佔總樣本 33.2%，計 83 人；從不參加佔總樣本 13.2%，計 33 人；遺漏值佔總樣本 0.4%，計 1 人，總計 250 人。顯示社區大學的學生大多還是不常參加社區活動，推測前往社區大學就讀的學員應不是受社區活動的影響而前來參加。

(六)滿意度人數百分比表

	次數	百分比
很滿意	109	43.6%
有點滿意	114	45.6%
不太滿意	25	10%
遺漏值	2	0.8%
總計	250	100%

表 4-2-6

很滿意佔總樣本 43.6%，計 109 人；有點滿意佔總樣本 45.6%，計 114 人；不太滿意佔總樣本 10%，計 25 人；非常不滿意佔總樣本 0%，計 0 人；遺漏值佔總樣本 0.8%，計 2 人；總計 250 人。顯示大多數的社區大學學生對社區大學都算滿意。

(七)學習收穫人數百分比表

學習收穫	人數	百分比
交朋友	36	14.4%
學以致用	42	16.8%
彌補以前沒機會學習的遺憾	37	14.8%
滿足自己的興趣	120	48%
考取課程相關證照	7	2.8%
其它	7	2.8%
遺漏值	1	0.4%
	250	100%

表 4-2-7

交朋友佔總樣本 14.4%，計 36 人；學以致用佔總樣本 16.8%，計 42 人；彌補以前沒機會學習的遺憾佔總樣本 14.8%，計 37 人；滿足自己的興趣佔總樣本 48%，計 120 人；考取課程相關證照佔總樣本 2.8%，計 7 人；其它佔總樣本 2.8%，計 7 人；遺漏值佔總樣本 0.4%，計 1 人，總計 250 人。顯示社區大學學生的收穫多以滿足自己興趣為最大收穫，學以致用和彌補以前沒學習的遺憾也占多數。

(八)學習障礙人數百分比表

學習障礙	人數	百分比
經常	13	5.2%
有時候	81	32.4%
很少	106	42.4%
幾乎沒有	49	19.6%
遺漏值	1	0.4%
總計	250	100%

表 4-2-8

經常佔總樣本 5.2%，計 13 人；有時候佔總樣本 32.4%，計 81 人；很少佔總樣本 42.4%，計 106 人；幾乎沒有佔總樣本 19.6%，計 49 人；遺漏值佔總樣本 0.4%，計 1 人；總計 250 人。結果顯示社區大學大多數的學生在社區大學的學習過程中很少有學習障礙，但也有一部分的學生有時候也會面臨學習障礙，推測應與課程內容多以輕鬆、興趣為主，老師也比較不給學員壓力有關。

(九)其他機構人數百分比表

其它機構	人數	百分比
補習班	24	9.6%
職業訓練	10	4%
空中大學	4	1.6%
補校或進修學校	9	3.6%
社教機構研習班	13	5.2%
沒有參加其他機構	177	70.8%
其它	11	4.4%
遺漏值	2	0.8%
總計	250	100%

表 4-2-9

補習班佔總樣本 9.6%，計 24 人；職業訓練佔總樣本 4%，計 10 人；空中大學佔總樣本 1.6%，計 4 人；補校或進修學校佔總樣本 3.6%，計 9 人；社教機構研習班佔總樣本 5.2%，計 13 人；沒有參加其他機構佔總樣本 70.8%，計 177 人；其它佔總樣本 4.4%，計 11 人；遺漏值佔總樣本 0.8%，計 2 人；總計 250 人。結果顯示社區大學的學員大多都沒有參加其他學習機構。

(十)修課意願人數百分比表

修課意願	人數	百分比
是，我願意	233	93.2%
否，我不願意	15	6%
遺漏值	2	0.8%
總計	250	100%

表 4-2-10

是，我願意佔總樣本 93.2%，計 233 人；否，我不願意佔總樣本 6%，計 15 人，遺漏值佔總樣本 0.8%，計 2 人，總計 250 人。結果顯示多數學生願意繼續修課。

第二節 不同背景變項分析比較

三、變項分析

性別與滿意度變項分析

項目		很滿意	有點滿意	不太滿意	總和
男	總和的 %	19.8%	21.0%	7.7%	48.4%
女	總和的 %	24.2%	25.0%	2.4%	51.6%
總合	總和的 %	44.0%	46.0%	10.1%	100.0%

$X^2=8.498$; $df=2$ ($P=0.014 < 0.05^*$)

表4-3-1

假設1-1 女性滿意度比男性高

1. 在性別與滿意度的交叉表中，列出各觀察次數及自變項之百分比
2. 卡方檢定結果：卡方檢定統計值為8.498； $P=0.014 < 0.05$ ，顯示檢定結果性別與滿意度交叉表兩變項間達顯著水準。即滿意度會因為性別而有差異，女性滿意度比男性高，假設成立。推測女性可能在學習上較容易滿足。

性別與關心事項變項分析

項目	關心事項										總和	
	嗜好、娛樂	體育運動	學業、研究	和異性交往	工作	金錢	婚姻	交友	信仰、精神修養	其它		
男	總和的 %	20.2%(50)	7.7%(19)	3.2%(8)	2.8%(7)	4.0%(10)	6.9%(17)	0%(0)	0.8%(2)	1.6%(4)	1.2%(3)	48.4%(120)
女	總和的 %	27.4%(68)	1.6%(4)	2.8%(7)	.8%(2)	6.5%(16)	4.8%(12)	0.8%(2)	0.4%(1)	4.0%(10)	2.4%(6)	51.6%(128)
總和	%	47.6%(118)	9.3%(23)	6.0%(15)	3.6%(9)	10.5%(26)	11.7%(29)	0.8%(2)	1.2%(3)	5.6%(14)	3.6%(9)	100.0%(248)

$$X^2=23.290 ; df=9 (P=0.006<0.01^{**})$$

表4-3-2

假設 1-3 假設女性較關心工作，男性較關心運動

1. 在性別與關心事項的交叉表中，列出各觀察次數及自變項之百分比。
2. 卡方檢定結果：卡方檢定統計值為23.290； $P=0.006<0.01$ ，顯示檢定結果性別與居住地交叉表兩變項間達顯著水準。即關心事項會因為性別而有差異，顯示男性和女性都以嗜好和娛樂為主，其次男性較關心體育運動和金錢，而女性較關心工作和金錢，因此假設成立

性別與學習理由變項分析

項目	學習理由											總和
	追求專業知識與技術	想多交朋友	自我充實	學費較低	家人親友介紹	打發時間	地緣關係,就近方便	社大活動與社區有關	課程多元化	其它		
男	8.9%(22)	5.3%(13)	26.4%(6)	1.2%(3)	1.6%(4)	1.6%(4)	0.8%(2)	0.4%(1)	0%	1.6%(4)	48.0%(118)	
女	4.9%(12)	15.4%(38)	22.4%(55)	2.0%(5)	0.8%(2)	1.2%(3)	2.8%(7)	0.4%(1)	0.8%(2)	1.2%(3)	52.0%(128)	
總和	13.8%(34)	20.7%(51)	48.8%(120)	3.3%(8)	2.4%(6)	2.8%(7)	3.7%(9)	0.8%(2)	0.8%(2)	2.8%(7)	100.0%(246)	

$$X^2=21.889 ; df=9 (P=0.009<0.01^{**})$$

表4-3-3

假設 1-4 假設學習理由男性傾向追求知識，女性傾向多交朋友

1. 在性別與學習理由的交叉表中，列出各觀察次數及自變項之百分比
2. 卡方檢定結果：卡方檢定統計值為21.889； $P=0.009<0.01$ ，顯示檢定結果性別與居住地交叉表兩變項間達顯著水準。即學習理由會因為性別而有差異，除了自我充實以外，女性傾向多交朋友，而男性則追求專業知識和技術，因此假設成立。

性別與閒暇活動變項分析

項目		閒暇活動											總和
		閱讀報章雜誌	看電視	看電影	旅行	去教會或寺院等宗教場所做禮拜	買菜	上網	和朋友聚會	運動	逛街	其它	
男	總和的%	7.7%(19)	15.8%(39)	6.1%(15)	3.6%(9)	1.6%(4)	0.4%(1)	6.5%(16)	1.6%(4)	3.2%(8)	0.8%(2)	0%	47.4%(117)
女	總和的%	15.0%(37)	16.2%(40)	2.8%(7)	4.0%(10)	0%(0)	2.4%(6)	4.9%(12)	2.8%(7)	1.6%(4)	1.2%(3)	1.6%(4)	52.6%(130)
總和	總和的%	22.7%(56)	32.0%(79)	8.9%(22)	7.7%(19)	1.6%(4)	2.8%(7)	11.3%(28)	4.5%(11)	4.9%(12)	2.0%(5)	1.6%(4)	100.0%(247)

$X^2=22.633$; $df=10$ ($P=0.012 < 0.01^{**}$)

表4-3-4

假設 1-4 假設休閒活動男性喜歡上網，女性喜歡和朋友聚會

1. 在性別與閒暇活動的交叉表中，列出各觀察次數及自變項之百分比
2. 卡方檢定結果：卡方檢定統計值為22.633； $P=0.012 < 0.01$ ，顯示檢定結果性別與居住地交叉表兩變項間達顯著水準。即閒暇活動會因為性別而有差異，因此假設成立。男性與女性最多從事的閒暇活動是看電視，其次是閱讀報章雜誌、上網。再來男性傾向於上網，女性傾向於和朋友聚會。即閒暇活動會因為性別而有差異，因此假設成立。

居住地與社區活動變項分析

項目		社區活動					
		經常	偶爾	有空的時候	不常參加	從不參加	總和
本地(三重)	總和的%	5.6%	20.5%	14.9%	30.1%	10.0%	81.1%
外地(外縣市)	總和的%	0.8%	6.4%	5.2%	3.2%	3.2%	18.9%
總和	總和的%	6.4%	26.9%	20.1%	33.3%	13.3%	100.0%

$X^2=8.422$; $df=4$ ($P=0.077>0.05^*$)

表4-3-5

2-1 假設 居住本地(三重)較外地(外縣市)更常參加社區活動

1. 在居住地與社區活動的交叉表中，列出各觀察次數及自變項之百分比。
2. 卡方檢定結果：卡方檢定統計值為8.422； $P=0.077>0.05$ ，顯示檢定結果居住地與社區活動交叉表兩變項間未達顯著水準。結果顯示三重社區大學的學生並不會因為參與三重社區大學的課程而更常參與社區活動，就讀社區大學可能多是為了充實自我。即社區活動不會因為居住地而有差異，因此假設不成立。

年齡與學習理由變項分析

表4-3-6

		學習理由										總和
		追求專業知識與技術	想多交朋友	自我充實	學費較低	家人親友介紹	打發時間	地緣關係，就近方便	社大活動與社區有關	課程多元化	其它	
20歲以下	總和的 %	1.20%	0.40%	3.30%	0.40%	0.4%	0.4%	0.8%	0%	0.40%	1.60%	8.90%
21-25歲	總和的 %	0.80%	0.40%	0.80%	1.20%	0.4%	0.4%	0%	0%	0%	0%	4.10%
26-30歲	總和的 %	1.20%	4.50%	7.30%	0%	0%	0.4%	0.4%	0.8%	0%	0%	14.60%
31-35歲	總和的 %	3.70%	5.30%	6.10%	0.80%	0%	0%	1.2%	0%	0%	0.40%	17.50%
36-40歲	總和的 %	2.00%	3.30%	6.90%	0%	0.4%	0%	0.4%	0%	0%	0.40%	13.40%
41-45歲	總和的 %	0.80%	2.40%	7.30%	0.80%	0%	0%	0.4%	0%	0.40%	0%	12.20%
46-50歲	總和的 %	0.80%	2.00%	5.70%	0%	0.4%	1.2%	0.4%	0%	0%	0.40%	11.00%
50歲以上	總和的 %	3.30%	2.40%	11.40%	0%	0.8%	0.4%	0%	0%	0%	0%	18.30%
總和的 %		13.80%	20.70%	48.8%	3.30%	2.4%	2.8%	3.7%	0.8%	0.80%	2.80%	100.00%

$X^2=112.377$; $df=63$ ($P=0.000 < 0.001^{***}$) 表4-3-6(續)

3-1 假設學習理由年齡較高傾向自我充實

1. 在年齡與社區活動的交叉表中，列出各觀察次數及自變項之百分比
2. 卡方檢定結果：卡方檢定統計值為112.377； $P=0.000 < 0.001$ ，顯示檢定結果年齡與學習理由交叉表兩變項間雖達顯著水準，除了21-25歲的學習理由是因學費較低，其他年齡都是因自我充實。即學習理由會因年齡而有所差異，因此假設成立

年齡與閒暇活動變項分析 表4-3-7

		閒暇活動											總和
		閱讀報章雜誌	看電視	看電影	旅行	去教會或寺院等宗教場所做禮拜	買菜	上網	和朋友聚會	運動	逛街	其它	
20歲以下	總和的 %	0.40%(1)	4.50%(11)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	2.40%(6)	0%(0)	0.80%(2)	0.40%(1)	0%(0)	8.50%(21)
21-25歲	總和的 %	0.40%(1)	1.60%(4)	0%(0)	0.40%(1)	0%(0)	0%(0)	0.80%(2)	0.80%(2)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	4.00%(10)
26-30歲	總和的 %	1.20%(3)	4.50%(11)	2.80%(7)	0.80%(2)	0%(0)	0.40%(1)	3.60%(9)	1.20%(3)	0.40%(1)	0%(0)	0%(0)	15.00%(37)
31-35歲	總和的 %	4.50%(11)	6.10%(15)	2.40%(6)	1.60%(4)	0%(0)	0.40%(1)	2.00%(5)	0.40%(1)	0%(0)	0.40%(1)	0%(0)	17.80%(44)
36-40歲	總和的 %	2.80%(7)	2.80%(7)	2.40%(6)	0.80%(2)	1.20%(3)	0%(0)	1.60%(4)	0.40%(1)	0%(0)	0.80%(2)	0%(0)	13.00%(32)
41-45歲	總和的 %	4.50%(11)	2.40%(6)	0.40%(1)	0%(0)	0%(0)	1.20%(3)	0.40%(1)	0.40%(1)	1.60%(4)	0.40%(1)	0.80%(2)	12.10%(30)
46-50歲	總和的 %	3.20%(8)	5.30%(13)	0.40%(1)	0%(0)	0%(0)	0.80%(2)	0.40%(1)	1.20%(3)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	11.30%(28)
50歲以上	總和的 %	5.70%(14)	4.90%(12)	0.40%(1)	4.00%(10)	0.40%(1)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	2.00%(5)	0%(0)	0.80%(2)	18.20%(45)
總和	總和的 %	22.70%(56)	32.0%(79)	8.9%(22)	7.7%(19)	1.6%(4)	2.80%(7)	11.3%(2)	4.5%(11)	4.9%(12)	2.0%(5)	1.6%(4)	100.%(247)

$X^2=142.640$; $df=70$ ($P=0.000 < 0.001^{***}$)

3-2 假設閒暇活動年齡較低較常上網，年齡較高較常閱讀

1. 在年齡與閒暇活動的交叉表中，列出各觀察次數及自變項之百分比
2. 卡方檢定結果：卡方檢定統計值為142.640； $P=0.000 < 0.001$ ，顯示檢定結果年齡與閒暇活動交叉表兩變項間達顯著水準。除了看電視外，其次20歲以下和26-30歲較常上網，年齡層較高的學生較常閱讀報章雜誌，即閒暇活動會因年齡而有所差異，因此假設成立。

職業與學習收穫變項分析

項目		學習收穫						總和
		交朋友	學以致用	彌補以前沒機會學習的遺憾	滿足自己的興趣	考取課程相關證照	其它	
農林漁牧	總和的 %	0%(0)	0%(0)	0.40%(1)	1.20%(3)	0%(0)	0%(0)	1.60%(4)
製造業	總和的 %	4.10%(10)	1.60%(4)	2.0%(5)	5.30%(13)	0.40%(1)	0%(0)	13.50%(33)
服務業	總和的 %	3.70%(9)	2.90%(7)	3.30%(8)	9.40%(23)	1.20%(3)	0.40%(1)	20.8%(51)
商業	總和的 %	3.30%(8)	5.30%(13)	2.90%(7)	11.80%(29)	0.40%(1)	0%(0)	23.7%(58)
軍公教警	總和的 %	1.20%(3)	1.20%(3)	1.60%(4)	5.70%(14)	0%(0)	0%(0)	9.80%(24)
家管	總和的 %	0.80%(2)	1.20%(3)	2.00%(5)	4.50%(11)	0%(0)	0%(0)	8.60%(21)
自由業	總和的 %	0.40%(1)	1.20%(3)	1.20%(3)	3.70%(9)	0%(0)	0%(0)	6.50%(16)
已退休	總和的 %	1.2%(3)	1.2%(3)	1.2%(3)	0.80%(2)	0%(0)	1.2%(3)	5.7%(14)
其他	總和的 %	0%(0)	2%(5)	0.4%(1)	5.7%(14)	0.4%(1)	1.2%(3)	9.8%(24)
總和的 %		14.7%(36)	16.7%(41)	15.1%(37)	48.20%(118)	2.40%(6)	2.90%(7)	100%(245)

表4-3-8

$$X^2=59.086 ; df=40(P=0.026<0.05^*)$$

4-1 假設學習收穫會因職業而有所不同

1. 在職業與學習收穫的交叉表中，列出各觀察次數及自變項之百分比
2. 卡方檢定結果：卡方檢定統計值為59.086； $P=0.026<0.05$ ，顯示檢定結果職業與學習收穫交叉表兩變項間達顯著水準。即學習收穫會因職業而有所差異，因此假設成立。

年齡與關心事項變項分析表4-3-9

			關心事項										總和
			嗜好、娛樂	體育運動	學業、研究	和異性交往	工作	金錢	婚姻	交友	信仰、精神修養	其它	
年齡	20歲以下	個數	18	0	3	0	0	1	0	0	0	0	22
		總和的%	7.30%	0.00%	1.20%	0.00%	0.00%	0.40%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	8.90%
	21-25歲	個數	3	0	1	2	1	0	0	1	2	0	10
		總和的%	1.20%	0.00%	0.40%	0.80%	0.40%	0.00%	0.00%	0.40%	0.80%	0.00%	4.00%
	26-30歲	個數	22	3	0	1	4	4	0	2	0	1	37
		總和的%	8.90%	1.20%	0.00%	0.40%	1.60%	1.60%	0.00%	0.80%	0.00%	0.40%	14.90%
	31-35歲	個數	24	1	2	3	5	4	1	0	0	3	43
		總和的%	9.70%	0.40%	0.80%	1.20%	2.00%	1.60%	0.40%	0.00%	0.00%	1.20%	17.30%
	36-40歲	個數	11	3	5	3	2	8	0	0	1	0	33
		總和的%	4.40%	1.20%	2.00%	1.20%	0.80%	3.20%	0.00%	0.00%	0.40%	0.00%	13.30%
	41-45歲	個數	10	4	3	0	4	6	0	0	1	1	29
		總和的%	4.00%	1.60%	1.20%	0.00%	1.60%	2.40%	0.00%	0.00%	0.40%	0.40%	11.70%
	46-50歲	個數	12	3	0	0	4	4	1	0	3	1	28
		總和的%	4.80%	1.20%	0.00%	0.00%	1.60%	1.60%	0.40%	0.00%	1.20%	0.40%	11.30%
	50歲以上	個數	18	9	1	0	6	2	0	0	7	3	46
		總和的%	7.30%	3.60%	0.40%	0.00%	2.40%	0.80%	0.00%	0.00%	2.80%	1.20%	18.50%
	總和	個數	118	23	15	9	26	29	2	3	14	9	248
		總和的%	47.60%	9.30%	6.00%	3.60%	10.50%	11.70%	0.80%	1.20%	5.60%	3.60%	100.00%

$X^2=109.500$; $df=63(P=0.000<0.001^{***})$

3-3 假設關心事項年齡較低關心課業，年齡較高關心工作

1. 在年齡與關心事項的交叉表中，列出各觀察次數及自變項之百分比
2. 卡方檢定結果：卡方檢定統計值為109.500； $P=0.000<0.001$ ，顯示檢定結果年齡與關心事項交叉表兩變項間達顯著水準。除了關心嗜好、娛樂外，20歲以下較關心學業、研究，其他年齡層則較關心金錢和工作。即閒暇活動會因年齡而有所差異，因此假設成立。

年齡與學習收穫變項分析表4-3-10

項目		學習收穫						總和	
		交朋友	學以致用	彌補以前沒機會學習的遺憾	滿足自己的興趣	考取課程相關證照	其它		
年齡	20歲以下	個數	0	4	1	13	2	2	22
		總和的 %	.0%	1.6%	.4%	5.2%	.8%	.8%	8.8%
	21-25歲	個數	0	5	1	3	0	0	9
		總和的 %	.0%	2.0%	.4%	1.2%	.0%	.0%	3.6%
	26-30歲	個數	10	6	11	10	0	0	37
		總和的 %	4.0%	2.4%	4.4%	4.0%	.0%	.0%	14.9%
	31-35歲	個數	5	7	4	25	3	0	44
		總和的 %	2.0%	2.8%	1.6%	10.0%	1.2%	.0%	17.7%
	36-40歲	個數	6	10	3	13	0	1	33
		總和的 %	2.4%	4.0%	1.2%	5.2%	.0%	.4%	13.3%
	41-45歲	個數	6	1	2	20	1	0	30
		總和的 %	2.4%	.4%	.8%	8.0%	.4%	.0%	12.0%
	46-50歲	個數	6	1	4	16	0	1	28
		總和的 %	2.4%	.4%	1.6%	6.4%	.0%	.4%	11.2%
	50歲以上	個數	3	8	11	20	1	3	46
		總和的 %	1.2%	3.2%	4.4%	8.0%	.4%	1.2%	18.5%
	總和	個數	36	42	37	120	7	7	249
		總和的 %	14.5%	16.9%	14.9%	48.2%	2.8%	2.8%	100.0%

$X^2=69.162$; $df=35$ $P=0.001<0.01^{**}$)

表4-3-10

3-3 假設學習收穫會因為年齡而有不同

1. 在年齡與學習收穫的交叉表中，列出各觀察次數及自變項之百分比
2. 卡方檢定結果：卡方檢定統計值為69.162； $P=0.001<0.01$ ，顯示檢定結果年齡與學習收穫交叉表兩變項間達顯著水準。除了滿足興趣外，20歲以下和31-35歲以及36-40歲學生的收穫是學以致用，其他年齡層收穫則是交朋友。即學習收穫會因年齡而有所差異，因此假設成立

教育程度與滿意度變項分析

項目			滿意度			總和	
			很滿意	有點滿意	不太滿意		
教育程度	小學(含)以下	個數	8	1	1	10	
		總和的%	3.3%	0.4%	0.4%	4.1%	
	國中	個數	11	4	2	17	
		總和的%	4.5%	1.6%	0.8%	7.0%	
	高中/職	個數	21	37	9	67	
		總和的%	8.6%	15.2%	3.7%	27.6%	
	專科	個數	25	18	3	46	
		總和的%	10.3%	7.4%	1.2%	18.9%	
	大學	個數	36	40	10	86	
		總和的%	14.8%	16.5%	4.1%	35.4%	
	研究所(含)以上	個數	5	12	0	17	
		總和的%	2.1%	4.9%	0%	7.0%	
	總和		個數	106	112	25	243
			總和的%	43.6%	46.1%	10.3%	100.0%

$\chi^2=20.974$; $df=10$ ($P=0.021<0.05^*$)

表4-3-11

4-1 假設教育程度高，學習滿意度低

1. 在教育程度與滿意度的交叉表中，列出各觀察次數及自變項之百分比。
2. 卡方檢定結果：卡方檢定統計值為20.974； $P=0.021<0.05$ ，顯示檢定結果學習滿意度與教育程度交叉表兩變項間達顯著水準。研究結果顯示教育程度在高中/職與大學程度的學習者，學習滿意度較低，即學習滿意度會因教育程度而有所差異，因此假設成立。

居住地與滿意度變項分析

項目		滿意度			總和
		很滿意	有點滿意	不太滿意	
本地 三重	總和的 %	37.9%	34.7%	8.9%	81.5%
外地 外縣市	總和的 %	6.0%	11.3%	1.2%	18.5%
總和	總和的 %	44.0%	46.0%	10.1%	100.0%

$X^2=5.091$; $df=2(P=0.078>0.05^*)$

表4-3-13

4-3假設三重地區居民滿意度高於外地居民

1. 在居住地與學習滿意度的交叉表中，列出各觀察次數及自變項之百分比。
2. 卡方檢定結果：卡方檢定統計值為5.091； $P=0.078>0.05$ ，顯示檢定結果學習滿意度與居住地交叉表兩變項間未達顯著水準。因此假設不成立。

第三節 態度量表變項分析比較

理論型與宗教信仰交叉表 表5-4-1

項目			宗教信仰					總和	
			佛教	道教	天主教	基督教	民間信仰		其它
理論型	1.00	個數	34	27	4	2	8	18	93
		理論型內的 %	36.6%	29.0%	4.3%	2.2%	8.6%	19.4%	100.0%
		宗教信仰內的 %	36.6%	43.5%	100.0%	10.0%	25.8%	48.6%	37.7%
		總和的 %	13.8%	10.9%	1.6%	.8%	3.2%	7.3%	37.7%
	2.00	個數	59	35	0	18	23	19	154
		理論型內的 %	38.3%	22.7%	.0%	11.7%	14.9%	12.3%	100.0%
		宗教信仰內的 %	63.4%	56.5%	.0%	90.0%	74.2%	51.4%	62.3%
		總和的 %	23.9%	14.2%	.0%	7.3%	9.3%	7.7%	62.3%
總和		個數	93	62	4	20	31	37	247
		理論型內的 %	37.7%	25.1%	1.6%	8.1%	12.6%	15.0%	100.0%
		宗教信仰內的 %	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
		總和的 %	37.7%	25.1%	1.6%	8.1%	12.6%	15.0%	100.0%

$X^2=17.862$; $df=5(P=0.003<0.01^{**})$

5-1 假設理論型價值觀會因宗教信仰而有不同

1. 將理論型分為兩組，1=11~18分，2=19~36分，越高分者則表示對理論型價值觀越認同。
2. 卡方檢定結果：卡方檢定統計值為17.862； $P=0.003<0.01$ ，顯示檢定結果理論型價值觀會因宗教信仰而有差異，除了天主教以外，其他宗教信仰對於理論型價值觀認同度較高，故假設成立。

經濟型與性別交叉表

項目			性別		總和
			男	女	
經濟型	1.00	個數	58	70	128
		經濟型內的 %	45.3%	54.7%	100.0%
		性別內的 %	48.3%	53.8%	51.2%
		總和的 %	23.2%	28.0%	51.2%
	2.00	個數	62	60	122
		經濟型內的 %	50.8%	49.2%	100.0%
		性別內的 %	51.7%	46.2%	48.8%
		總和的 %	24.8%	24.0%	48.8%
總和		個數	120	130	250
		經濟型內的 %	48.0%	52.0%	100.0%
		性別內的 %	100.0%	100.0%	100.0%
		總和的 %	48.0%	52.0%	100.0%

$X^2=0.759$; $df=1(P=0.058>0.05^*)$

表5-4-2

5-2假設經濟型價值觀會因性別而有差異

1. 經濟型分為兩組，1=14~22分，2=23~30分，越高分者則表示對經濟型價值觀越認同。

2. 卡方檢定結果：卡方檢定統計值為0.759； $P=0.058>0.05$ ，顯示檢定結果經濟型價值觀會與性別之間沒有顯著差異，故假設不成立。

社會型與學習理由交叉表 表5-4-3

項目			學習理由									總和	
			追求專業知識與技術	想多交朋友	自我充實	學費較低	家人親友介紹	打發時間	地緣關係,就近方便	社大活動與社區有關	課程多元化		其它
社會型	1.00	個數	16	25	55	2	2	7	5	0	0	2	117
		總和的%	6.5%	10.2%	22.4%	.8%	.8%	2.8%	2.0%	.0%	.0%	.8%	47.6%
	2.00	個數	18	26	65	6	4	0	4	2	2	5	129
		總和的%	7.3%	10.5%	26.4%	2.4%	1.6%	.0%	1.6%	.8%	.8%	2.0%	52.4%
總和		個數	34	51	120	8	6	7	9	2	2	7	246
		總和的%	13.8%	20.7%	48.8%	3.3%	2.4%	2.8%	3.7%	.8%	.8%	2.8%	100.0%

$X^2=15.486$; $df=9(P=0.021<0.05^*)$

5-2 假設社會型價值觀會因學習理由而有差異

1. 社會型分為兩組，1=15~22分，2=23~30分，越高分者則表示對社會型價值觀越認同。

2. 卡方檢定結果：卡方檢定統計值為15.486； $P=0.021<0.05$ ，顯示檢定結果經濟型價值觀會與學習理由之間有差異，分數較高者的學習理由傾向於多交朋友、自我充實、家人親友介紹等，固假設成立。

休閒型與婚姻狀態交叉表

項目			婚姻狀態				總和
			未婚	已婚	離婚	喪偶	
休閒型	1.00	個數	34	65	3	2	104
		休閒型內的 %	32.7%	62.5%	2.9%	1.9%	100.0%
		婚姻狀態內的 %	33.0%	48.9%	37.5%	100.0%	42.3%
		總和的 %	13.8%	26.4%	1.2%	.8%	42.3%
	2.00	個數	69	68	5	0	142
		休閒型內的 %	48.6%	47.9%	3.5%	0%	100.0%
		婚姻狀態內的 %	67.0%	51.1%	62.5%	0%	57.7%
		總和的 %	28.0%	27.6%	2.0%	0%	57.7%
總和		個數	103	133	8	2	246
		休閒型內的 %	41.9%	54.1%	3.3%	.8%	100.0%
		婚姻狀態內的 %	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
		總和的 %	41.9%	54.1%	3.3%	0.8%	100.0%

表5-4-4

$X^2=8.801$; $df=3(P=0.032<0.05^*)$

5-3 假設休閒型價值觀會因婚姻狀態而有差異

1. 休閒型分為兩組，1=14~22分，2=23~30分，越高分者則表示對休閒型價值觀越認同。
2. 卡方檢定結果：卡方檢定統計值為8.801； $P=0.032<0.05^*$ ，顯示檢定結果休閒型價值觀會與婚姻狀態之間有差異，故假設成立。

第五章 結論

第一節 研究結果

本研究中，性別與滿意度達到顯著水準，結果顯示女性滿意度較男性高，與參考文獻中馬芳婷(1989)、范淑媚(2006)研究社教機構學生，發現不同性別的學員，以女性學員學習滿意度高於男性學員的研究相符。而本研究結果顯示教育程度與學習滿意度間有所差異，教育程度在高中/職與大學程度的學習者，學習滿意度較低，與參考文獻中賴淑芬(2005)、黃玉湘(2002)研究不同。筆者推測因教育程度較低者參與社區大學理由大多是充實自我、彌補以前所沒學到的遺憾，因而收穫會比教育程度高者來得多，學習滿意度也高。

本研究結果也顯示學習理由也會因年齡與性別有差異，在性別上，女性傾向多交朋友，而男性則追求專業知識和技術；在年齡上，21-25歲的學習理由是因學費較低，其他年齡都是因自我充實。與Burgess(1997)的研究中指出，成人的學習動機在於求知意願、個人目標和外界要求中的求知意願相符。

另外，性別在關心事項上也有差異，結果顯示男性和女性都以嗜好和娛樂為主，其次男性較關心體育運動和金錢，而女性較關心工作和金錢。而不同年齡層的閒暇活動也有顯著差異，20歲以下和26-30歲較常上網，年齡層較高的學員較常閱讀報章雜誌。

而原本假設居住本地(三重)較外地(外縣市)更常參加社區活動，在本研究中假設不成立，在這部分，不管是三重地區或是外縣市的學員皆鮮少參與社區活動，推究三重社區所舉辦的活動宣傳以及傳遍度可能還不夠，三重地區的居民並沒有因為參與三重社區大學而更頻繁參與社區活動。

綜合以上所述，學習滿意度與生活型態之間的關係，並非由單一因素影響而呈現，而是從個人背景等變項與生活方式的不同交互作用相構而成。

第二節 檢討與建議

檢討：

在研究方法上，基於時間與金錢上的因素，因採量化問卷調查法分析，雖能大致分析主要因素，但學習滿意度與生活型態等部分乃屬於個人內在價值觀念，若能加入質化分析以深入訪談學員等方法，利用個案內容呈現學習滿意度和生活型態，可對其做更詳盡的描述與瞭解，也能更進一步分析忽略的影響因素，使研究更具實用價值也說服力。

另外，在研究範圍上，僅以三重社區大學的學員做為研就代表，若能將研究範圍擴大到不同地區等，也能使研究在不同地區能做不同的比較，也更具多樣性與代表性，也使顏就能增加其學術價值。

建議：

社區大學近年如雨後春筍般的發展，也誘使許多想充實自我與滿足自己興趣的學員參加。社區大學不僅僅是學習的場所，更能使由來自不同領域的學員間相互引起共鳴。在一般學校之運作或授課，皆由行政人員及教師主導，學生常處於被動的狀態，彼此之間較沒有機會通由課程相關之場域經常互動，若能透過社區大學的課程使學員間密集互動，以學員為主體，增進彼此的交流，在公領域內發展緊密的人際網絡，則有利於促發民間力量的形成，更能培養學員主動關心公共社區活動。

而社區大學也可以舉辦一些能凝聚學員間向心力的課程或活動，譬如組成社區新聞社，透過學員間的相互分工，挖掘社區的新聞與事件，能提供社區的居民資訊與社區意識，促使他們一同關心公共事務，也使學員間彼此凝聚。希望透過社區大學的舉辦，能促使居民參與社區活動，培與社區人才，更進而使社區內部合作與達到資源共享的目標。

參考書目

1. 陶蕃瀛，「社區發展實務之研究」，力行書局，1992。
2. 王品淑，「臺灣地區民眾生活型態分析」，天主教輔仁大學應用統計研究所碩士論文，2000年。
3. 楊世瑩，「SPSS統計分析實務」，旗標，民94。
4. 莊育傑，「影響國民中學在學生課堂學習態度之因素探討」，天主教輔仁大學社會學系學士論文，2010年。
5. 吳明隆，「SPSS統計應用學習實務：問卷分析與應用統計」，知城數位科技，2005年。
6. 黃玉湘，「我國社區大學學員學習動機與學習滿意度之研究」，國立中正大學成人及繼續教育研究所碩士論文，2002年。
7. 楊紫苑，「社區大學學員對公共論壇學習動機與學習滿意度之研究——以宜蘭社區大學及永和社區大學為例」，銘傳大學公共事務學系碩士在職專班碩士論文，2004年。
8. 徐千雯，「社區大學學員學習動機、學習滿意度及繼續進修意願之研究——以林口社區大學為例」，銘傳大學教育研究所碩士在職專班碩士論文，2006年。
9. 方士源，「社區大學資訊科技課程學員學習動機、學習阻礙與學習滿意度之研究」，佛光大學社會教育學研究所碩士論文，2010年。
10. 林麗榕，「北部地區社區大學器樂學習課程學員學習動機、學習阻礙及學習滿意度之研究」，佛光大學社會教育學研究所碩士論文，2008年。
11. 維基百科

問卷 編號	變項內容與測量尺度 第一部份-基本資料	變項 名稱	欄位	變項 性質
	編號001	ID	1~3	
一.1	性別:男→1,女→2	性別	4	名義
2.	年齡:20歲以下→1 21-25歲→2 26-30歲→3 31-35歲→4 36-40歲→5 41-45歲→6 46-50歲→7 50 歲以上→8	年齡	5	名義
3.	教育程度:小學(含)以下→1 國中→2 高中/職→3 專科→4 大學→5 研究所(含)以上→6 其他→7	教育 程度	6	名義
4.	職業:農/林/漁/牧→1 製造業→2 服務業→3 商業 →4 軍/公/教/警→5 家管→6 自由業→7 已退休→8 其他→9	職業	7	名義
5	婚姻狀態:未婚→1 已婚→2 離婚→3 喪偶→4 其他→5	婚姻 狀態	8	名義
6	居住地:本地(三重)→1 外地(外縣市)→2	居住地	9	名義
7.	宗教信仰:佛教→1 道教→2 天主教→3 基督教→4 民間信仰→5 其他→6	宗教 信仰	10	名義
二	事實部分			
8.	您到社區大學學習的理由:追求專業知識與技術→1 想多交朋友→2 自我充實→3 學費較低→4 家人親 友介紹→5 打發時間→6 地緣關係,就近方便→7 社 大活動與社區有關→8課程多元化→9其它→10	學習 理由	11	名義

9.	日常生活閒暇之餘最常從事什麼活動：閱讀報章雜誌 →1 看電視→2 看電影→3 旅行→4 去教會或寺院 等宗教場所做禮拜→5 買菜→6 上網→7 和朋友聚 會(例如:打麻將、下棋、唱歌等活動) →8 運動→9 逛街→10 其他→11	閒暇 活動	12	名義
10.	你的休閒活動大都是：自己決定或發起→1 別人發起 你參加→2 朋友邀約→3 突發性、臨時起意→4 其它→5	發起 活動	13	名義
11.	您日常生活中最關心的的事項：嗜好、娛樂→1 體育運動→2 學業、研究→3 和異性交往→4 工作→5 金錢→6 婚姻→7 交友→8 信仰、精神修養 →9 其他→10	關心 事項	14	名義
12.	請問您有沒有參加社區活動的經驗：經常→1 偶爾→2 有空的時候→3 不常參加→4 從不參加→5 其它→6	社區 活動	15	名義
13.	在社區大學的課程感到滿意嗎：很滿意→1 有點有點滿意→2 不太滿意→3 很不滿意→4	滿意度	16	等級
14.	到社區大學學習得到最大的收穫是：交朋友→1 學以 用→2 彌補以前沒機會學習的遺憾→3 滿足自己的興趣→4 取得課程相關證照→5 其它→6	最大 收穫	17	名義
15.	社區大學學習中，是否遇到學習上的障礙：經常→1 有時候→2 很少→3 幾乎沒有→4	學習 障礙	18	等級

16.	您是否還有參加其他機構的學習活動:補習班→1 職業訓練→2空中大學→3 補校或進修學校→4 社教 機構研習班→5 沒有參加其他機構→6 其它→7	其它 機構	19	名義
17.	是否願意再修課:是,我願意→1 否,我不願意→2	修課 意願	20	名義
三	價值觀與態度量表			
18.	工作的目的是為了維持生活	經濟型	21	等級
19	工作是為了充實自己的休閒時間和興趣	休閒型	22	等級
20.	工作是為了實現自己的生活志向	理論型	23	等級
21.	每個人應該珍惜家人與親屬之間的感情	社會型	24	等級
22.	家人能使一個人得到自我肯定	社會型	25	等級
23	學習是為了達到家人以及朋友的期望	社會型	26	等級
24	人活著的意義要有活到老學到老的精神	理論型	27	等級
25	學習應該要求甚解	理論型	28	等級
26	追求知識是人一生的目標	理論型	29	等級
27	不念書就覺得生活很乏味	休閒型	30	等級
28	對於課堂上的討論,要熱烈的參與	社會型	31	等級

29.	下課後，應該找同學討論上課內容	社會型	32	等級
30.	學習是人生的樂趣	休閒型	33	等級
31.	社大課程可以產生學習動機	理論型	34	等級
32.	社大課程能學習到與工作有關的技能	經濟型	35	等級
33	社大課程能滿足學習所帶來的充實感	休閒型	36	等級
34	社大課程可以增加就業競爭力	經濟型	37	等級
35	社大課程可以彌補過去所學的不足	經濟型	38	等級
36	社大課程能掌握生活最新動態	休閒型	39	等級
37	社大課程可以改善人際關係	休閒型	40	等級
38.	社大課程可以增加對社會現況的認知	休閒型	41	等級
39	社大課程能培養樂於助人的心態	休閒型	42	等級
40	社大課程能發展個人專長	經濟型	43	等級

您好：

這是一份關於社區大學學員的生活與意識研究問卷，希望透過這份問卷得到您寶貴的意見。此問卷所得資料僅供學術用，內容絕對保密，希望能耽誤您幾分鐘的時間做答。對於您的合作與協助，致上最高的謝意。

輔仁大學社會學系 徐鈺屏 敬上

填寫時，請不要向他人徵詢，根據您自己的判斷來回答。
填寫完畢，請再檢查是否有漏填項目之後提交，謝謝！

問卷編號□□□
編碼(請勿填寫)

第一部分—個人資料

1. 性別： 男 女 1. ____
2. 年齡： (1)20歲以下 (2)21-25歲 (3)26-30歲
 (4)31-35歲 (5)36-40歲 (6)41-45歲 2. ____
 (7)46-50歲 (8)50歲以上
3. 教育程度： (1)小學(含)以下 (2)國中 (3)高中/職 3. ____
 (4)專科 (5)大學 (6)研究所(含)以上
 (7)其它_____
4. 職業： (1)農/林/漁/牧 (2)製造業 (3)服務業 4. ____
 (4)商業 (5)軍/公/教/警 (6)家管 (7)自由業
 (8)已退休 (9)其他_____
5. 婚姻狀態： (1)未婚 (2)已婚 (3)離婚 (4)喪偶 5. ____
 (5)分居 (6)其他_____
6. 居住地： (1)本地(三重) (2)外地(外縣市) 6. ____
7. 您的宗教信仰： (1)佛教 (2)道教 (3)天主教 7. ____
 (4)基督教 (5)民間信仰 (6)其他_____
8. 您選修的課程名稱為何?：_____ 8. ____

第二部分—事實狀況

請依照您的想法，在合適的答案□中打”勾”(此部分皆為單選題)

1. 您到社區大學學習的理由?
 (1)追求專業知識與技術 (2)想多交朋友 (3)自我充實 9. ____
 (4)學費較低 (5)家人親友介紹 (6)打發時間
 (7)地緣關係，就近方便 (8)社大活動與社區有關
 (9)課程多元化 (10)其它_____
2. 日常生活閒暇之餘最常從事什麼活動?
 (1)閱讀報章雜誌 (2)看電視 (3)看電影 (4)旅行 10. ____
 (5)去教會或寺院等宗教場所做禮拜 (6)買菜 (7)上網
 (8)和朋友聚會(例如:打麻將、下棋、唱歌等活動) (9)運動
 (10)逛街 (11)其他_____
3. 你的休閒活動大都是
 (1)自己決定或發起 (2)別人發起你參加 (3)朋友邀約 11. ____
 (5)突發性、臨時起意 (6)其它_____
4. 您日常生活中最關心的事項?
 (1)嗜好、娛樂 (2)體育運動 (3)學業、研究 12. ____
 (4)和異性交往 (5)工作 (6)金錢 (7)婚姻 (8)交友

- (9) 信仰、精神修養 (10) 其他 _____
5. 請問您有沒有參加社區活動的經驗? 13. ____
- (1) 經常 (2) 偶爾 (3) 有空的時候 (4) 不常參加
 (5) 從不參加 (6) 其它 _____
6. 您對您所在社區大學的課程感到滿意嗎? 14. ____
- (1) 很滿意 (2) 有點滿意 (3) 不太滿意 (4) 很不滿意
(感到”不太滿意”和”很不滿意”的同學請接著回答)
- 6-1 其理由是甚麼? 15. ____
- (1) 課程枯燥乏味 (2) 課程內容太難 (3) 課堂吵雜
 (4) 老師因私事停課太多 (5) 上課環境不佳
 (6) 其它 _____ (具體原因)
7. 您到社區大學學習得到最大的收穫是? 16. ____
- (1) 交朋友 (2) 學以致用 (ex: 就業、體態雕塑等)
 (3) 彌補以前沒機會學習的遺憾 (4) 滿足自己的興趣
 (5) 考取到課程相關證照 (6) 其它 _____
8. 您在社區大學學習中，是否遇到學習上的障礙? 17. ____
- (1) 經常 (2) 有時候 (3) 很少 (4) 幾乎沒有
 (5) 其它 _____
9. 您是否還有參加其他機構的學習活動? 18. ____
- (1) 補習班 (2) 職業訓練 (3) 空中大學 (4) 補校或進修學校
 (5) 社教機構研習班 (6) 沒有參加其他機構
 (7) 其它 _____
10. 課程結束後是否願意再修課? 19. ____
- (1) 是，我願意 (2) 否，我不願意

第三部分—生活態度、價值觀

	非常 同意	大 部份 同意	普 通	不 太 同意	完 全 不 同意	
1. 工作的目的是為了維持生活	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	20. _
2. 工作是為了充實自己的休閒時間和興趣	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	21. _
3. 工作是為了實現自己的生活志向	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	22. _
4. 每個人應該珍惜家人與親屬之間的感情	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	23. _
5. 家人能使一個人得到自我肯定	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	24. _
6. 學習是為了達到家人以及朋友的期望	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	25. _
7. 人活著的意義要有活到老學到老的精神	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	26. _
8. 學習應該要求甚解	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	27. _
9. 追求知識是人一生的目標	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	28. _
10. 不念書就覺得生活很乏味	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	29. _
11. 對於課堂上的討論，要熱烈的參與	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	30. _
12. 下課後，應該找同學討論上課內容	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	31. _
13. 學習是人生的樂趣	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	32. _
14. 社大課程可以產生學習動機	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	33. _
15. 社大課程能學習到與工作有關的技能	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	34. _
16. 社大課程能滿足學習所帶來的充實感	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	35. _
17. 社大課程可以增加就業競爭力	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	36. _
18. 社大課程可以彌補過去所學的不足	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	37. _
19. 社大課程能掌握生活最新動態	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	38. _
20. 社大課程可以改善人際關係	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	39. _
21. 社大課程可以增加對社會現況的認知	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	40. _
22. 社大課程能培養樂於助人的心態	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	41. _
23. 社大課程能發展個人專長	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	42. _

問卷到此結束，感謝您的協助。