

天主教輔仁大學社會學系學士論文

指導老師：戴伯芬

就業與健康風險的兩難

—以雲林麥寮六輕居民為例

The Dilemma of Employment and Health Risks  
—A Case Study of the Residents Living Near the  
Sixth Naphtha Cracking Plant in Mailiao, Yunlin

學生：林君翰 撰

中華民國一〇六年二月

天主教輔仁大學社會學系學士論文

就業與健康風險的兩難

—以雲林麥寮六輕居民為例

The Dilemma of Employment and Health Risks

—A Case Study of the Residents Living Near the

Sixth Naphtha Cracking Plant in Mailiao, Yunlin

學生：林君翰 撰

指導老師簽名：

中華民國一〇六年二月

系所章戳：

## 謝辭

沒有想到最後會是以論文的形式完成我的計畫，感謝戴伯芬老師當初鼓勵我投稿科技部計畫以及參加社會學年會發表，要不是老師的積極鼓勵，我想我不會走到這一步，一路上給予我許多協助，指引我方向以及提供許多社會學的觀點，補充我觀念上很多不足的地方。也因為這篇論文，讓我得以重新認識與我相連結的家鄉，關心在這片土地上生活的人們。

感謝自從六輕來了執行長吳松霖和志工們願意和我分享過去的田野經驗以及關於麥寮地方居民的想法，也提供我許多不同的角度來看待環境污染，讓我在發想問題意識的期間受到一些啟發，志工們的協助也使得我在訪談過程中能有更多元的方向，感謝他們願意在這些日子無償的接受我的打擾。

感謝在這段日子裡陪伴我的家人和朋友、組員們，謝謝家人比我還積極的幫忙找我的受訪者，在回鄉田野的日子裡，親戚們願意讓我蹭飯吃，提供許多生活上的協助以及後續幫忙，也謝謝朋友和同組組員們平時互相的鼓勵與打氣，在研究過程中提供許多寶貴的建議，讓我的論文研究能夠更趨於完整，特別感謝楊亞璇同學願意陪我返鄉田野，讓我在訪問的過程中能夠比較安心自在，也能有個對象可以互相討論，使得困頓的心情得以抒發。

## 摘要

石化產業為台灣關鍵型產業，是重要的經濟命脈，而雲林麥寮六輕更是石化業裡重要的角色，近年來，環保意識抬頭，人們漸漸體認到石化產業對環境的污染以及無法抹滅的傷害，當我們享受著石化產業帶來經濟效益的同時，有著一群人生活在最靠近污染的地方，他們處在高度健康風險的最前線。

在六輕工作的麥寮居民，依賴著石化業的經濟收入，處於高度風險的工作環境，面對受污染的土地、社區居民的抗議，面臨到的矛盾及兩難，個人要如何在環境風險裡處之，如何與家庭、社區之間進行情感的折衝，在這段互動關係裡又有何種影響是本研究擬處理的問題。結果發現，在風險與認知防範上，個人會依循著工作環境是否容易接觸、暴露於危險環境之中的時間長短等因素，來決定風險防護的必要性，在公司位階上的差異也影響到個人如何處理工作環境的風險。當面對健康危害的疑慮，受訪者多會選擇合理化環境風險可能帶來的問題。而受訪者的家人、朋友們對於能在六輕工作大多都持著正面的態度，優渥的薪資與穩定的工作，會勝過其所造成的其他影響，但受訪者在面對麥寮居民群起抗議時，他們認為參與環境抗爭的原因大多是為了金錢私利以及政治的介入。

關鍵字：麥寮六輕、石化產業、健康風險、環境污染、家庭關係、社區網絡

## Abstract

The petrochemical industry is one of the most economically important industries in Taiwan, and the Sixth Naphtha Cracking Plant in Yunlin County is a major leader in the industry. Nevertheless, with the rising awareness of environmental protection in recent years, people in Taiwan have begun to realize that the petrochemical industry is, in fact, bringing irreversible impact to the environment. Therefore, when we enjoy the economic benefits brought by the industry, we often neglect that these benefits are created at the cost of the lives of those who reside near the cracking plant.

Some residents in Mailiao, Yunlin, work in the naphtha cracking plant for a living. In other words, despite the fact that the petrochemical industry brings about a variety of risks to their health, it is still undeniable that they are highly dependent on the industry. Thus, this paper seeks to interview these people to find out how they interact with their families and the community when they are faced with the hard choice between environmental protection and their personal interests. The findings show that these people tend to decide on whether to follow the safety instruction, based on the length of time that they are exposed to hazardous working conditions. Also, their ranks in the company also affect their decision on whether to follow the instruction or not. When asked of the harm that the industry may bring to one's health and the environment, the interviewees tend to justify these potential risks. On the other hand, the interviewees' family members generally hold a positive attitude toward their jobs at the naphtha cracking plant because, in their minds, fat paycheck and stability basically trump the risks that these jobs may bring about. Ironically, when asked about the participants of some recent environmental protests, the interviewees tend to attribute their participation to factors such as money and political reasons.

Key words: the Sixth Naphtha Cracking Plant in Mailiao, Petrochemical industry, Health risks, Environmental pollution, Family relationships, Community networks

## 目次

壹、緒論.....	1
貳、文獻回顧與探討.....	3
參、研究方法及步驟.....	9
一、文獻蒐集.....	9
二、田野訪談.....	9
(一)資料收集過程.....	9
(二)研究對象及範圍.....	9
三、整理分析.....	10
肆、研究結果分析.....	11
一、居民的風險態度.....	11
(一)個人工作風險認知.....	11
(二)個人風險防範.....	12
(三)家人對風險的認知與防範.....	14
二、環境污染風險與自身仰賴六輕工作機會的矛盾調適.....	15
(一)個人對於矛盾角色位置的體認.....	15
(二)將環境風險與其他更糟糕的工作環境、地區做比較.....	16
(三)將麥寮罹癌率偏高的問題歸因於個人因素.....	17
(四)將麥寮罹癌率偏高的問題歸因於其他因素.....	18
三、人際網絡下的工作認同.....	20
(一)家人對在六輕工作的觀感.....	20
(二)朋友或認識的人對在六輕的觀感.....	21
四、在地員工的視角.....	22
(一)在地員工如何看六輕.....	22
(二)在地員工如何看環境運動.....	24
五、面對生命難題的去與留.....	25
(一)生活方式的不同選擇.....	25
(二)個人與地方的連結.....	26
伍、結論與討論.....	28
一、研究結果.....	28
二、研究限制.....	30
(一)受訪者.....	30
(二)時間受限.....	30

(三) 實際田野觀察.....	30
參考文獻.....	31
附錄.....	33

### 圖形目次

圖 1-1 麥寮空氣品質監測即時影像資料.....	5
圖 1-2 林園空氣品質監測即時影像資料.....	5
圖 1-3 萬華空氣品質監測即時影像資料.....	5
圖 2 104 年惡性腫瘤縣市地圖.....	6

### 表格目次

表 1 104 年度氣管、支氣管和肺癌各縣市粗死亡率.....	7
表 2 受訪者背景資料介紹.....	10

## 壹、緒論

石化產業於台灣發展已有五十多年時間，而筆者老家就在雲林麥寮，對於惡鄰六輕石化工業區對當地社區居民的影響特別有感觸。鄉村居民因為癌症而死去的人越來越多，在前年住在麥寮的親戚也因為癌症去世，小時後就隨著爸媽來到台北居住生活，僅在逢年過節才會回到雲林麥寮，對於如同巨獸般存在、冒煙的巨大廠區一直是熟悉又陌生，直到看見了鐘聖雄與許震唐的攝影集《南風》，這本攝影集以一系列黑白攝影與文字記錄隔著濁水溪與六輕相望的彰化縣大城鄉台西村的土地以及居民的面容，每一張居民的臉龐，似乎都在控訴著他們所被剝奪的權利，因為六輕所排放的汙染隨著南風來到這沿海鄉村，深深影響當地的村民，使得台西村還有癌症村的稱號。這本攝影集的每張照片都在我心中留下很大的震撼，讓我知道原來其實有很多人在關注這件事，並且試圖讓更多人了解這議題的重要性，那麼與麥寮這塊土地有著血親連帶的我呢？是否也應當要做些什麼，或者可以去影響些什麼，就如同《南風》啟發我一樣。

對於麥寮當地居民而言，六輕是居民難解的矛盾，它提供著大量的就業機會，卻也剝奪了這塊土地的環境生態，家族中有在六輕工作的親戚，他們肯定石化產業帶來的經濟繁榮，卻也體認到其所造成的環境汙染與自身的健康風險，為此他們幫自己買了許多份保險，希望能將風險的危害降低，對於這樣的現象讓我更想知道其他在六輕就業之麥寮居民，當他們面對原本乾淨的空氣、海岸漸漸的受到了汙染，並且工作有著高度的健康風險，其家人也可能成為環境汙染的犧牲者，但同時面對六輕所帶來的經濟效益，依賴著六輕所提供的經濟來源，對於六輕他們內心的感受是如何？是否也會有些矛盾與拉扯呢？在矛盾之中他們的解決方式會是什麼？本研究希望可以從汙染環境中的個體生命經驗出發，檢視六輕勞動者個人與家庭、社區之間的互動關係，去釐清他們面對生存難題，期望揭露環境正義中被忽視的人與人、人與土地、社區之間複雜難解的社會關係。

雖然現在筆者並沒有長期居住在麥寮，並且所生活的台北是那享受六輕石化產業所帶龐大經濟效益的既得利益者，但空氣汙染就如同 Ulrich Beck (1986) 所言，風險示存在著迴力棒效應，它不分階級、貧富，也不分誰是始作俑者，風險都會一視同仁地回到每個人身上，空氣汙染並不會只留在雲林麥寮；留在那些貧窮、弱勢、離不開的地方居民，而是居住在台灣的每個人都會受其影響，甚至

是擴展至周邊國家地區，無一倖免，因此環境議題都和生活在這片土地的人息息相關，更是不容忽視的課題，本研究也希望藉此能喚起更多人去重視這些在地員工所面臨的風險困境，同樣一起面對我們生存的這片土地以及賴以維生的空氣。

從六輕在地員工的角度分析，在過去有關六輕的研究甚少處理之，本研究以六輕勞動者的角色出發，期望本研究能夠更深入的了解他們所面對到的問題，並得以找到適切的解釋。將他們與六輕之間交結的生命歷程作為本研究之主題，希望讓更多人能夠對麥寮有更多的認識，對於六輕能夠以另外一種角度去認識它，並且對於環境議題能夠更加重視。

## 貳、文獻回顧與探討

石化產業在台灣扮演著重要的經濟角色，提供其他如紡織、電子產業等重要的關鍵原料。自 1960 年代台灣開始發展石化產業，到了 2010 年台灣石化原料乙烯產能為 400 萬公噸，達到全球第九大規模，其上、中、下游產值達 4.1 兆，占台灣總體製造業近 25%（行政院，2012，石化產業高值化推動方案，頁 4）。約占國內生產毛額（GDP）3 到 5%（莊秉潔、郭珮萱，2010）。

自 1960 年代開始石化工廠慢慢在台灣一些地區興建，如高雄楠梓、林園等地。而雲林麥寮是台灣石化原料產能最高的地方，約佔 69.0%（經濟部技術處產業技術知識服務計畫〔ITIS〕，2015，石化產業年鑑，頁 5-1）。因此可見得雲林麥寮六輕在我國石化產業占了舉無輕重的角色，但它每年二氧化碳排放量達 6,757 萬噸（程萬里，2010），屬於高污染產業。

在蒐集過去有關於麥寮六輕研究的過程中發現，文獻研究大多可分為產業發展、污染與健康、運動的抗爭三大面向。在產業發展的相關文獻裡提到雲林縣麥寮鄉因為靠海早期以農、漁業為主，長期處於發展緩慢的地方，民國 83 年六輕於麥寮設廠後，改變了此地的面貌，也帶動了經濟的發展。在文獻台灣石化產業對地方的影響之研究與分析（林深，2013）中，研究者說明了台灣石化產業的發展脈絡，而石化產業如何在台灣興起，又是如何影響著台灣及地方的經濟，他提出六輕自從在麥寮落地生根之後，其一至四期的投資金額高達 5744 億元，不僅帶動台灣的經濟成長率，也促進民間約 9%投資率，並帶動地方的經濟發展，為麥寮這個落後貧窮的鄉鎮，拉近與城市的城鄉差距。此外，在地方就業、交通、商機、人口發展、回饋等，都有其正面效果。

而六輕的設廠與開發，能否真正讓麥寮的經濟高度發展，讓麥寮擺脫過去落後之城鄉的樣貌？在所有進步經濟中，產業群聚是經濟發展與競爭優勢的重要來源，在產業群聚對發展緩慢地區的影響（江靜怡，2008）中提出相關過去雲林一直處於發展緩慢之地區，而六輕設廠後，吸引了更多廠商進入投資，帶動麥寮工業區內的發展，但是對於麥寮地區整體經濟發展卻沒有明顯的成長。對此，研究者認為台塑在上、中、下游垂直整合的理念發揮的很完善，雖然提供大量的就業機會，但所僱用之人力資源多屬高教育水準，對於過去屬發展緩慢地區的麥寮來

說，並無法解決地方居民就業困難的問題。而稅金的流向與分配問題也影響著地方資金運用的發展。

從兩篇文獻中來看六輕對地方的影響雖然有其正面的助益，對經濟更有相當的貢獻，但這些正面的影響卻只有高教育水準者能享受，而多數的地方居民反而無法真正享受六輕的效益，六輕的到來，對於當地居民而言，是否真能改變他們的生活，真能翻轉地方的經濟發展，讓過去貧窮的鄉鎮能有新的轉變，抑或是帶給地方大量的負面影響，本文也將會透過訪談的方式，從受訪者的看法中窺探地方居民對於六輕的看法。

而在污染與健康研究方面，許多文獻中指出在石化產業的高度發展的同時也影響著地方環境，對於資源的過度開發與掠奪，在永續發展的世代裡，居民健康風險是開發過程裡必須面對的難題與挑戰。在近年 $PM_{2.5}$ 的話題熱中，Jos Lelieveld 等人 (2015) 研究發現，全球每年約有 330 萬人死於空氣汙染。而工業發展的過程裡所造成的空氣汙染嚴峻，在石化業的空汙與健康風險一文中研究者指出若每增設一座大型石化廠，可能將會提高全台的污染量約 1 至 6%，並且會增加空氣污染物的濃度，如 $SO_2$ 、 $NO_x$ 、 $PM_{2.5}$ 等，而 $PM_{2.5}$ 的濃度增加，會造成心肺相關癌症疾病死亡率的提升，甚至減少居民 20 到 30 天的壽命。(莊秉潔、郭珮萱，2010，頁 30)。

從行政院環境保護署在全國空氣品質監測站當中的麥寮、林園、萬華三個地區的監測站的即時影像來看(下面三張影像圖所示)，在今年三月一日約在早上十點半的時間點上，同樣是工業區的麥寮與林園，相較於林園，麥寮的影像資料明顯霧濛濛，能見度偏低，反而林園和台北萬華的能見度看起來相差不遠，從中可以看出，六輕對麥寮地方的空氣品質造成嚴重的影響，其所造成的環境污染在這三張影像資料中更能明顯比較出其中差異。



圖 1-1 麥寮空氣品質監測即時影像資料 ( 2016/03/01 10:29:19 )



圖 1-2 林園空氣品質監測即時影像資料 ( 2016/03/01 10:32:37 )



圖 1-3 萬華空氣品質監測即時影像資料 ( 2016/03/01 10:29:33 )

麥寮六輕自設廠至今，發生過數次的爆炸，其對空氣汙染所造成的損害難以估計，也開始喚起了民眾對於工安以及環境的疑慮，台大詹長權教授研究六輕工業區對周遭居民健康影響之結果，自從六輕在麥寮設廠後，距離廠區越近的地方，空氣品質越顯下降，在相關檢驗報告中發現，這些居民若住的地方離廠區越近，其尿液中含有石化工業的指標金屬及致癌物質濃度有明顯增加的現象，並且罹患

心血管疾病、癌症的機率也比其他外圍地區要來得高，顯示出居住地離六輕的距離與罹癌率有明顯相關。（環境汙染與防癌——從六輕汙染談起，頁 5）。

在圖 2 的惡性腫瘤縣市地圖中可以看到因惡性腫瘤死亡的人數以雲林、嘉義、台東三個縣市為最高，越接近北部地區，死亡率較低，而雲林縣是六輕設廠之地，嘉義縣則是靠近六輕的地方，這兩者同時為罹患癌症死亡人數最高之處，或許可以推測雲嘉地區癌症的死亡率與六輕的位置可能具有關連性。

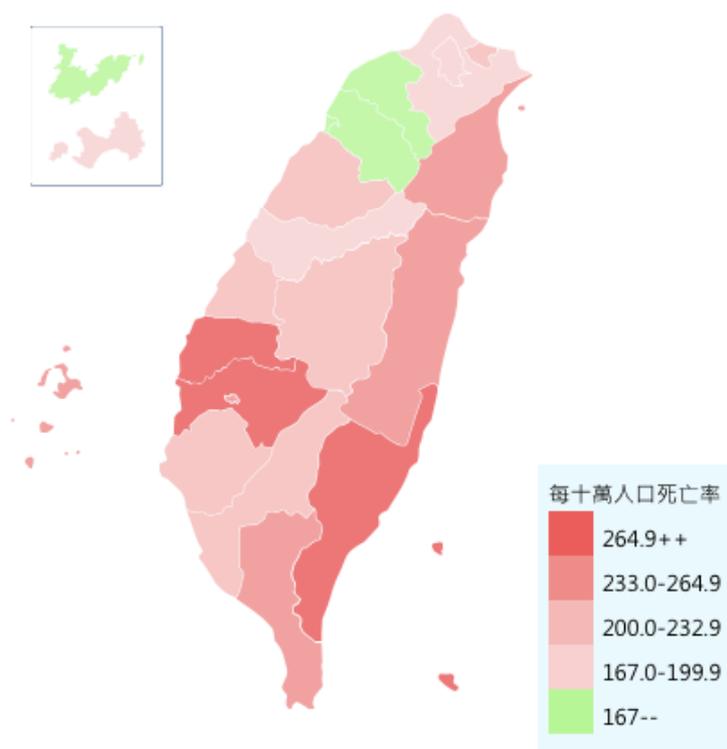


圖 2 104 年惡性腫瘤縣市地圖

氣管、支氣管疾病和肺癌都是和空氣品質環境有關，在 104 年度的氣管、支氣管和肺癌台灣各縣市粗死亡率的表 1 中發現，其中雲林、嘉義地區因為氣管、支氣管和肺癌而死亡的機率分別為 56.2% 以及 63.2%，高居全國一二，比起全國 39.3% 的粗死亡率高出許多，分別高出約 17% 和 24%。不管是從癌症死亡率來看，或是從罹患支氣管、肺癌的死亡率來細看，雲嘉地區總是位居全台一、二名，都呼應到了詹長權教授所提到居住地與六輕廠區的距離是和罹癌率可能是有相關的。

表 1 104 年度氣管、支氣管和肺癌各縣市粗死亡率

104 年度氣管、支氣管和肺癌各縣市粗死亡率					
全國	39.3	新北市	34.9	嘉義縣	63.2
臺北市	36.4	桃園市	30.5	屏東縣	46.1
臺中市	32.7	新竹縣	29.6	澎湖縣	53.9
臺南市	43.3	宜蘭縣	50.4	花蓮縣	45.4
高雄市	43.1	苗栗縣	40	臺東縣	50.6
基隆市	38.4	彰化縣	46.1	金門縣	41.5
新竹市	28.2	南投縣	44.5	連江縣	16
嘉義市	46.9	雲林縣	56.2	資料來源：衛生福利部統計處	

石化廠所造成的周遭環境問題外，石化產業所使用的基本原料如乙烯、丙烯、丁二烯、苯、甲苯等等均是易燃且危險的化學品，其廠區內員工長期處在這些高危險化學品的環境之中，他們的健康風險更是受到疑慮。在專題報導環保與經濟雙贏中提到石化廠區內存在著許多揮發性有機物，如多環芳香烴化合物類、硫化物、二氧化硫等，這些有機物可以透過皮膚、呼吸器官、消化器官對人體造成傷害，凡是接觸到或是進入人體內部均可能對身體造成無法抹滅的危害。(賴宗福、張之樺，2010，頁 32-33)。

最後，從環境運動的面向，由於經濟發展所造成的環境危害，開始使得越來越多的民眾開始關注環境議題，如何明修(2007)指出台灣的環境運動是高度在地化，雖然環境公害在空間上分布不均，但可以明顯感受到不適的在地鄰近居民比起其他地方是較容易被動員的，也因此較願意參與反空污等抗爭的集體行動。環境問題對於台灣民眾而言，在歷史脈絡之下，有著一連串身體的變化的感受，在李丁讚、林文源(2007)的研究中談到民眾在環境污染中對於身體及環境權利的認知轉變過程，從 1970 年代開始到現在，民眾對於環境權利的認知有很大的進程，在 1970 年代，人們需要透過專家或知識者的認定、國家的介入，才會被動地感受到「受苦的身體」，人們慢慢地從長期無法主動說出口的受苦經驗，透過教育、法律的賦權等，從專家的解釋中擺脫出來，開始能自行定義何為公害的「受害的身體」而到了 1980 年代，開始出現各種像消費、警察執法不當等議題，民眾的不滿情緒也逐漸促使他們無法再信任政府的權威性，並且對於公害的認知也被社會賦予情感支持，社會力因此而生，使得人們從主觀的受害感受轉變為「不可侵犯的身體」，而勇於挺身而出，去爭取應有的權利。從上述看來，敢不敢起

身參與環境運動不僅是個人層次的問題，而是受到鄰里社區的網絡關係以及整個文化社會的影響。

而對於六輕於麥寮設廠後，對於當地造成什麼樣的社區連動關係？有研究指出，透過一些制度上的設計，像是建立參與管道、社區培力政策的執行等，讓公民在監督的過程裡被賦能與賦權，將環境污染的監測不再單單僅是數據的呈現，而是更貼近人們的生活，全面考量在地方生活感知與經驗（杜文苓、施佳良、蔡宛儒，2013），只要讓民眾保持對環境運動正面、積極的觀感及態度，並且傳遞相關的知識和所需支援，將會有助於人們參與行動，也有助於環境運動的推行（吳雅雯，2006）。從這些研究可以發現，在環境運動中多提供在地居民參與的管道、相關資訊等，將可提升地方居民的社區認同，產生網絡之連結，也將帶動環境運動抗爭的可能。

關於麥寮六輕的相關文獻多是從結構面向來分析六輕石化產業對地方的影響，以及其所造成的污染問題，而衍生出後續的環境運動之相關研究，較少從居民生命經驗出發的研究。六輕在雲林的發展確實對於當地帶來就業機會，也為當地居民帶來健康的風險，甚至引發居民的集體抗爭。但是對於在六輕就業之麥寮居民，真實面臨的是工作與健康風險之間的兩難，面對高風險的生存環境，他們如何合理化環境風險，又如何與污染共存？面對居民的抗爭，他們如何在工作與家庭、社區之間進行情感的折衝？位於家庭與社區的人際關係又會造成什麼樣的影響？

筆者本身就出身於六輕家庭，親人之間有不少在六輕廠工作者，而其家人也同時有疑似因污染而致死者。本研究將焦點擺回可能受污染的六輕勞動者個人及家戶、社區之互動關係，他們如何在網絡裡處之，會遇到哪些矛盾與問題，試圖更進一步的了解六輕居民在其間所面臨的工作與健康之兩難。

## 參、研究方法及步驟

本研究以質化方式進行，方法分為文獻蒐集、田野訪談、整理分析三大部分。

### 一、文獻蒐集

筆者將試著分析石化產業的發展歷史和在台灣發展的相關文獻。配合麥寮六輕對於地方之經濟、環境影響及其當地居民的網絡連結等相關文獻資料作一整理，以期能提供一個初步的解釋，文獻來源以 google 學術搜尋引擎的方式，找尋過去關於六輕的期刊、論文研究，並透過政資料開放平台、行政院環境保護署、雲林縣衛生局、衛生福利部、雲林縣衛生局全球資訊網等網站，蒐集關於污染、國民健康等相關圖表資料。

### 二、田野訪談

#### (一) 資料收集過程

筆者在 2016 年 2 月 7 日過年期間透過訪問在六輕工作的親戚以及拜訪「自從六輕來了」環保團體的執行長以及志工，初步了解整個六輕的狀況，以及組織過去長期在麥寮做訪調之相關發現和他們正在推動的計畫，並在 5 月 21、22 兩日回到麥寮做前測訪談，8 月 6 日至 8 月 9 日回到麥寮家鄉進行第一次正式的田野訪問，接著在 2017 年 1 月 24 日至 2 月 2 日進行第二次田野調查，後續透過通訊軟體持續與受訪者保持聯繫。

#### (二) 研究對象及範圍

訪談的部分主要是以個案訪談的方式進行，主要針對長住於麥寮又在六輕工作而其家人可能有因環境汙染而罹病的居民做為深度訪談的對象。先從筆者家族中在六輕工作的親戚進行個案訪問，並以滾雪球抽樣的方式，總共對六位個案進行深入訪談，其中有兩位受訪者的家人未有罹病的情況，因此相關問題部分將進行個別討論與分析。每位受訪者各訪談一至二次，每次訪談時間約半小時至一小時，以期能了解受訪者對於六輕所帶來的環境汙染，如何處之及面對，在工作與家庭、社區之間如何進行情感的折衝，於家庭和社區之間的人際關係造成哪些影響，六位受訪者背景資料如表 2。

表2 受訪者背景資料介紹

	小羅	小資	小黑	區區	小清	美美
年齡	35	35	37	50	31	31
性別	男	男	男	男	男	女
婚姻狀況	未婚	已婚	未婚	已婚	已婚	已婚
學歷	高職	二專	高職	高工	碩士	碩士
工作單位	T公司公用課（類似保養部門，負責供應處理公用流體，如水、電、冷氣）	L公司麥寮廠生產部	B公司麥寮廠生產部	T公司資材中心（倉管單位）	T公司氯乙炔廠製造工程師	T公司塑膠部經理室（現被調至高雄仁武廠做品管檢驗）
工作內容概況	巡查抄寫表格、數據	現場工作人員、操作機台、電腦控盤	現場工作人員，巡查有無異常現象	收發材料（包含零件、設備、生活物資等）	巡查設備管線、解決現場相關問題、文書作業	調查稽核與輔導廠內的工安、消防、環保
工作年數	12年	12年	10年	20年	5年	3年半
薪資	約六萬	五萬	約五萬三	五萬多	五萬五	五萬五
現在同住的人	母	妻、小孩	母、兄、嫂、姪	母、妻、小孩	獨居（目前與妻分居）	父母（目前與夫分居，現居屏東）

### 三、整理分析

最後，將六位受訪者的回應內容整理成逐字稿，並從訪談內容彙整出這些於六輕工作的麥寮居民的生命經驗裡，在工作、健康風險與家庭及社會網絡關係之間，面對過哪些問題與矛盾，並且如何處理與調適。

## 肆、研究結果分析

針對受訪者在自身工作環境風險的體認，以及個人在面對家人及社會種種矛盾的情緒，如何進行調適與情感折衝，因此在訪談大綱上，設計了個人、家庭、社會、廠房四大面向的問題，期望能從中瞭解到這些在六輕工作的麥寮居民，在他們依賴著六輕帶來經濟效益的個人經驗中面對了哪些問題與矛盾，又是如何在這些複雜情緒中自居，試圖去釐清他們相似的生活處境與情感處裡，並揭露在環境正義中被忽略的那些複雜難解的社會關係。

筆者訪談了六位在六輕工作並設籍於麥寮的在地居民，小羅、小資、小黑屬於第一線的現場工作人員，而區區、小清、美美則是偏向於幕僚單位的管理階層，其中小羅、小資、小黑、區區他們有家人罹癌過世，這四位都在六輕工作十年(含)以上，而在六位受訪者中，其中小羅、小黑、區區、小清在進去六輕工作前，都未曾從事過石化相關的工作，小羅、小資、小黑、區區都並非是相關科系畢業，學歷也不高，他們會到六輕工作的原因大都是因為離家近，並且薪水穩定、優渥，其中小羅、小黑還提到工作的事情也比較少，有碩士學歷的小清和美美則是收到公司的函邀決定到六輕工作，並才到麥寮定居。

### 一、居民的風險態度

隨著科技工業的進步，許多新型式的風險也應運而生，並且它們無法被人們直接的認知能力所掌握，總是仰賴著專家提出客觀的證明。而這些處在高度風險的在地居民，員工是如何看待身處的工作環境，這些在地居民又是如何去處理生活中所要面對的風險難題。

#### (一) 個人工作風險認知

六位受訪者在他們不同的工作環境背景之下，從他們回答的內容上，發現在幕僚單位的員工不會直接接觸危險物質，但多少會暴露在危險環境之中，工作風險比起於第一線的員工要低，而處在第一線的現場工作人員則會依據工作情境的不同，對於工作環境風險各有不同的認知，例如是否容易接觸危險藥物、有無長時間暴露在危險環境之中等因素：

小羅：危險性哦，危險性一定會有啊(笑)，主要是比較易接觸到一些

藥液之類的東西，酸還有鹼，平常是不會接觸啦，都是自動化啦，他們就是就是如果沒出問題的話，就是自動在就是他們按幫浦啟動，它就把它輸送過去，就這樣子而已

小資：會，有機溶劑，會接觸有時候皮膚嘛或者是你的呼吸啊，呼吸道啊、手腳，主要是手啦、皮膚啦，那就是你的毛細孔還有你的皮膚啊、眼睛阿都有，暴露在那整個環境下都會

小黑：對呀，吸入性的啊，吸入性比較高的啊。因為你們想的就是危險而已啊，你們想的就是外面都說化工是一個危險的東西，其實不會，是個很安全的東西

這三位受訪者會依照自己所處的工作環境狀況，來判斷工作時是否會有其危險性，小羅就認為每樣工作都有危險性，雖然有時會要接觸一些化學藥劑，但因為現在都採自動化的運作模式，所以平常接觸這些藥劑的機率並不高，而小黑也認為雖然自身工作的危險性較高，有時會有吸入性（傷害），但因為平常工作時不易接觸，因此他們都會覺得平時工作都是處於安全的環境，但相對的，小資因為工作是屬於較容易接觸這類化學溶劑，使得他自身對於風險認知比起其他兩位受訪者要來的高，可見第一線工作者對於職業傷害是瞭解的。

## （二）個人風險防範

對於風險的防範，公司雖有強制規範第一線的員工需要穿戴防護的裝備，但員工卻也因為對於危險環境、區域的認知，可能因為某些因素，像是他們覺得工作內容並不會直接接觸到那些有毒的危險物質的時候，便會自行決定穿戴與否：

小羅：熱死，這個溫度（笑），大家都不穿啊，就是頂多只有維修的時候，你要去你有可能會去接觸到那個東西才需要穿，不然平常穿那些熱死，穿那件很可憐，那個連行動都不好行動

小資：會有防護啊，就是戴護目鏡啊、戴手套啊，那是一個公司也會強烈的要求啊，阿自己也是要保護自己

小黑：對，一定要穿，還有那個什麼防護器材啦，平常穿制服，有時候在收料（收原料），收料的啊有時候穿那個圍兜而已，這是基本的啊

而位居幕僚單位的員工，工作內容因為不太會直接接觸到危險物質，因此他們平常都不會穿著防護衣，但如果發生洩漏等意外事故或工作需求需要到現場時，則可以發現他們與第一線員工不同的因應策略：

小清：通常我們去看他們在做這些東西（意外處理）的話，我們通常是會離得比較遠一點，我們一定會帶防毒面具……比較有時後比較有問題的時候我們都會戴，因為畢竟我們也知道，我們其實我久，進去其實也很少在戴，頂多戴著口罩而已，可是戴口罩沒有效，你要戴那種那種真正的防毒面具，你是可以真的去把那些有毒物質透過那個濾毒罐去把它過濾掉

美美：畢竟我也要懷孕，我要生小孩，老實說我會有疑慮，所以變成說那種東西那些在曝露環境下，我會比較少出去，我就會待在辦公室時間會比較多一點，對，出去的時間減少一些，那我覺得這是可以自己我可以自己去衡量跟控制的

在面對穿著防護衣上，受訪者小清也提到大多數工作人員在現場時，如何面對有毒物質環境：

操作員講實在的都麻痺麻痺了（台），就是他也覺得說這很習以為然的東西……因為他們幾乎有的是天天可能都會做到一些設備要檢修，要把這個管線的東西要把它讓他排掉嘛，就是會可能多少都會碰到，啊碰到那東西其實久了也習慣，像我有時候碰到，久了我也習慣，就不會覺得，哎唷，很可怕（台），沒有什麼，就是覺得那樣東西就像我們有的東西碰到就像酒精一樣他會揮發掉，涼涼啊就是涼涼的，就是很涼很涼那種，然後因為它是強溶劑，就是會一下子就揮發掉……所以說就習慣了啊，啊操作員是、他們也是因為每天都在做這些動作，所以說習慣，他們也不會去戴，阿事實上要求他們去戴，他們也覺得麻煩，我一天要取這麼多次樣，你叫我這樣子整天一個小時取樣都戴那個，他受不了啊，他乾脆就不要戴了啊，對呀，人都是這樣子啊

在風險防範上受訪者會承接著對於自身工作環境風險的認知而有不一樣的做法，會因為其他因素，像是小羅會因為天氣熱、行動不方便、平常工作不會接觸到等因素而選擇不穿戴防護裝備，小黑平常也只會穿著一般制服，除非遇到需要收原料，會接觸到的時候，才會穿著防護的圍兜，而小資也因為工作環境較容易接觸危險物質的關係，他對於自身的保護也就比起其他人而相對重視。而退居幕後單位的工作人員，則是比起這些第一線的操作員，他們更有能力去衡量與控制自身處於的工作環境，像是小清他在面對操作員在處理洩漏事故時，他能夠離

得比較遠，美美對於個人有想要懷孕的身體需求，於是他會減少暴露在風險環境之中，從中即可看見高階比第一線工作者更重視工作環境的風險，第一線工作者雖然也意識到風險，但是由於氣候因素、工作習慣，反而容易疏忽風險。

六輕的員工多為男性為主，尤以現場操作員的性別比例失衡，因此塑造出較為陽剛氣息的工作場域，這使得現場工作人員成為展現個人男子氣概的場域，面對風險上就容易加以忽視，也仗著個人是經驗專家、每天都在重複著相同的工作內容，就如同小清所言，對於那些外人所認為的危險，也就習以為常。但是工安問題不該由個人主觀認定危險與否，而這樣的現像在台灣的工地、工廠等現場卻屢見不鮮，顯示台灣在風險的控管上相對鬆散，上行下不效，工作者不一定遵守職場安全規則，也反應出台灣在勞動環境安全上的相關問題。

除此之外，在工作環境之外的風險防範，每位受訪者都有著其他相同的特徵，受訪者所屬公司皆會幫員工投保意外險，但除了公司保的意外險外，個人都再額外為自己買保險，並且都購買了防癌險與醫療險，小資和小黑還額外又再加買意外險，從中可以看見，無論工作環境風險的高低或是面對風險的態度，每位受訪者都會為了自己多買一份保障，顯示他們對於職場環境的不安。而公司也會定期幫員工做健康檢查，住在麥寮地區的居民又有六輕地方回饋的免費健檢服務，這些受訪者都會接受公司提供的健康檢查，其中小羅、小資、小黑都去過地方回饋的免費體檢，小資與小黑更是會定期去做檢查，由此可知，這些現場的第一線員工即便在工作上沒有做風險的保護避免，但是在生活上仍是會替自己買保險或者做健康檢查以降低風險的疑慮。

### （三）家人對風險的認知與防範

小羅、小資、小黑、區區家中的長輩是和他們一同住在麥寮，但長輩大多對於健康風險概念不像他們一樣重視，即便當地提供免費的健檢服務，小羅、小黑、區區的母親過去都沒有定期去做健康檢查的習慣，頂多是做簡易的抽血檢查。而小羅母親去年會去健檢也因為小羅才一起去，可見長輩做身體健康檢查是處於較被動的一方，而對於其他相關的風險的防範，小羅也提出了現在老人家所面臨購買保險的困難：

因為以前就沒買啦，以前人家沒有那種觀念，阿買了現在老了，保險公司也不會給你買，很少啦，老人家就這樣子啊，保險公司他也很會算啊，

啊不可能說，有可能可以買啦，五十歲以前都還可以買，阿你五十歲過後其實買不到什麼保險

當老年人的健康風險觀念並沒有如年輕人健全時，可能因為沒有定期健檢的習慣，使得老人家當知道自己罹癌時，往往是到了無法挽救的癌症末期。多數人通常在有需求之時，才會尋求醫療的服務，處於被動的態度；此外，保險制度在結構上出現的問題等，都是老年人在面對疾病時比起年輕人還多需負擔的風險，因此如何提升每個人的健康風險意識，或許才是個重要的難題。

## 二、環境污染風險與自身仰賴六輕工作機會的矛盾調適

現在居住於麥寮地區的青壯年人口大多都是在六輕工作，他們依賴著六輕所帶給他們的經濟來源，卻也同時要面對六輕對地方所造成環境污染的傷害，在這樣的矛盾情緒中，六位受訪者在心境上有些相似的處理方式，其中也有受訪者認知到自身的尷尬位置。

### (一) 個人對於矛盾角色位置的體認

受訪者在回答的內容上或者在處理角色衝突時，也會避免自己進入複雜糾結的關係中，例如小資和區區在回答地方罹癌率偏高以及地方抗議相關問題時，他們主動說出自己矛盾的角色位置：

小資：我也不知道耶，為什麼跟你回答，因為我是在裡面工作的，那我也可以說，哦，就是說他們怎麼樣怎麼樣，因為我本身就是他們的員工嘛，我不可以說阿你們怎麼樣怎麼樣，然後我又領他們的薪水，這樣講起來好像不好啦，對呀，所以為什麼他們T公司為什麼盡量要用地地的，讓他們有工作做，就共處嘛，阿不然你如果用外地人，他們(在地人)就會攻擊你說，阿你們都沒有用我們在地人，然後錢都外面的人在賺，啊如果你用在地的人，就算你怎麼樣了，如果不小心怎麼樣了，他們會說因為我們子女都在裡面工作啊，對不對，就是共存這樣子

區區：應該可以講我們是六輕的共謀……因為我們要賺錢啊(笑)……但是有時候T公司企業它是私人企業嘛，它不容許你這樣子嘛，你說你有意義嗎，那你永遠你感覺我們T公司企業不好那你就頭路辭一辭就好啊(台)，阿你不合阿你又在裡面呷頭路阿你是在呷啥(台)很奇怪……我們也很想要出來幫忙，比如說他真的不對(台)，我們也很想要出

來幫忙喊聲，你可以出來幫忙喊聲嗎？（台）你那立場你怎麼站，你一則是他的員工一則是居民，那你怎麼辦，你如果說不要這份薪水（台），也不要造成困擾（台），當然我來抗議無所謂啊……但是勒事實上這種東西就是我們在講我們也是會閃（台），不然能怎樣（台）……

小資主動說出因為自己在六輕工作的角色，也不方便說六輕對地方的負面影響，並說明為何六輕要大量僱用當地人的原因，區區在面臨地方居民抗議時，也說出員工立場選擇的問題，更指出員工和公司是一種共謀的關係，兩人回答的內容可以相互映照，並能夠反應出六輕在一個偏鄉落腳之後大量使用在地員工的情形，即是要營造六輕與麥寮人共存共處之處境，避免因為六輕對地方造成的負面影響，而讓許多當地人藉此予以反擊，在這裡也可以看出在麥寮整個大環境之中，大多居民比起其他鄉鎮都不太會願意出面表示對六輕的意見，因為他們家人就在裡頭工作，並且他們也都會覺得自己每年都領了六輕的回饋金，也因此不好意思多說些什麼，就如同小資所言，在麥寮這個地方，形成了居民與六輕共存、共處的環境，但作為一個企業而言，運用金錢來「綁架」地方居民，而未完全盡到企業該盡的企業社會責任（CSR）<sup>1</sup>，也難怪經常為人所詬病。

## （二）將環境風險與其他更糟糕的工作環境、地區做比較

多數受訪者都肯認六輕所帶來的環境污染與工作存在危險性，但卻又會與其他同樣污染嚴重的工業環境或工作環境做比較，像是針對工作環境，小羅特別舉出電子廠的例子以及他過去的工作經驗和六輕外包商員工的工作處境來做比較，小清也舉出其他鐵工廠的環境來相比：

小羅：啊所以其實吼其實化工廠沒那麼毒啦，其實最毒的是電子廠，你不要覺得電子廠都很乾淨，很乾淨或怎樣，電子廠用這些東西最多……其實工作不會很累，跟以前的工作比起來，我們這個工作其實還好，因為其實像我們在外面的工廠，去就是一直做，幾乎老闆不會給你什麼休息的時間，因為工廠生產工廠嘛手腳都要一直動啊，可是你去台塑那邊不一樣啊，他會其實用看的比較多，用看的不然就是散步，走路嘛到處去看嘛去巡，這個工作就比較自由。阿你看那些包商哦，其實不只其實幾十萬人都有，啊其實你看那些包商他們的，為什麼會有包商？就是我

---

<sup>1</sup>企業社會責任（英文：Corporate Social Responsibility，簡稱 CSR），是指企業在營運過程中對利害關係人應負起的責任，商業運作必須可持續發展，除考慮企業自身利益外，還需對環境、社會的影響負起責任。

們正式員工不做的工作交工他們做，油漆或者是鷹架搭架之類的，那些危險性高的工作都是他們在做……

小清：沒有什麼沒有什麼覺得你要說工廠惡劣，我覺得不會啊，因為你T公司這個企業其實對於整個整個企業形象要求得很重啦，所以說不會像一般的那種，我舉得白一點就是那種鐵工廠或是那種，不會像那種那麼環境那麼差啦，我們進去廠內也是就是有花有草有樹木啊，但它就是個工廠，真的，就是像就像你家旁邊有個工廠，可是你旁邊的工廠就種花種樹……

而對於環境污染對自身或家人的影響，小資也舉出高雄煉油廠的例子：

其實是也是有啦，不可否認啦，可是不是全部都是因為他們這樣造成的，你像高雄煉油廠，那邊也很多污染阿，對呀，你要怎麼講

從上面回答來看，這些員工當他們在面對工作風險或環境污染與自身產生矛盾的心境時，他們會合理化自身所面對的問題，像是舉出其他類似或者更差的工作環境或處境，甚至會強調六輕比起其他地方，對安全的要求更高，對員工的待遇也比較完善，或是以「廠內有花、有草、有樹木」，來調適自己所面臨的環境衝突感。

### （三）將麥寮罹癌率偏高的問題歸因於個人因素

面對麥寮地區的居民越來越多人罹癌的問題，小羅、小資以及幕僚單位的三位受訪者都覺得雖然麥寮地區的罹癌率偏高，但環境污染並不是主因，小羅、小清、美美他們認為造成地方罹癌率偏高的問題是與個人生活習慣有關：

小羅：，你說我們這邊癌症比別的縣市高，其實那些數據高一點，其實沒有高到很誇張，就是比別的地方高啦，可是就是大概麥寮、台西這邊啦，可是吼有一大部分啦因為我們這邊怎麼說比較鄉下啦，然後人的素質比較沒那麼高，所以人的習慣啦，抽煙喝酒吃檳榔，甚至是吸毒的這些人口比較多啦，所以我覺得這些癌症的人，把原因歸類在這邊比較對啦……

小清：當然沒有關啊，這邊人離癌率就是喝酒、抽煙、吃檳榔，我個人覺得認為是這樣子啦，你想嘛你這樣講，住在工廠附近的人不就每個人都會罹癌、得癌了，對不對，意思是一樣的啊……

美美：我覺得不是成正比的關係，因為我覺得其實我覺得如果像我這樣子上班啊還是怎麼樣經過看，其實很多人一大早就在喝保力達B，很多人都在飲酒，然後其實我覺得這些是跟生活作息跟你的飲食方面是有關係

這些員工們將地方罹癌率高的問題歸咎在個人的生活習慣上，如抽煙、飲酒、吃檳榔、吸毒等，好似這些有面臨死亡風險的居民都是自尋死路一般，歸咎於他們個人責任身上，而認為六輕對地方造成的環境影響程度並不高，也藉此來減輕自身做為環境災害製造者的不安與矛盾。

#### （四）將麥寮罹癌率偏高的問題歸因於其他因素

除了將地方罹癌率偏高的問題歸因於個人因素之外，小羅、小資、區區、小清他們也都認為罹癌率還包含了其他相關的因素：

小羅：其實石化廠你說他有污染沒錯，他一定會有，可是對人體的危害，我是覺得還好，你只有不長時間暴露在那個環境……其實最毒的是汽車跟摩托車，排放出來的那些東西，所以說我們這邊車子不算多，只要一進去大都市裡面，車到處亂跑，其實那個環境才是最毒的……

小資：其實那個不會是主因，飲食也有關係啊，生活也有關係，像你看味全，對不對……

區區：我感覺不一定是這樣子，因為我感覺食安的問題比較……我想現代人加工食品太多了……

小清：你像你像我舉個例子啦你像有很多中小型企業，他的工廠他廢水亂排放，排放到隔壁，他搞不好隔壁得人是種田的，你吃多少這些東西你也不曉得

其中美美在此也特別舉出她對於第一線員工與在地居民罹癌率的問題，提出一些比較，她認為罹癌率和個人與廠區距離之間的直接關係是有疑慮的：

但我另外澄清一點是，為什麼大家會覺得說我們的居民癌症風險這麼高，那我想反問的是，為什麼我們廠內的人的癌症風險卻是這麼低呢？因為其實我們在廠內是第一處接觸到的人，是第一線的人，是應該照理來說我們的污染源是應該更高的才對，就像你XX一樣，他是第一線直接，有時候直接都聞到那些東西耶，對，因為他們要清東西什麼是直接第一個聞到的還是第一個直接皮膚上接觸的人，他們是最高的風險、危險群，為什麼是這邊的居民，所以我也覺得這個有點不太合理，對，嘿呀

對於地方罹癌率偏高的問題，小羅、小資和幕僚單位的三位員工都覺得六輕所帶來的環境污染並不是唯一主因，像是他們所提及的汽機車所排放的空氣污染、個人的生活習慣、飲食關係等，這些因素都會對身體健康造成影響，甚至從美美的說法中可以知道，當他們面對當地人甚至是其家人罹癌的問題，他們會覺得環境污染對健康並沒有造成太大的影響，居住地離六輕的遠近和罹癌率並無直接的關係，並會將罹癌歸因於其他因素，不覺得工業造成的環境污染是主因，藉此來撫平自身所處在高污染地區的不安情緒。

而小羅、小資、小黑、區區受訪者家中都有因為癌症而過世的長輩，但當問到關於污染對於家人或自己的健康造成影響時，小羅、小資、小黑都以「目前沒有」的說法來否認污染與健康的直接關係：

小資：目前是看不出來，其實這不能說影響，其實是也是有啦，不可否認啦，可是不是全部都是因為他們這樣造成的，你像高雄啦煉油廠，那邊也很多污染阿，對呀，你要怎麼講

小黑：造成影響哦，目前是還沒發現什麼影響啦，可是久了之後，這邊的人癌症好像有變多，嘿，比較多空污的問題啦，六輕有時候聞到一些怪味道啊，一些有的沒的

在這樣的問題中區區則是表示：「是應該有、絕對有，你說完全沒有是不可能，絕對有啦，那騙人不要太……但是就是說不要太離譜。」說明這是無法避免的問題，但從小羅和小資的回應中可以發現他們同樣會把罹癌的原因歸因於其他的因素，來去解釋自己家人罹癌的原因，唯有小黑雖然回答目前還沒發現，但後來又在自己補充說明當地罹癌的人有越來越多的跡象，並覺得可能是空污所造成。這些員工在面對其家人罹癌而自己卻在六輕工作的拉扯情境中，他們同樣可能會

選擇合理化罹癌的原因，將它歸因於其他因素，而避免自己落入同樣的矛盾之中。

### 三、人際網絡下的工作認同

勞動者是否會隨著周遭身邊人對於工作職業的觀感，而加深抑或是減少自身對於工作的認同感，進而影響個人在處理依賴污染經濟中的衝突矛盾，在受訪者的回應發現，其身邊家人、朋友們對於受訪者在六輕工作大多都無負面的觀感。

#### (一) 家人對在六輕工作的觀感

這些員工的家人們，當他們面對孩子或伴侶進入六輕工作時，會不會有著因對六輕不好的觀感，曾經有反對、不贊成他們到六輕工作的想法，或者希望他們離開這個工作的勸說，而這些受訪者除了美美之外大多都表示，家人並無反對的看法：

小羅：沒有啊，考進這邊當然是好的啊。嘿呀，一定是好事情，啊你說環境不好，其實也還好啦，也比外面的工廠（環境）好一點啦

小資：沒有，不會啊，因為他們主要……我父母也是有在那邊做工（包商）啊

小黑：看法哦，什麼看法，就工作而已，就是等於是一個工作啊，就是一份工作而已啊，他只會叫你工作小心一點而已

區區：他沒有看法，他們因為說你有收入啊你賺錢可以養家活口啊

小清：就就沒什麼看法，就很好啊，先來上班再說啊

由於美美並非土生土長的麥寮人，是因為工作以及結婚的關係才設籍在麥寮，而其家人也都居住在屏東，當初聽聞美美要到六輕工作，難免會有些疑慮：

一開始，大家會，應該是說家人親戚大家都會覺得說那邊不好，因為會覺得他們因為一開始來的時候他們覺得說那邊污染很嚴重，然後又覺得說那邊是鳥不生蛋雞不拉屎的地方，對，可是我嫁到這邊來了，對（笑），進來就是不大家所想的那樣，你說偏僻其實也還好，但是就是鄉下嘛，對呀，嘿呀……因為說真的其實T公司的薪水其實真的不比外面差，但是你要找到比這邊更好的其實也是有難度，因為現在景氣是真的不好，所以能夠進來T公司其實算是也是很幸福的一件事情的……其實因為我

回去我也會跟他們講，像譬如說也是一些電視新聞啊、報章雜誌就會，但我會跟他們去澄清說這些疑慮其實並不是報上說的那些

到後來美美的家人也因為這份工作的薪水優渥、穩定，又因為美美會和家人做六輕的負面報導的澄清，使得她的家人變得較為支持，而其他受訪者在進入六輕工作時，其家人並不會反對或是疑慮，視為一個工作而已，甚至是覺得好事情，由此可知，他們的家人不會因為六輕對地方造成的負面影響，而影響自身對於子女或伴侶到六輕工作的態度，而其中的原因，大多都是因為在經濟不景氣的大環境之下，六輕提供了一個相對穩定且優渥的經濟來源。

## (二) 朋友或認識的人對在六輕的觀感

在地方的網絡底下，在地員工們他們是否會因為尷尬的角色位置而被迫要面臨一些為難的處境，朋友是否因為對六輕的反感進而連帶遠離他們，社區居民是否也因而予以他們壓力，然而在面對地方居民群起反抗六輕之時，這些員工的內心的真實想法又是如何，會不會因為自己的模糊角色而產生糾結難解的情感折衝。

訪談後發現事實上他們的朋友或是認識的人也只有少數會不希望受訪者到六輕工作，像小資舉出他朋友的例子：

認識哦，也會啦，只是少數。有朋友搬走啦，因為他身體本身就不好了，他覺得這個地方他沒有辦法生存，對，對他的身體影響太大，他就排斥這個地方

但大多數朋友或認識的人都不會有特別的看法，甚至持著正面的態度，並且賺錢是一個關鍵的吸引點，也會有朋友會想透過受訪者來取得考進六輕的秘訣，不過會不會在麥寮定居則是因人而異：

小羅：其實齁，以薪水來講啦，人家會說黃金單身漢，阿可是以外縣市的人來講，去看你，你就是在一個污染的工作裡面在工作，阿如果以麥寮這邊來講，他們也會認為是好的，因為他們畢竟生活在這裡，沒有感覺，只是聽人家外面在講而已，阿其實住在這裡在麥寮這個地方來講，你如果有就是正職的會比較吃香一點，起碼薪水比較好

小黑：他們會很喜歡來這邊工作哦，因為這是為了工作就是為了賺錢，賺錢這邊又薪水又高，所以就會想進來。會來問，會來問怎麼報考，怎麼那個對話那個就是口試的對話，會問什麼，會來問說要怎麼對話這樣子

美美：他們很羨慕我的工作，但是他們會覺得來這邊，他們是OK的，只是不會居住在這邊，因為他們會覺得這裡的生活機能不好，因為是教育的問題，但是不是污染源的問題，純粹是生活機能跟教育的問題，對

從回應的內容上來看，對於美美的朋友而言，他們則會選擇生活機能、教育資源較麥寮好的地方居住，但是他們的朋友對於能進入六輕工作都持著正面的態度，可見薪水優沃是個關鍵的因素，可以影響一個人對職業的評價，對於他們來說，擁有一個穩定經濟收入是超過企業所帶來的負面效果，而這樣的情況似乎也常存在於貧窮落後的鄉鎮地區，這些在地居民沒有其他選擇的餘地，唯有先解決貧窮所帶來的生活難題，但是若是像美美或他的朋友們這樣高學歷，掌握著較多選擇權利的族群，相對於這些土生土長又學歷不高的在地居民而言，則是可以選擇避免自身因為工作的關係而落腳在貧窮落後的鄉鎮。

#### 四、在地員工的視角

同時存在兩種角色（在地人與六輕員工）的在地員工，在他們的眼中，六輕究竟是扮演著什麼樣的角色，在地的影響上，在與地方居民的互動上，在地員工是站在風險最前線的一群人，從他們的視角中，或許可以更了解他們如何看待六輕的存在，以及如何在這複雜關係位置中處之。

##### （一）在地員工如何看六輕

六輕自民國 83 年開始在麥寮此地落地生根，二十多來為麥寮帶來巨大的變化，無論是地景容貌的變化，或是人們工作生活的轉變，還是地方環境的種種影響，對於長期在此生活的在地人，一定會有深深的感受，那麼這些同時在六輕工作的在地人是否會有不一樣的看法，而看法的差異又與個人生命產生何種連結。

在訪談後發現小羅相當肯定六輕改變了地方的經濟，並帶來繁榮；小資則是不斷舉出虎尾的例子與麥寮做比較，他認為儘管虎尾那邊的就業機會不多，但是生活機能便利，硬體設施較充足，能吸引許多人口居住；但小黑卻覺得對於養殖漁業造成嚴重的負面影響，他也反應六輕並沒有為地方帶來發展，因為污染嚴重

使得沒有人敢居住在這裡，造成一些建設的使用率降低；區區同時指出六輕造成麥寮地價上漲，以及人口大量流入所造成負面的影響；美美認為六輕對地方有很多的積極作為，但是交通壅塞是最大的影響，小資、區區和小美都有舉出六輕所帶來正反兩面的影響例子，負面影響都有提及環境污染。而特別的是，小清直接指出縣政府資源分配不均的問題：

我個人認為六輕對六輕他捐獻給雲林縣政府非常多的錢，但實質上沒有回饋到雲林縣，沒有實質上回饋到麥寮鄉……我跟你講啦，六輕他今天捐出來的錢，第一回饋就是回饋雲林縣政府，就在斗六那邊，阿他不會把錢直接都給麥寮鄉公所，包括這錢你去花，不可能（台），他一定是給政府機關，政府機關我去分配這些錢吶，對呀，你想，我跟你講啦六輕每一年啦給雲林縣政府的都好幾億啦，好幾億喲，所以我很care我很care為什麼麥寮那時候鄉長他沒有把這邊發展的沒有把這邊這個地方再帶往更進，你看嘛我們01那條嘛就這樣子啊，以前你看最近有路燈了嘛，我不知道你有沒有注意看，最近01那條有路燈了，以前沒路燈餒，十幾年沒有路燈餒，那邊車都是都是貨櫃車什麼、砂石車、大卡車跑來跑去，沒有路燈，沒有路燈，就這樣子啊，啊你我覺得對於對於六輕你回饋的這麼多給雲林縣，我跟你講啦都是被某些人吃掉了，我也不方便說是誰啦……

從他們的回答也對應出，若是個人的對於風險的認知與防範較低，如小羅，那麼他對於六輕的想法可能會較為正面，反觀小資、小黑，他們較會注意自身的保護，對六輕也就容易出現負面的看法，雖然不較會接觸到危險物質的區區、美美，則是正反兩陳六輕的影響，但是卻都肯認六輕對於環境的問題，小清更是直接批判麥寮都無法得到適當的資源，反而是由縣政府獨攬。

六輕改變了麥寮的地景風貌，改善過去不便的生活，而這樣的改變是否真正能吸引常住人口，抑或只是通勤上班的過路人潮，對於這些看法的差異會隨著個人對地方連結的情感而有所不同，像是對地方有著深厚連帶感的小羅、區區則相當肯定六輕所帶來的效益，反而是對於外來人口所造成的負面影響較有感受，而視麥寮為唯一生活之地的小資會希望讓麥寮變得更好，把人口吸引進來，相對的，會想要搬離開麥寮的小黑，則是認為六輕對地方造成較多負面的影響，但並非在地生長的小清和美美，則是覺得外界都只看見六輕的負面形象，他們認為六輕相

較其他小工廠，在環境面上有做好該盡的責任，反而是正視到麥寮當地的其他問題，如資源不足、生活機能等。

## (二) 在地員工如何看環境運動

當面對六輕所造成的環境污染時，時常會有地方居民群起對六輕抗議，但是有一群人同時是地方居民以及六輕員工的兩種身份，環境抗爭對於他們而言似乎是件稀鬆平常的事，並且是爭取地方權益的機會，但往往也是政治權力角力的場合：

小羅：很多(福利)真的是爭取來的，對呀，像七千二也是去爭取來的，啊後來這些福利越來越多之後，阿然後又加上官商勾結，就是它(六輕)就是要跟在地的政治人物打好關係，其實會帶頭去抗議的都是政治人物啊，像村長鄉長都會帶頭去跑，你一定要有個人去起個頭嘛，你不可能兩個人就去抗議，要有個人起個頭，啊你要把這些人撫平之後就不會有那麼多的抗議活動，對呀，所以說我們這邊的政治人物很好賺就是因為這個樣子啊……如果有的話，如果有再有這種活動，如果是無理取鬧的那種，你說無理取鬧的那種我就不太會去啦，啊你說像有些真實的東西，像一些排放污染的東西，如果真的有被抓到，或者是怎樣，或者是你哪個廠又爆炸了，我去抗議湊個熱鬧也好

小資：不會啊，就不要理他們就好了。抗議不是那些官員不是都為了錢，想到底就是為了錢，搏版面，對呀。就在作秀嘛

小黑：只要有空污就是那群代表就去抗議了。沒什麼看法，也是要爭取一些福利而已啊，就是鄉民代表那些會替鄉民爭取一些福利啊，像那個體檢也是爭取來的啊，還有那個什麼七千二也是爭取來的……

區區：單純來講會影響到抗議來講絕對六輕有他的不對的地方絕對有，不然沒有那個點子，只是說無限上綱，我不喜歡說你抗議單純的事件就單純處理啊，很多人現在我們現在台灣社會很多都是因為不單純去處理這件事情，阿抓一些老百姓出來，抓一些人出來抗議(台)，啊抗議到最後他的目的是為他的私利，這樣要不得，我最討厭，借用群眾的魅力影響力來得到他的好處

當地方居民在抗議時，僅有小羅自己提出說若之後有機會的話，自己也願意去參加，而其他多數受訪者回應的內容都有一個共通點，即是地方抗議都會有政治人物的涉入，甚至在其中獲取個人的利益，才造成像小資回答內容那樣的負面

形象，但小清也指出：「就講一句就講一句最白的啦，今天如果如果我們講方圓五公里他每個每一個月發紅包發給你六千塊，你還會去抗議他嗎？」這樣的一句話也明白地反應出這些員工們會認為金錢是政治人物、居民參與抗議事件的主要目的。而政治、金錢在環境運動的介入，造成在地人的負面觀感，而使得這些在地員工對於環境抗爭無法有太多的衝突感受，個人也能將自身位在環境運動中的矛盾角色轉介於政治人物操作的手段，而得以置身事外。

## 五、面對生命難題的去與留

麥寮地區的人口不斷外移，外縣市來六輕就業的員工也大多選擇住在麥寮外圍的鄉鎮，而這些仍居住在麥寮的六輕員工，當面對工作上存在著風險及六輕對麥寮地區所造成環境影響時，去或留的問題，牽扯著複雜糾結的各種網絡、情感等關係。

### （一）生活方式的不同選擇

石化工廠在麥寮興建與否，這些員工們都還有著對生活的想像，或者對其他職業的想像：

小羅：有哦，我們每一年都想要離職（笑），因為工作畢竟是一條很累啊，工作都會累啊，阿你如果，當然不工作是最好啊，你如果想要回家種田，能夠養活自己這樣子就很好了啊，問題是現在要靠種田根本就不行，你要靠種田或者是養一些東西沒辦法。回到田園生活這裡也可以啊，我是覺得啦應該還是會住在這裡啦

小資：對呀，我就是在這邊工作，我不會說，哦那邊T公司在台北，我就跑去，不可能，可是外地人就很奇怪啊，他們就是為了錢為了賺到錢，然後跑來我們這邊工作，如果這邊沒有就業機會，我就養魚啊、種田啊，就這樣啊，養魚其實如果你肯做的話其實收入也不錯啊，可是現在越來越難做了啊

小羅和小資都表示，如果沒有在六輕裡工作，他們可能會選擇回歸田園生活或者從事傳統產業，但同時他們也都提到當要從事農作、養殖漁業的困境，即便有意願，但卻無法避免能否溫飽過日子甚至是養活家人的難題，這也造成這些在地的青壯年人不得不進入六輕工作的原因，這也相對反映出在工業發展底下，那些所有傳統產業因而被抑制發展。

## (二) 個人與地方的連結

當個人對於地方有著深厚的情感，即便知道地方存在著污染，他們還是否會選擇繼續居住在此地，對於在麥寮成長的小羅、小資、小黑、區區，他們離開與否的問題與個人和地方產生的連帶感有關：

小羅：因為餉很多東西比身體健康還要重要，我說正經的，比如說你今天去到一個陌生的地方，像我們這條路都我們親戚嘛，隨便走過去都找得到人，你今天搬去虎尾你就是陌生一整個家都在那邊，你就只有一家人在那邊，你被欺負，你也沒辦法怎麼樣，你是外地來的啊，你如果被就是一些，如果我是政治迫害，很麻煩，可是你如果在這裡，說得比較難聽，沒人敢欺負你，你是這裡的人，其實餉鄉下人蠻團結的，你只要被人家欺負餉，大家都會跳出來，即便是不認識的人，像我們這邊人就蠻團結的

小資：有人問我啊說，誒 假設你沒有在裡面工作，你還會在這邊嗎，我說有些人就覺得我是錢多事少離家近嘛，可是我也跟他們講啊，今天如果我今天就是會在這邊工作，我不會去別的地方工作，就算別的地方薪水很高，我也不會去別的地方工作，假設T公司如果在別的地方，我也不會去，我就是在這邊工作

小黑：會啊，空氣污染，空污跟水質，水質不太好。阿就是搬到外面，搬到遠一點的啊，對呀，家人搬到遠一點的地方啊，離開六輕的地方啊，阿自己開車去上班這樣子阿，就是避免不要長時間暴露在六輕那個裡面那邊而已啊，這只是剩下工作時間就是自己的防護顧好就好了

區區：不會，為什麼我要搬離麥寮，唯一搬離麥寮一般人的就空氣污染，各環境不好嘛，但是來講的話，依我的我比較傳統觀念啦，這是我家，我住的地方，不管他環境好與壞……站在我的角度來講，這塊地就是我的父母，他養我育我，我為什麼要我要嫌棄他幹嘛

而對因為工作關係才來到麥寮定居的小清、美美，他們則是若有找到生活機能或教育資源更好的地方，就會選擇搬離開：

小青：我很早就想離開這裡了啊(笑)想搬到就是環境好一點的地方吧，就是生活機能啊，你想想看你在這裡其實這裡生活機能非常的不好，你要像吃東西，你就要跑到跑到麥寮去，花了十五分鐘的車程……會一直

想要找更好的出路，如果找到一個不錯，至少符合自己未來生活機能的环境就一定馬上就離開

美美：其實會想啊，如果假設未來如果工作到一個，就是有存到錢的話，我們會考慮說，或者是在虎尾買房子，還是哪裡買房子，因為我覺得我考慮的是就是教育的問題，因為小朋友就讀的問題，嘿呀嘿呀，要不然這邊的小學一個班級才五、六個，五、六個學生，對呀

關於面對生命難題的去留問題，小羅選擇繼續留在自己生活的地方，他認為有許多東西都比身體健康要來得重要，家鄉存在著長久經營的人際網絡，能夠讓自己避免許多不必要的麻煩，小資則是覺得無論六輕有沒有在麥寮設廠，或有沒有在裡面工作，他仍會一直居住在麥寮這個地方，但小黑則會擔心麥寮的環境污染，當對家人造成影響時，他會選擇搬離距六輕遠一點的地方，自己再通勤上下班，而區區就認為這塊土地就是他們父母，養育他長大，因此他不會搬離開這個地方，相對的，對於小清和美美而言，兩位屬於較高學歷的管理階層，與麥寮的情感連結度較低，相較於其他受訪者也沒有家人的束縛，使得他們更有餘裕找尋一個較好的棲身之處。

從中可以看出，對這六位受訪者而言，離開與否的問題，與個人與地方的情感連帶有很大的關係，當這些位居前線的員工在面臨環境風險與家鄉的連帶，會隨著個別對家鄉的情感認同，而有不一樣的選擇，但即使離開了，卻仍和家鄉有著緊密的連結，這也象徵著人與土地之間那股想切割卻也斷不了關係。不過，屬於管理階層的員工，同時也是最有能力快速累積財富的族群，他們比起其他人更有能力找到更好的居住環境，從小清和美美來看，污染問題不是影響他們離開的原因，而是考量到為求更好的生活機能以及未來孩子教育的問題，而造成這樣差異的原因，也許和他們的工作單位性質有關，不免會覺得六輕的環境控管是經過層層把關，若是認為六輕造成地方嚴重污染同時也就承認自身把關工作的疏忽，才使得他們會覺得環境污染並非影響他們離開的因素。

## 伍、結論與討論

### 一、研究結果

本研究所欲探討的在於在地員工如何面對存在健康風險的生存環境，又如何與污染共存？面對居民的抗爭，他們如何在工作與家庭、社區之間進行情感的折衝？位於家庭與社區的人際關係又會造成什麼樣的影響？

結果發現這些在六輕工作的在地居民，他們看待自身的工作環境並非如同我們外界所想像中石化業是高污染、高風險的產業，透過他們回應的內容可以補足那些我們無法進入六輕一探究竟的工作狀況以及他們所面臨的處境。在從這六位受訪者的回應中發現，他們會依循著工作環境是否容易接觸、暴露於危險環境之中的時間長短等因素，來決定風險防護的必要性，像小羅的工作環境不會直接面對風險，因此他會因為天氣熱、行動不方便的原因，非必要就不會穿戴防護用具，但小資因為工作性質的關係，比較常需要接觸化學藥劑，因此較常穿防護裝備。而處於幕僚單位的員工則是比起第一線操作員更有能力去衡量與控制自身的工作風險，像是小清可以選擇遠離洩漏發生處，美美則能選擇長時間待在辦公室，減少暴露在風險環境之中，從中即可看見位階上的差異影響到個人如何處理工作環境的風險。

對照出台灣整體的工業環境，即使雇主有標準的防護規定，但勞工仍時常會依循個人的風險認知而低估工作環境的風險，也會低估風險可能造成的傷害，就如同這些在六輕工作的勞工一樣。不過，雖然每個人對於風險的認知不同，但在定期健檢、購買保險等行動上仍證明著他們內心所存在的顧慮，不過在面對健康危害的疑慮，他們可能會選擇合理化環境風險，將工作環境與其他更糟糕的工作環境、地區做比較，或將地方高罹癌率或是家人罹癌的問題歸因於個人習慣、汽機車排放污染等因素，來合理化環境風險可能帶來的問題，但小黑仍有知覺到地方高罹癌率的問題，並對環境污染提出許多顧慮。

當在地員工面對麥寮居民群起抗議時，有的選擇不去面對，有的選擇簡單看待，但小羅也說如果有機會的話，他也會想要參與，小羅與小黑認為這是為地方爭取福利的機會，區區覺得台灣很多抗議事件都是在滿足個人的私利，小清也認為若是每個月都給居民一些錢，抗議就不會發生了，多數受訪者都覺得有政治權力在其中操弄著，政治的介入、為了金錢利益成了他們對於環境抗爭大部分的想法，他們看似能夠將自身與地方社區切割得清楚，但筆者認為是因為環境運動覆

上一層政治的色彩，而使得這群人能夠將自身脫離地方社群，轉介於政治人物在運動中「作秀」的手法，認為與自己毫無相關，而因此矛盾尷尬的角色情緒也就不會發生。

多數受訪者的家人、朋友們對於能在六輕工作大多都持著正面的態度，原先筆者以為這些員工會因為周遭人的反對，會需要處理工作、家庭、人際關係間的矛盾衝突，即便起初有反對，訪談後也顯示工作穩定、薪水優渥與否對他們而言勝過其所造成的負面影響，對於貧窮的鄉鎮來說，地方的就業機會貧乏是長期存在的問題，因此維持生計或許才是地方居民最先感知最希望優先解決的問題。

但在地員工會如何面對因為環境污染而受苦的家人呢？小羅、小資、小黑、區區都有罹癌過世的家人，但在提及這樣的問題時，小羅、小資、小黑都自我防衛的選擇否認生病與環境污染之間直接的關係，不願面對這之中產生的矛盾，但真的就沒有關係了嗎？真正的答案或許就存在在受訪者不願意說出口的話之中，這也是過去所有立基於理性討論的研究，無法解釋與訴說的部分，當他們在面對不願提起的傷痛，又因為自身的角色衝突，就像小羅和小資他們會把罹癌的原因歸因於其他的因素，來去解釋自己家人罹癌的原因，自我說服六輕的污染與健康並沒有直接的影響關係，處理自身矛盾的情緒，避免個人的工作因為家庭的親密關係而有產生額外的壓力，這或許就是這些居民們在無法放棄的穩定工作裡而不得不的選擇。

仰賴著六輕優渥的經濟來源，卻也同時對地方造成的危害，面臨著這些矛盾情境的在地員工們，要不要離開是大家最想問的問題，有些人因為地方有長期經營的人際網路而不願離開熟悉的環境，像小羅即是如此，有些人會因為感受到環境污染所帶來的生命威脅而離開，像之前曾拜訪自從六輕來了組織的在地志工也說過，他的朋友因為在六輕工作期間罹患癌症，而毅然決然辭掉工作並且搬離麥寮這個地方，但離開了真的能擺脫這些矛盾衝突嗎？

在這些員工的眼中，六輕提供大量的就業機會，並且薪資優渥，在十年前對於學歷不高的人來說，是個還不錯的工作，漸漸的他們感受到六輕所帶來的環境影響，他們發現有越來越多人寧願長途通勤上下班也不敢居住在麥寮，在六位受訪者的回應中看到他們會隨著自身與地方的情感連帶，而決定去或留，但離開與否也會隨著個人有無家人的束縛以及在公司位階的差異而有所不同，屬於管理階

層的員工，同時也是最有能力快速累積財富的層級，就如同小清和美美，他們比起其他人更有能力找到更好的生活機能以及教育資源的居住環境，但環境污染問題並不是主因，這與個人的工作性質有關，而在這也反應出會不會搬離麥寮，是存在著階級上的差異。

## 二、研究限制

### (一) 受訪者

由於本研究是採滾雪球抽樣的方式，因此所收集的樣本異質性不高，其中有兩位也未達到家人有因環境汙染而罹病的要求，無法達到樣本飽和的目標，所能提供想法觀點的多元性也就較有限，使得研究無法更全面、具體的反應出在地員工的想法與感受。

### (二) 時間受限

筆者現居地與雲林麥寮距離路途遙遠，無法頻繁往來，使得受訪者必須要在一次的訪問中回答完繁雜的問題，每次訪問所花費的時間較長，也讓其他符合要需求的受訪者因為時間的關係而拒絕受訪，也導致後續只能與受訪者在通訊軟體上做互動補訪。

### (三) 實際田野觀察

原本預期能夠進入六輕廠區參觀，但因為非六輕工作人員需要與六輕的公關部做接洽聯絡才得以進入，但在聯繫的過程中，遇到各種狀況與問題，使得筆者在研究實行的日程中無法進入廠區實際用自己的感官去觀察與紀錄裡頭的實際狀況。

## 參考文獻

- J. Lelieveld, J. S. Evans, M. Fnais, D. Giannadaki & A. Pozzer (2015). The contribution of outdoor air pollution sources to premature mortality on a global scale. *Journal of Nature*, 525, 367–371. doi:10.1038/nature15371. Retrieved February 16, 2016, from: <http://www.nature.com/nature/journal/v525/n7569/pdf/nature15371.pdf>
- 石化業產業結構(產業組織、上中下游關係、國際分工)(無日期)。高雄市：國立科學工藝博物館。民 105 年 2 月 16 日，取自：台灣工業文化資產網：<http://iht.nstm.gov.tw/form/index-1.asp?m=2&m1=3&m2=76&gp=21&id=7>
- 行政院(民 101)。石化產業高值化推動方案。台北市：行政院。
- 行政院環境保護署(民 105)。空氣品質監測即時影像資料(發布)。民 105 年 10 月 25 日，取自：政府資料開放平台：<http://data.gov.tw/node/28196>
- 江靜怡(民 97)。產業群聚對發展緩慢地區的影響—以雲林縣麥寮工業區為例。中華大學建築與都市計畫學系，新竹市。
- 李丁讚、林文源(民 89)。社會力的文化根源：論環境權感受在台灣的歷史形成；1970-86。台灣社會研究季刊，38，133-206。
- 杜文苓、施佳良、蔡宛儒(民 102)。傳統農業縣的石化課題：檢視六輕環境爭議與治理困境。台灣土地研究，17(1)，59-90。
- 何明修(民 92)。政治民主化與環境運動的制度化(1993-1999)。台灣社會研究季刊，50，217-275。
- 何明修(民 96)。台灣環境運動中的公民投票。收錄於《民主到底：公投民主在台灣》，林佳龍編，頁：185-203。台北：台灣智庫。
- 汪浩(譯)(民 93)。風險社會—通往另一個現代的路上(Risikogesellschaft-Auf dem Weg in eine andere Moderne)(原作者：Ulrich Beck)。台北：巨流圖書公司。(原著出版年：1986)
- 吳雅雯(民 95)。麥寮鄉居民參與公害糾紛環境運動之行為意向探討—以六輕為例。國立臺中教育大學環境教育研究所，臺中市。
- 邱榮輝(民 103)。台塑六輕對雲林縣總體經濟發展的影響—兼論台塑六輕企業社會責任的實踐。全球管理與經濟，10(1)，35-52。
- 林深(民 102)。台灣石化產業對地方影響之分析研究—以六輕為例。南華大學歐洲研究所，嘉義縣。

- 莊秉潔、郭珮萱 ( 民 99 ) 。石化業的空污與健康風險。看守台灣，12，20-32
- 程萬里 ( 民 99 年 9 月 2 日 ) 。維護空氣品質 建立總量管制。中國時報。
- 曾繁銘 ( 民 102 ) 。我國石化產業面臨的挑戰與未來展望。新竹縣：工研院產業經濟與趨勢研究中心 [ IEK ]
- 詹長權、袁子軒 ( 民 101 ) 。環境汙染與防癌－從六輕汙染談起。聲洋防癌之聲，138，2-5。
- 經濟部技術處產業技術知識服務計畫 [ ITIS ] ( 民 104 ) 。石化產業年鑑。台北市：經濟部
- 衛生福利部統計處 ( 民 104 ) 。100-104 年癌症死亡人數統計。民 105 年 10 月 25 日，取自衛生福利部衛生福利統計互動式指標查詢系統：  
<http://iiqsw.mohw.gov.tw/InteractiveIntro.aspx?TID=FB1CD658AE193736>
- 衛生福利部統計處 ( 民 104 ) 。全國縣市別十大死因地圖。民 106 年 2 月 21 日，取自衛生福利部資訊視覺化查詢健康狀況：  
<http://iiqsw.mohw.gov.tw/dataviscategory.aspx?dtype=1>
- 蔡偉銑 ( 民 86 ) 。台灣石化工業發展過程的政治經濟分析。東吳政治學報，8，157-224。
- 賴宗福、張之樺 ( 民 99 ) 。環保與經濟雙贏。科學發展，455，28-35。

## 附錄

### 訪談大綱

#### 個人面向

1. 工作狀況（廠區、工作年數、薪資、職位、業務內容等）
2. 對於工作危險性的了解程度
3. 有無替自己做額外的風險保護 EX 買保險、健檢地點、健檢忠誠度（先問公司再問個人）追問，確認工作、生活環境風險認知態度
4. 家人的醫療需求（會定期健檢，追問、買保險（類型、保費）等）
5. 是否會想搬離麥寮（仍繼續在六輕工作），原因，確認工作、生活環境風險認知態度
6. 過去有從事類似的工作經驗嗎？
7. 為何到六輕工作（吸引點）
8. 當初進來這個工作前知道裡面的工作情況嗎？
9. 做了之後，跟想像的一樣嗎，當與預期不同時，追問為什麼待得下去

#### 家庭面向

1. 當初家人聽到你到六輕工作有什麼反應，如果不贊成 怎麼還會想要這份工作
2. 你覺得後來家人對於你做這個工作感覺有改變嗎？如何看出來？（強度、頻率、你有何反應）家人的想法有影響你對這份工作的看法嗎？有曾想放棄這份工作嗎？最後怎麼留下來？
3. 六輕的汙染有對自己或家人健康造成影響嗎？
4. 聽說這邊的罹癌率的較高，你覺得和六輕有關嗎？
5. 如果有，你會因此考慮離開目前的工作職位嗎

#### 社會面向

1. 認識的人對你在六輕工作的看法，追問
2. 有沒有認識的人不希望你到六輕工作或因此沒往來，如果有 如何調適？
3. 你認為六輕對麥寮造成哪些影響？（確定生活環境風險認知風險）
4. 這邊的人對六輕有哪些不同的看法？
5. 當面對居民在跟六輕抗議的時候，你有什麼看法？追問

#### 廠房面向

1. 六輕如何處理員工罹癌或是工傷
2. 睦鄰措施，如何分配

基本資料( 性別、年齡、已未婚、教育程度、居住地( 本地人還是外地人，追問 )、現在與誰同住等 )