

天主教輔仁大學社會學系學士論文

指導老師：戴伯芬

流浪動物保護組織在台灣 -
以「中華民國流浪動物花園協會」
為例

Stray Animal Protection
Organization in Taiwan —
A Case Study of The Association of
the Garden for Stray Animals
(R. O. C.)

學生：林姍穎 撰

中華民國一百年十一月

謝辭

首先，要感謝戴伯芬教授的一路的指導，也是因為伯芬老師，我才能認識這麼一個溫暖的花園，每週三老師由帶領的討論以及指導，總能激發對事物的思考，讓我受益良多；其次，感謝花園裡辛苦流汗流淚，為貓狗找尋幸福的 Rose 姐、Steel 大哥和 Mindy 姐，感謝您們百忙之中，還要抽空接受我不成熟的訪談，花園也因為有你們，未來會繼續走得更高、更遠、更穩。

感謝我所有的受訪者和花園官網及臉書上的眾多網友，因為你們，這篇論文才得以有血有肉。感謝所有的工作人員和義工朋友們，假日的送養會場因為有你們才能如此溫馨、愉快，眾貓狗們才能順利電到天使爸媽、找到專屬他們的幸福。感謝曾經參與相關學術研究的前輩們，因為有了您們的著述，我才能夠看的更為寬廣。感謝所有曾經幫助過我的人，特別是同組的同學們，因為有你們相互扶持，每週三的小組討論總能激盪出不同的火花，這篇論文的輪廓才漸漸清晰。

感謝我的爸媽，一路默默支持我，任由我為花園假日東奔西跑，還怕我辛苦挨餓，更要忍受我因截稿期限和詞窮而來的低氣壓，謝謝你們一直以來的的包容與關愛。感謝家中越變越肥、天天開心的帥氣小 Nicky，你的出現不僅帶給家裡許多的歡樂，也因為有你，我才開始將目光移往這一群為流浪貓狗衝鋒陷陣的可愛人們。感謝一路上碰到所有的狗狗貓貓，因為有你們，讓我的生命有了完全不同的體驗。感謝拾起這本論文閱讀的人們，希望我能帶給你們一篇有深度，而且有「溫度」的論文，因為那正是我所想望的。

最後，感謝我的小天使 Jacky，因為這一切，都是因你而開始。

摘要

本文研究對象為台灣流浪動物保護組織「中華民國流浪動物花園協會」，文中藉由分析其如何由虛擬網路社群進階為立案社團法人、如何建構動員策略，以及其如何與參與者行程內部網絡，將「中華民國流浪動物花園協會」推展的流浪保護運動拉至社會運動的層面看待，運用「資源動員論」和「認同」的觀點，試圖梳理出中華民國流浪動物花園協會不同於傳統動物保護運動的新型態動員模式。

本研究的結果如下：

「中華民國流浪動物花園協會」的特殊動員策略有三：(1)、網路動員；(2)、理念動員；(3)、情感動員。網路作為一種動員工具，不僅可以迅速調動資源，使之流動，更跨越時空輻奏迅速連結參與者。在行動者對於組織認同的方面，理念動員則成為經由行動者理性選擇投入運動的依歸；而運動中，人與動物的情感、人與人之間的情感，相互交織、發酵，遂形構成情感動員。

「中華民國流浪動物花園協會」靈活運動三種動員方式，更顛覆傳統資源動員頓對於「資源」的狹義定義，也跳脫傳統社會運動模式。

在此，新社會運動論似乎較能解釋「中華民國流浪動物花園協會」的動員模式，無論是停留在體制外試圖影響主流價值的文化改造，或是對於流浪動物花園的認同，都將流浪動物保護的運動場域拉入日常生活中。

關鍵字：中華民國流浪動物花園協會；社會運動；資源動員論；認同；新社會運動

Abstract

The target of this research is an association for protecting stray animals in Taiwan named “The Association of the Garden for Stray Animals (R. O. C.)” . In this research, we try to analyze how this association turns from a social group into a legalized corporation, builds the methods of grouping their members and becomes an internal network with their members. In this case, the association can promote their idea of protecting stray animals into a Social Movement. Furthermore, we use view points of “Resource Mobilization” and “Identity” to figure out the difference of their innovative ways to grouping their members between this association and other similar animal-protecting associations.

The result is as follow:

There are three crucial ways to mobilizing their members: internet mobilization, idea mobilization and emotional mobilization. Internet is an efficient tool to mobilize; it can not merely utilize the resource rapidly but also connection the members without restrict by space and time. For the identity of the association, idea mobilization plays a role in triggering the members devote themselves in the activities by their own wills. Moreover, the relationships between animals and human, human and human as well, make up the emotional mobilization.

The Association of the Garden for Stray Animals (R.O.C.) utilizes these three methods effectively to mobilize their members. In this way, it successfully changes not only the way that how association used to mobilize the members but also the pattern of social movement.

Therefore, it seems that Neo-social movement theory is more suitable for explain this association’ s mobilization pattern. Both of the adjustment for mainstream culture or identify for stray animal garden result in shifting the movement region of protecting stray animals into daily life.

Key Words : The Association of the Garden for Stray Animals (R.O.C.) ;Social Movement; Resource Mobilization; Identity ; Neo-social Movement

目次

壹、緒論.....	1
一、研究動機.....	1
二、研究背景.....	2
三、研究問題.....	4
四、研究重要性與價值.....	4
貳、文獻回顧與探討.....	5
一、資源動員論.....	5
二、社會運動與認同.....	6
三、新社會運動.....	6
參、研究方法與步驟.....	8
一、研究方法.....	8
二、研究步驟.....	9
三、訪談大綱.....	10
肆、研究結果分析.....	12
一、源起與組織.....	12
(一)、「從一個愛狗人開始」—義工團體的形成.....	12
(二)、「任何一個義工都很容易淪為愛心媽媽的狗場」—花園的中心思想.....	13
(三)、「為了不讓那股熱情散掉」—協會成立.....	15
二、動員策略.....	17
(一)、「你必須要有左手右手」—花園的決策與分工.....	17
(二)、「期待花園理念能夠在各處開花」—宣傳理念.....	18
(三)、「為什麼他不能是一件正正當當，光榮的事情？」—用陽光爭取認同.....	20
三、組織及網絡化.....	23
(一)、動保運動的轉捩點—網路動員.....	23
(二)、由虛擬走進實體—送養會&快樂店.....	27
(三)、「什麼都沒有做，這跟看著他無動於衷的人有什麼不一樣？」—情感動員.....	28
伍、結論與建議.....	30
一、研究結論.....	30
二、研究建議.....	32
陸、參考資料.....	34
柒、附錄.....	36
附錄一—寄養家庭工作內容.....	36
附錄二—領養人須知及申請表.....	38

壹、緒論

一、研究動機

這都要從某天傍晚，一隻躺在路邊的虎斑色小狗說起。

當年面臨升學壓力最大的高三期間，有天下午從學校圖書館走出來，我邂逅了一隻遭遇車禍而橫躺在路邊的虎斑色小狗。印象中他好小好小，薄弱的呼吸和緊閉的眼睛，渾身散發出腥臭味，無人聞問的他一動也不動。

即便後來蒼蠅蚊蟲爬滿他身軀的景象讓我度過無數惡夢的夜晚，他無助樣子仍在我腦海中久久不散。那個那麼努力在和世界打交道的小東西，就這樣悽楚地結束了他短暫的狗生。

對於家裡從小就有養狗經驗的我來說，我對狗並不陌生，當家中老狗去世後，也許是移情作用吧，我開始將目光轉向街上的狗，無論是有牽繩的或是流浪街頭的，並每每深受他們純真的笑靨與忠實的性格所吸引。

升上大學的那個暑假，在因緣際會之下認養一隻小狗，才第一次接觸到台灣的「動保團體」；也才知道，原來是真的有一群人在為這些不會講話的落難動物們發聲的。看著他們無論晴雨，犧牲假日時光穿梭在送養會場，總讓我好奇究竟是怎麼樣的力量驅使他們鞠躬盡瘁、勞心勞力？這些人都做些什麼？這些人在努力些什麼？這些人是如何集結的？這些種種都讓我十分好奇。

二、研究背景

救濟流浪貓狗的個人或是組織向來都是弱勢中的弱勢，沒有選票的貓狗，在「民主社會」中根本一文不值，甚至「人都救不完了，還救狗!？」的論述來指責或是嘲笑這些生命鬥士。從較早時期在街頭餵養流浪動物的「狗媽媽」¹，到現在年輕族群利用網際網路號召的各式動保組織，這些前仆後繼湧向這塊領域的人們，為何甘願成為眾人嘲笑的「傻子」？

台灣動保運動的開始，是由早期地方的愛心媽媽以個體戶方式從事餵養工作，但如此自發性的義工並不被社會支持，經常被冠上「妨礙環境衛生」、「公共安全隱憂」的罪名。期間，政府對於流浪動物的現象漠不關心，直至1950年代台灣社會爆發出一連串「瘋狗咬人」及「狂犬病蔓延」的新聞，為了防止惶惶不安的民怨擴散，政府開始進行流浪動物的大規模撲殺。但在動物保護觀念尚未啟迪的台灣，至今的「安樂死」尚不「安樂」，更遑論是1950年代的台灣。另外，空有屠殺卻無落實管控的方式，無法徹底根除流浪動物的問題，許多流浪動物的生命，就這樣成了荒謬政策下的冤魂。而後經濟快速的發展帶動了犬市興起，由於進入繁殖產業障礙低，許多人從國外引進種公種母，或是由自家貓狗作為「生產工具」，在政府未盡控管責任的時刻，家家戶戶就這麼開始投入「無本」的繁殖業(吳蕙如，2010)。

名貴的寵物被社會視為一種地位的象徵、權力的表現，但寵物畢竟不是裝飾品，作為一種炫耀性消費，待民眾的熱情、耐心隨著時間消磨殆盡，鄉里間隨之出現大量棄養潮；而犬隻作為商品具備了「不可庫存」、「販賣時間限定」的特質(簡好儒，2002)，在加上進入產業的限制低，市場飽和，導致有更多的貓犬在民眾「放生」的觀念之下流落街頭。

即便在1987年戒嚴之後，台灣社會運動開始蓬勃發展，有不少先知先覺者先後成立動物保護團體²，學者孟祥森和錢永祥也在1996年譯出的台灣第一本引介國外動保學術的《動物解放》³，企圖引導台灣人民將「動物」和「生命」作連結，雖然此舉在當時保守的社會風氣之下引發軒然大波，但也僅僅停留在高知識份子間的閒話家常，在社會大眾普遍缺乏資訊的年代，此議題的關注與討論仍無法發揮制至最大功效。

直到網路的興起，讓得以資訊從少數人手中下放至階層間流動，台灣的動保發展開始加速，藉由網路的串連，動保界開始了一波波新型態的社會運動浪潮⁴，而花園就屬其中的一波。

流浪動物花園協會於2006年登記成立，但在此之前，協會的發起者Rose與Steel自2002年起就在基隆收容所開啟了他們的救援故事，以發起者Rose

¹見 林億珊(民95)瘋癲? 愛心? ——狗媽媽的照顧圖像與社會處境。國立東華大學族群關係與文化研究所碩士論文(未出版)

²如 1992 年關懷生性協會。

³孟祥森、錢永祥(譯)，Peter Singer(著)，1996，《動物解放》(Animal Liberation, 1975)，台北：關懷生命協會，初版。

⁴如台灣認養地圖、中華民國愛兔協會皆由虛擬網路發起串連而轉變為一立案社團。

的家，作為第一個流浪動物花園的寄養家庭，並讓花園的理念種子開始萌芽。

2003年，原本依附在友站論壇的花園，在網友的協助之下架設網站「Rose的流浪動物花園」，自此之後，流浪動物花園開始藉由網路的力量，號召更多志同道合的寄養家庭和志工在這塊蠻荒的動保領域打拼。並在2004年開始在台北縣市各大賣場舉辦巡迴送養會，企圖以結合虛擬網路與實體的送養會的方式，幫助更多生命找到幸福，而流浪動物花園也藉由這種方式宣傳，逐漸讓更多人認識流浪動物花園。

流浪動物花園的業務除了持續救援狗貓、在網路上更新送養文章，以及舉辦實體送養會之外，並在2005年號召資源，協助推動了TNR⁵結紮補助計畫，期望能藉由這個計畫，更能落實「非殺家園」的理念。

2006年為流浪動物花園的一個重要性里程碑，花園不僅只停留在網路和送養會，更將觸角深入校園以及各機關，舉行生命教育課程或經驗分享講座，期望透過這樣的方式，教導孩童友善對待生命，並將花園理念及宗旨散播各處，將尊重生命的觀念不再是個口號，不再是教科書上生硬的文字，而是能向下紮根並且落實。接著，在經過漫長的摸索與掙扎，花園終於在同年9月登記成立為「中華民國流浪動物花園協會」，將一個鬆散的義工團隊凝結成一個非營利社團法人。此後，越來越多的志工以及資源藉由網路和實體宣傳湧入，花園的責任相對的也越來越大。以致在2008年，鑒於寄養家庭的數量有限，和能收容中、大型犬的地方有限，中華民國流浪動物花園協會成立了第一個中途保育場，期望能讓更多的貓狗得以重生，找到他們的專屬幸福，並奔向屬於他們的快樂天堂。

本文以「中華民國流浪動物花園協會」作為研究對象，試圖梳理出在這樣的一個社會脈絡下，此動物保護組織如何形成，又如何可能，其中的人際網路運用關係，和之前台灣社會下特殊的「狗媽媽」型態有何不同，而流浪動物花園的發起，又會對於台灣的動物保護⁶界又會帶來怎樣的轉變。

⁵TNR係主張以「Trap」捕捉、「Neuter」結紮、「Release」放養的方式，做為既有收容與撲殺政策的替代方案。此方案對於流浪貓的數量控制，遠遠比對流浪狗還有效。

⁶在此指稱的動物保護團體其主要服務對象為街頭流浪動物，不包括其他業務範圍未涉及流浪動物的動物保育團體。以下簡稱「動保」。

三、研究問題

本研究將對以下問題進行研究：

1. 「中華民國流浪動物花園協會」如何組織？
2. 「中華民國流浪動物花園協會」如何建構動員策略？
3. 「中華民國流浪動物花園協會」與參與者如何形成內部的網絡及其如何運作？

四、研究重要性與價值

政府每年花費許多納稅人的稅金來撲殺流浪動物，但台灣的流浪動物問題仍不見改善。眼見政府未能善盡照顧生命的責任，民間動保人士紛紛投入心力，企圖改善台灣流浪動物的生存情況與捍衛其生存權利。有別於早期單打獨鬥、被孤立於社會中的「狗媽媽」，新世代的動保人士藉由組織群眾，企圖喚起民眾的關注與觀念的扭轉。

本文之所以選擇「中華民國流浪動物花園協會」此動保組織為研究對象，乃因其特殊動員結構—藉由網路取得曝光、爭取寄養家庭、招募義工、提供各種不同的收養管道和台灣動物保護資訊，並由一個鬆散的網路集體活動，轉型至一個非營利組織的社會運動。筆者希望藉由探討其組織脈絡與人際網路的應用，分析出組織的動員模式，進而對於後進新型態動員機制有所貢獻。

貳、文獻回顧與探討

一、資源動員論

社會運動是一種持續性的集體挑戰，由一群彼此團結的人民所發動，共同目的在於改變現狀，人們藉由發起社會運動，以力求不同的訴願得以被聽見、看見。但是「社會運動」不等同於「集體行動」，「社會運動」指的是「一群人組織起來，促進或抗拒社會變遷」的現象，「集體行動」指的僅只是一群事先沒有組織的人，突然對於一個共同情境產生的相似行為；社會運動作為一種工具性及目的性的集體活動，其參與者爭取伸張「社會公義」或合於「社會公平」訴求。(王甫昌，1999)

西方的學者提出了各種理論來解釋社會運動的產生，和這些人為何參與社會運動，1960年代以前的「相對剝奪論」(「結構緊張論」)強調社會中的各種制度的緊張和對立，造成個人心理上的不平和怨氣，提高了人們參與社會運動的意願，以達到舒壓的效果。1960年代以後的學者提出了「資源動員論」，用以反駁「相對剝奪論」對於參與者個人心理層面過度的偏重。

資源動員論將社會抗爭的分析焦點，從以往的社會心理學轉向了政治經濟學，他們反對將社會運動單純解釋為因民怨、挫折感產生，因為人們的不滿雖然不曾消滅，但並不必然形構成集體行動。社會運動是可以透過外來的組織涉入與資源匯集來操作、推動，而社會中總會有一定程度的不滿，得以作為運動的草根支持者。也就是說，民怨或不滿是可以被議題企業家議題組織所定義、創造與操作的。

資源動員論者認為在剖析社會運動時，不僅要注重「動機面」，「成本面」更是決定性的一點，弱勢團體之所以能夠發起社會運動的最重要因素，便是外來資源或是外力的借助。

1970年代由 McCarthy 與 Zald 所提倡的資源動員論，強調「資源」在社會運動中的重要性，任何利於運動動員的事物都能是運動的資源，而社會運動一旦失去了資源的支持就註定失敗。資源動員論關注在如何解釋行動者的參與誘因，他們如何降低行動成本、考量其生涯利益。關於資源動員論的研究焦點，可參考 McCarthy 和 Zald 的歸納如下(洪菟菱，2008)：

- (1)、社會運動的資源(包括金錢、人力)如何集結。
- (2)、資源整合需要一定的組織形式來進行，因此要以社運組織為研究單位。
- (3)、運動的成敗與否，要特別重視運動以外的個人或組織之涉入情形。
- (4)、供給與需求模式可用於解釋社會運動中的資源流動。
- (5)、要注意個人或組織參與社會運動所付出的代價及所獲得的報酬。

資源動員論者認為社會運動的支持者不一定為有利害關係的民眾，而資源的來源可能為個人或組織的良心支持者，或是根本不抱持對運動的相同價值理念的人。他們強調行動者運用策略的自主性，例如有意識地動員支持者，將社會大眾轉化為同情運動的擁護者。

二、社會運動與認同

在過去提出的理論中，社會運動被簡化解釋為利益衝突或是社會鬥爭，但其實社會運動中的非物質作用力是相當重要的。Touraine 認為文化關懷激起了社會運動參與者的熱情，在社會運動的過程中，參與者的特殊文化符碼是必須被謹慎看待的。他強調文化是以非利益的型態在社會運動中運作，因此社會運動是著重於文化的再生產，而不是政治財貨的交換。也就是說，社會運動摒棄了功利主義、利益交換的形式，而著重在對認同的建構與對文化交換價值。(黃郁軒, 2006)

人們在多團體的社會中，歸屬感越趨薄弱與不確定，因此藉著對團體的認同，產生行動者對於特定團體的連結，也能讓自身處於團體中而不孤單，

認同背後隱藏的價值觀和規範體系，影響了個人的內在動機與外在行動，認同也因此做為社會運動本質性的存在而存在。也就是說，在個體群集的運動場域中，集體意識與認同可以拉攏散聚的群眾意識。(黃郁軒, 2006)

認同的形塑有助於促使行動者積極參與社會行動，除了個人的對於自我的觀感能在認同的形塑過程轉換，運動組織也能適當的運用群聚的作用力，讓參與者藉由集體的力量重新建構與社會關係鏈的思考。

團體成員所共享的經驗或是重大事件、外團體的排斥等都會形成團體的特殊認同，但「認同」作為辨識異己的方式，並非穩固不變的，而是如同流水一般，會隨著個體與社會的互動關係而不斷波動。

三、新社會運動

1980 年代歐洲學者提出的新社會運動論，則認為社會運動的支持基礎是價值和議題，而不是團體，社會運動在組織上通常是離心化、開放、民主、鼓勵參與，主要透過組織較鬆散的人際網絡進行；其政治型態並不強調進入政府體系，而是停留在體制外，以輿論和政治壓力來影響主流價值。(王甫昌, 1999)

新社會運動衝突發生的場域可分為三類(王甫昌, 1999)：

- (1)、抗拒後工業社會、資訊社會中心類型的社會控制。
- (2)、抗拒國家和市場力量侵入日常生活中，
- (3)、挑戰國家及其他政治力量，組成都市草根運動，重組都市生活。

新社會運動主要捍衛的是文化、價值觀、生活方式，認為認同是經由重建規範、賦予新意義和挑戰社會結構所創造的，因此「文化改造」成為新社會運動的重要目標，文化認同同時也是新社會運動的一部分。(吳蕙茹, 2010)。

范光描(2002)對新社會運動的整理如下：

- (1)、強調「後唯物主義」的角色，如政治參與、自我實現，非物質資源的衝突。
- (2)、挑戰資本主義邏輯，重視文化與生活品質，強調提升自主性或自覺，非強化權力與影響力。
- (3)、將建構集體認同與界定團體利益過程視為問題，而非直接視其具結構性的決定。
- (4)、強調「不滿」與「意識形態」的社會建構，而非直接由團體在結構中的位

置推論出。

(5)、意識到支持集體行動的，是由許多不同的、潛在的、暫時性的人際網絡，而非中心化的組織形式。

(6)、將文化行動或是符號領域視為集體行動的主要場域，善於運用媒體作為動員大眾的方式，認為日常生活就是運動場域，運動也可以發生在個人行動，不一定是集體行動。

新社會運動一詞早先用於描述強調「認同取向」的社會運動，如女性主義、環境保護…等，因為這些社會運動所倡導的訴求並不同於傳統的社會運動一般，剝削者與被剝削者之間擁有明顯的敵對關係。新社會運動強調的是集體的挑戰，與傳統社會運動的差別在於其「個人性」的宣稱，行動者必須提供一套「替代性的價值」才能與主流價值觀區隔，進而得到支持。(王甫昌，1999)

新社會運動提出新的參與模式，尋求組織內部集體認同的同時，也必須拉攏組織外部認同，遂如何形塑「認同」成為動員的關鍵核心。

從資源動員論的討論上，可以得知資源對於社會運動的重要性，在關於認同的討論中推出個人層次對於社會運動的影響，而新社會運動論述的過程中則賦予了研究者在觀察社會運動的不同眼界，本文將以「中華民國流浪動物花園協會」為例，試圖利用上列三點論述分析其組織如何形塑，而當中的人際脈絡又如何組成。

參、研究方法與步驟

一、研究方法

本研究的研究對象為一非營利動物保護組織「中華民國流浪動物花園協會」，採用田野調查佐以次級資料分析和深入訪談，試圖梳理出前述的三個研究問題。

田野調查部分是以參加「中華民國流浪動物花園協會」不定期的送養會為主，研究者作為一個協會志工並從中觀察，企圖以一個「局內人」的角色描繪出主要運動人物(key persons)的聯結關係以及與義工間的網絡關係。

次級資料分析則是參考相關學術文獻和觀察「中華民國流浪動物花園協會」最主要的溝通平台—官方網站和臉書，其中所發布的訊息以及成員們在之中的互動，作為筆者主要的資料來源之一。

而在深入訪談部分，則是期待在成為局內人之後，得以訪談幾位主要運動人物及義工，了解協會的實際運作及更精確的網絡運作模式。

二、研究步驟

本研究試圖聚焦在「中華民國流浪動物花園協會」的運作模式及動員策略，是已從參考相關學術資料和「中華民國流浪動物花園協會」官方網站及臉書中的資訊作為起點，再以一個參加者的型態持續介入觀察，接著以深度訪談的方式挖掘研究資料，最後，將筆者所在網路上蒐集的資料，以及觀察到的實際狀況，加上深入訪談資料做整理與分析比較。

本文在撰寫時依照筆者訂立的三個研究問題分段著手，希望在撰寫研究發現的期間能夠同時呼應並回答研究問題，結論則將研究發現與文獻探討部分進行歸納與回應。

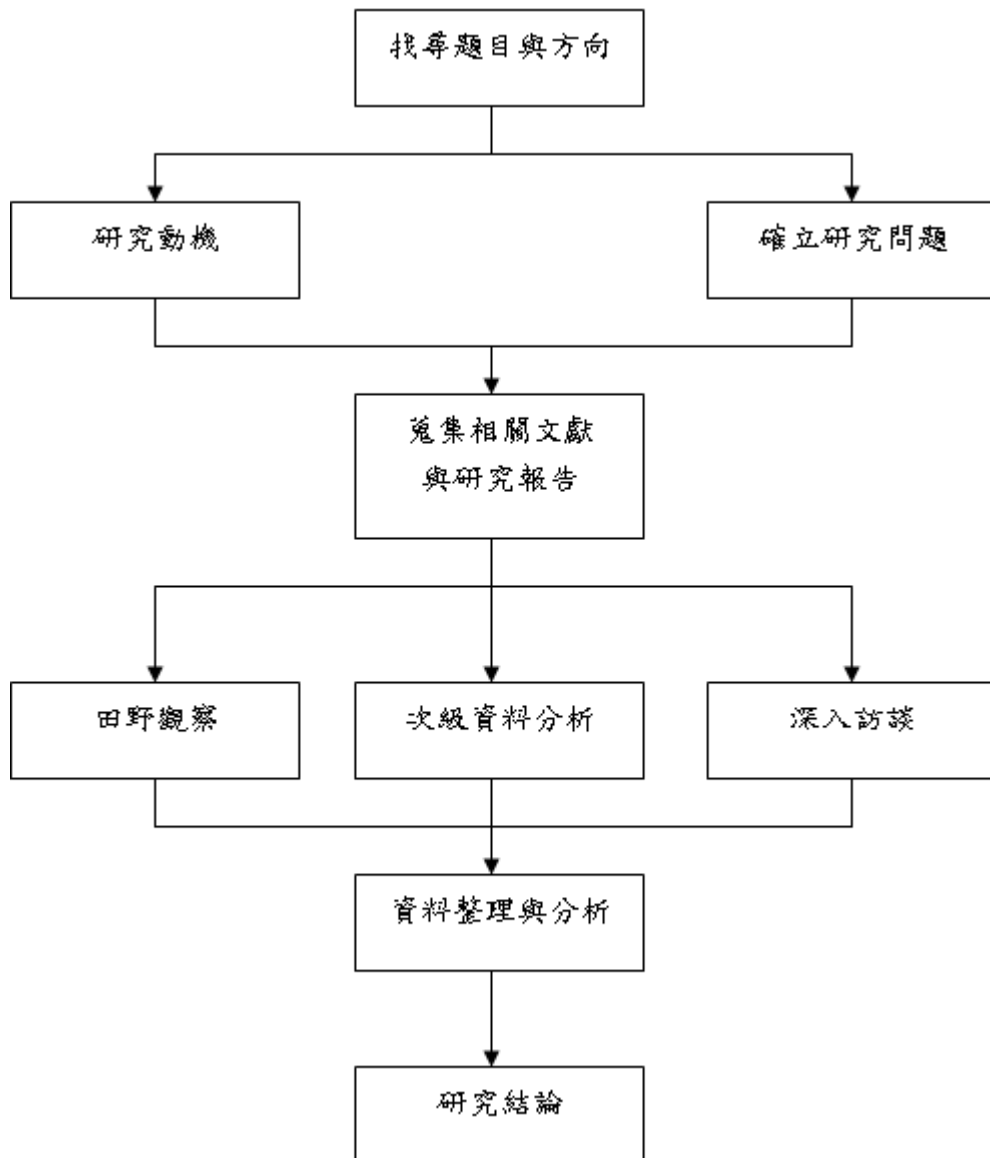


圖 3-1：研究設計與流程

三、訪談大綱

訪談大綱的設計分為兩個部分，一個是針對組織發起者的提問，另一個是針對組織參與者的提問，期望能在訪談中蒐集到發起者或參與者的動機、組織腳色，和與組織間的關係。

針對發起組織者

問題	核心內涵
1. 為何要發起流浪動物花園？ 有特別的事件或重要人物的影響嗎？	檢視動機
2. 你(妳)如何進入這個團體中？目前在團體中的角色與任務為？	瞭解發起者在花園中的角色
3. 流浪動物花園目標為何？ 如何對外展現價值觀？	瞭解發起者所指認的社會問題
4. 流浪動物花園目前的業務包含救援、認養、收容，是如何規劃展開的？ 如何決定相關規畫和想法的可行性？ 決策的方式？	瞭解發起者如何進行決策
5. 花園結合的支持性團體有那些？ 如何尋求結合的？合作的展現？	瞭解發起者的網路結合
6. 花園的主要義工來源為何？有何屬性？	瞭解發起者如何號召
7. 如何使義工對於花園產生認同？ 如何擴展？如何激起熱情參與？	瞭解發起者如何思考動員策略
8. 與義工們建立網路互動過程中有遇過何種困難？ 規劃事先有想到嗎？如何去解決？	瞭解發起者在動員策略上有缺失時如何修正
9. 加入/成立花園至今，遭遇到什麼困難嗎？ 如何克服？	瞭解發起者如何修正錯誤
10. 對花園的未來有什麼展望呢？	瞭解發起者對於花園未來的展望

針對參與活動者

問題	核心內涵
1. 你有養過寵物嗎？是什麼？有什麼經驗？	瞭解參與者的寵物經驗
2. 你過去參加過花園的什麼活動？現在在花園扮演什麼角色？	瞭解參與者在花園中的角色
3. 為什麼要參加流浪動物花園？ 你覺得參與的價值在哪呢？	檢視參與的動機

<p>4. 如何得知花園的訊息的？ 最初得到訊息時有什麼想法？ 你常常去瀏覽他們的網站嗎？</p>	<p>瞭解參與者如何得知活動的概念性 訊息</p>
<p>5. 如何參與花園？ 有哪方面的考量與規劃？</p>	<p>瞭解參與者參加花園活動的程度以 及、方式，和背後的想法</p>
<p>6. 在送養會或是活動之外，會和花園的 義工進行互動嗎？ 會參與他們在網路論壇的討論嗎？</p>	<p>瞭解參與者和花園的互動</p>
<p>7. 認為參加這個活動對你的意義為何？</p>	<p>瞭解參與者參加花園活動的意義</p>
<p>8. 認同花園的那些活動和觀點？ 為什麼對於這些部分和觀點較為認同？</p>	<p>瞭解參與者對於花園的認同</p>
<p>9. 在花園中最熟悉者為誰？如何認識 的？現在有什麼合作關係？</p>	<p>瞭解參與者對於花園主要的聯繫窗 口</p>
<p>10. 身為花園的參與者，你認為花園有哪 些地方需要努力的呢？</p>	<p>瞭解參與者對於花園的認同與期待</p>

肆、研究結果分析

一、源起與組織

(一)、「從一個愛狗人開始」⁷—義工團體的形成

應該是網路上，看到一隻狗掉到基隆港，然後就有網友寫了這隻狗的故事，結果那隻狗救起來了就很狼狽，新聞報導也就這樣。不過那隻狗上岸之後就不知所蹤，就想知道那隻狗是不是被當地收容所所抓去。就是一個很簡單的線索吧，後來我們有了機會就去基隆收容所，當然那隻狗是沒有找到啦，可是我們看見了另一個慘狀。— Rose, 2011/10/18

2002年六月，流浪動物花園的故事就從這一隻掉進碧砂漁港的狗開始說起。一隻掉進海裡的狗，讓一群對狗於心不忍的人們藉由網路串連起來，漸漸凝聚成一股力量。儘管義工前往基隆市寵物銀行⁸進行救援時並未尋著那隻落海狗，不過也掀開了花園義工投身收容所救援的序幕。

那隻大白白沒有(確定沒有進寵物銀行)，所以帶ㄌ小白白出來 約
1.5-2 ㄍ月。—狗娘, 2002/06/12⁹

從散發出懇求網友前去救援狗隻的訊息之外，還有網友指引往基隆市寵物銀行的路，甚至是自告奮勇帶路。但這些網友也不只是有藉由網路聲援，更有網友提供資金以及住所，供應救援的狗隻和救援義工。

妳領出狗狗以及植晶片的費用外加車馬費和眼淚費，總 tatal 多少告訴我，我明天拿給妳...—Yiwen, 2002/06/12

您不但願匿名資捐一萬元的助認金，更豪俠干雲的承應一隻狗兒的中途收護。—Yiwen, 2002/06/16

Rose、Steel、佩賢、佩賢的朋友(?婷)、高雄的愛心女孩小祺(她願暫為照顧瑪爾)，目前有五位喔...—Yiwen, 2002/06/19

動保人士透過救援和收容安置的方式挽回了許多生命，但這樣個體戶的單打獨鬥，總有山窮水盡的一天。晚近的義工，因為有賴網路資訊的便利，經由網路串連，集結了更多有志之士的力量，這便是花園最剛開始的雛形。

在網路資訊尚未發達的年代，動保力量難以集結，僅由早年社區常見志願從事街頭餵養流浪貓狗的「愛心媽媽」獨力奮鬥，但這些愛心媽媽普遍屬於社會弱勢族群，鮮少人懂得資料上傳和更新，照顧的範圍也侷限在「家裡附近」的流浪貓狗，不在救接收容所的流浪動物。

早期的義工在關注收容所，可能就侷限在說『我餵養的狗被抓了』然後我要去把他帶出來，就並不是念在說要進去讓那些狗曝光。— Mindy, 2011/10/18

另外，當時動物保護的概念尚未在民間及政府萌芽，台灣民眾普遍未有

⁷節錄自 2011/10/18 與主要活動人 Rose 的訪談內容。

⁸「基隆市寵物銀行」為官方名稱，即基隆收容所。

⁹花園官網上尚未架設之前，主要活動人物都是於「台中市世界聯合保護協會」的討論區中討論發言。

至收容所領養的觀念，被抓進收容所的動物難有重生之日；且即使收容所沒有那麼「準時¹⁰」地撲殺流浪動物，在收容所集體囚禁的環境下，疾病橫行¹¹，體弱的貓狗容易染病，根本撐不過幾日。換言之，一但被抓進收容所的流浪動物，幾乎等於被判了死刑。

後來我們去了一次、兩次，才發現那種狀況是說，那時還沒修法之前是七天¹²之後就要安樂死，假設我們今天是被動的去仰賴那些傳來的資訊，那就是一個月或是兩個月之前的訊息。— Steel, 2011/10/18

也因為這次在基隆收容所的經驗，義工 Steel 有感於資訊的不流通扼殺了許多生命重生的機會，並自那時開始每週三固定前往基隆市寵物銀行，更新落難動物的照片，並將照片上傳至網路以求流浪動物的曝光¹³，至今仍未中斷，這也成為花園自 2002 年發起以來最重要的精神之一。



圖4-1-1：基隆收容所內收容的狗隻

資料來源：

<http://www.doghome.org.tw/phpbb2/viewtopic.php?t=517026>

(二)、「任何一個義工都很容易淪為愛心媽媽的狗場¹⁴」—花園的中心思想

筆者認為花園與一般坊間的動保團體有所區隔的重要因素在於組織的目標不在「收容」，而是在「送養」。有別於早期志在街頭餵養的愛心媽媽，和侷限在圈養收容的傳統狗場，花園在「REHOME」的中心理念運作之下，期望每隻經過花

¹⁰近年來，昔日封閉的收容所，因為有志工的進駐監督，收容所在未「滿籠」的狀況下，會允許留下較健康狗隻的活口。但需視主管機關情況而定，像義工間就有「過年大清倉」一說。

¹¹流落至收容所的犬貓通常未經施打疫苗，故容易罹病，其中以「犬瘟」最為致命，可能在幾天內死亡。

¹²民國 99 年元月立法院修正通過動物保護法第十二條之七：「收容於動物收容處所或直轄市、縣（市）主管機關指定之場所，經通知或公告逾十二日而無人認領、認養或無適當之處置。」

¹³花園仍每週於官網「生命倒數版」中持續更新。網址

<http://www.doghome.org.tw/phpbb2/viewforum.php?f=25&sid=8e6493f91ee358b4d8e5422073e8b29b>

¹⁴節錄自 2011/10/18 與主要活動人 Mindy 的訪談內容。

園救援的貓狗，最終都能夠回歸家庭。

因為我們都是捨不得他們，那包括早期我們看到的一些義工，搞到最後，整個家裡塞滿了狗。— Mindy, 2011/10/18

早期在街頭餵養流浪貓狗的愛心媽媽，往往貼上貧窮、可憐、不理性、麻煩製造者、反社會的標籤，和流浪犬一起邊緣化(吳蕙如，2010)，在街頭生存的流浪貓狗，也因為沒有固定的居所，常被社區居民驅趕或慘死輪下。而狗場通常是由被社區的驅趕的愛心媽媽，另闢一座能夠收容貓狗的場所而形成的，不過由於愛心媽媽的人力、財力有限，在狗場之中的貓狗難有完善的照料，常會有狗欺狗的情形發生，也由於貓狗數目眾多又缺乏流動，狗場也經常面臨斷糧或是告急的窘境。

我們其實剛開始當義工的時候都覺得愛心媽媽好厲害，然後狗狗可以不用死掉好棒，這樣我們就覺得很好了，這樣只是剛開始喜歡狗的一個想法，可是後來你就會發現，就像那時八八水災，我們去了很多的狗場，我去了狗場才真的發現，狗不是活著就好。— Mindy, 2011/10/18

活著，要活得有品質。而花園「REHOME」的概念並不僅只停留在餵養與收容，更在照護與送養。愛心媽媽難逃被社區邊緣化甚至是驅趕，狗場的資金也總有告罄的一天。花園選擇用一種流動的方式運用資源，不同於愛心媽媽或狗場只專注照顧特定群貓狗的模式。經由花園接手的貓狗全都要「送養的」、「回歸家庭的」，並藉由這種資源的流動，也讓機會流動，造福更多的貓狗。

但若要執行「REHOME」的概念，首先有很重要的一點必須克服，即貓狗要是在穩定的、健康的狀態下才得以實行，如此才能激起民眾的認同與認養欲望。但通常從街頭或從收容所救援的貓狗，其不管是生理或是心理¹⁵狀態都難以被一般民眾接受認養。故近身照顧並且有病治病，觀察貓狗的性格反應給予關愛和矯正，就變成了花園主要的功課之一。

我希望給我們的狗是吃好的，然後我們希望給他好的醫療，我希望能給他好的東西，讓他像家犬一樣擁有好的照顧，讓他隨時準備在一個可以回家的狀態當中，而不是說人家要認養結果這隻狗還是癩皮的，就是我要我的狗，今天你只要點出名來，都是我可以帶出來的狗，他要在很好的狀況，隨時可以回家，我讓每隻狗都準備在這樣的狀態。— Rose, 2011/10/18

花園救援的貓狗為避免交叉傳染，首先都必須送往動物醫院¹⁶予以隔離治療，在住院隔離一段時間後，經由醫院的認可才能接往花園。貓狗日常跟在辦公室工作人員前後，或是待在保育場以便工作人員就近照料，但由於工作人員數量並不足以負擔為數眾多的貓狗，為了讓貓狗得到更完善的照料¹⁷，也有一部分的

¹⁵ 生理方面可能有重大傷殘，或患有疥癬、犬瘟、營養不均…等問題；心理方面可能極度不相信人類、自閉、咬人…等。

¹⁶ 花園目前合作醫院為台北市「瀚生動物醫院」。

¹⁷ 協會需要寄養的貓狗，有健康的中大型狗或成貓、傷/殘/老的貓狗、自閉、緊張、過於警戒甚至有攻擊性等需要行為調整的貓狗，或是未斷奶的乳貓乳狗。

貓狗是在情況的允許之下去到寄養家庭。

員工 P：「明明是一隻很漂亮的貓，但協會並沒有這麼多的人力照護他這樣自閉的情況，所以我們希望到了寄養家庭能敞開他的心防…」田野日誌，2011/11/20

寄養家庭的概念是延續至花園形成之初的志工團體模式，志工經過報名和花園評估¹⁸之後成為寄養家庭，由花園提供醫療與送養，將貓狗交由寄養家庭照護。在花園舉辦送養活動的前一日由花園接回並帶至送養會場，送養會結束之後再送回寄養家庭。

許多寄養家庭也會上網更新貓狗的適應狀態和轉變，讓夠多的網友或是欲認養人得以了解更多貓狗的轉變與現狀。

原本我們聽說 Canon 曾有咬人的情事發生，於是戰戰兢兢地不得了，結果根本就是假警報，小子撒嬌的不得了，第一天來摸他他就整個臉塞進你手裡，再一天就完全對我們卸除心防，舔手舔臉磨蹭親熱的不得了。—ioNaC，2011/6/9

剛來時，不會上下樓梯、不願與人互動，甚至牠自己會製造緊張，一接近就跑開。但…現在！會和其它家犬上頂樓上廁所，放飯時會跳跳跳的等飯吃，我去頂樓清理時，他也會默默看著我…種種的進步，無非是想找個永遠可以包容牠、愛他的家。—bearlove27，2011/9/6

花園也藉由這種上傳、更新貓狗現狀方式與民眾互動，激起民眾的參與感，進而對建構在「REHOME」概念之下被救援的貓狗產生認同。

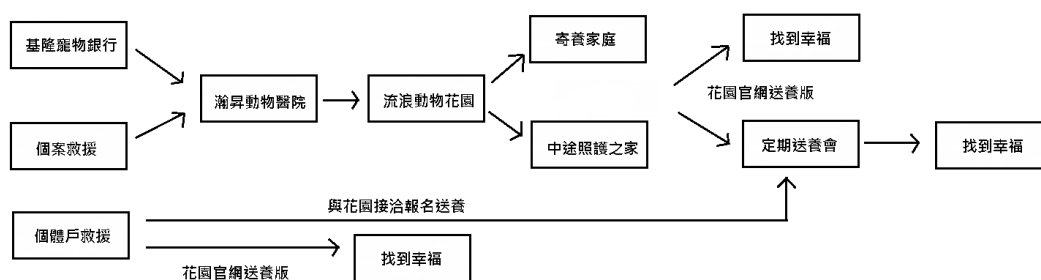


圖 4-1-2：花園救援貓狗歷程

(三)、「為了不讓那股熱情散掉¹⁹」—協會成立

花園一開始是經由網路動員的義工團體，靠著義工間的共識與凝聚力共同救助落難動物，但一群志同道合的人組成的義工團體並沒有明確負責人，也沒有組織規章，當團體在與業主洽談活動時，常被因其「私人團體」的身分予以拒絕，造成許多活動窒礙難行的困境。

¹⁸有關詳細的寄養家庭的工作內容請見附錄一。

¹⁹節錄自 2011/10/18 與主要活動人 Rose 的訪談內容。

比方說以前我們在談很多事情的時候，比方式送養會場，談到後來說『阿，你是素人噢，你不是一個組織噢』我前面的努力就沒有了。—
Rose, 2011/10/18

也由於是一個自發性的組織，花園並沒有一個堅強的連結也無法以組織名義接受捐款，但像花園這樣試圖打破傳統餵養、圈養框架的動保團體來說，唯有藉著彈性調動資源才得以發揮最大功效的情況之下，即便個人資金再怎樣充裕，一旦當團體中有人無以為繼時，理想也僅能是理想，無法順利運籌帷幄，但花園的「REHOME」概念又必須是在有許多人力、資源的先決條件之下才能構成。

我們在做義工團體的前五年，我們沒有募款耶，全部都用自己的錢這樣做，然後又很多貓狗，其實你那樣做你最後一定是山窮水盡嘛。—
Rose, 2011/10/18

在經過當時許多資深志工思忖、共同商議花園的未來，登記成立協會的這條路也變得越來越清晰。是故，花園終於在2006年9月正式登記成為「中華民國流浪動物花園協會」，就此展開花園的另一頁。



圖4-1-3：花園旗幟圖樣

圖片來源：流浪動物花園臉書粉絲頁相簿
http://www.facebook.com/groups/240354306016221/?ref=notif¬if_t=group_activity#!/photo.php?fbid=216392428387286&set=a.129057530454110.19911.117386641621199&type=3&theater

二、動員策略

(一)、「你必須要有左手右手²⁰」—花園的決策與分工

登記成立後，以往鬆散的義工團體轉變成一個非營利社團法人，花園的業務日益繁重，為了維持協會的營運，昔日在行有餘力才進行貓狗救援的義工，轉變成為支撐協會的全職主要幹部。其中 Rose 以理念的貫徹，作為花園的精神依歸以及指標；Steel 負責花園對外的活動接洽、企業團體合作；Mindy 負責對內的各項事宜、活動策畫，又因日常照護貓狗的事務龐大且繁雜，另有招募工作人員數名²¹；唯花園並非財力雄厚的大企業、大財團，僅是一個主要的收入來自於民眾的捐獻的非營利組織，在資金如此緊繃的狀態之下，儘管工作繁重，其僱員卻相當地少，但也因此不必受大企業科層制的約束，組織也較為靈活。

花園除了貓狗的日常照護以及醫療，與業主接洽、商策活動，進行生命教育的宣導、送養會場的進行…通通都在協會的業務範圍之內。當協會進行決策時，由主要活動人 Rose、Steel 和 Mindy 依個人職務屬性不同而決策，或有重大事務時由三人共同決策。偶有牽涉工作人員的事務，則會與該名工作人員共同決策。唯精細分工部分，因花園業務龐雜而人手不足，則沒有切確分工，花園內的每個人，包括主要活動人與員工，都必須參與貓狗在日常生活的照護與醫療，也因為工作量大且必須投入相當大的心力與時間²²，員工相對的不甚穩定，常有汰換新血的危機。

花園作為一個志在服務流浪動物的非營利組織，對於義工的需求是相當龐大的，除了假日送養會場的排班、寄養家庭的參與、日常貓狗照護和醫療，甚至是義賣商品和網站維護…都很需要義工們的支援，但無奈目前徵求到的義工，除了少數的寄養家庭和能幫忙假日送養會場的流動義工，鮮少有義工有意願直接深入組織內部長期支援協會運作的各項事宜，這也是花園在人力調度方面一個相當大的考驗。

即便義工往往具「暫時性」²³，但義工一代接著一代投入花園服務，也讓花園不致於真正地面臨人力不足的窘境，工作人員和義工之間，也因共同關注、服務落難動物而產生連繫。

身為一個救濟對象與自身利益無關的流浪動物保護組織，花園的參與者都對於改善流浪動物的處境有一定的熱忱，只是投入的心力多寡有所差別，花園在失去快樂店²⁴後，僅剩假日送養會場和虛擬網路能夠讓參與者之間彼此熟悉、凝結，新進的參與者間似乎也不再高度的連結，也如何拉攏參與者持續並高度關注組織，是花園現階段相當重要的課題。

²⁰節錄自 2011/10/18 與主要活動人 Rose 的訪談內容。

²¹花園的工作人員數量約在 6 名上下。

²²花園的工作人員除了日常貓狗照護外，假日還必須支援送養會，也經常得到外縣市出差救援，工作時間甚長且辛勞。

²³一般來說，大部分行動者能全心投入社會運動的其間為兩年上下，之後或因運動過程的磨耗或個人生涯的安排，往往選擇直接淡出或退至第二線、轉以其他方式關注運動。(吳蕙如，2010)

²⁴下一章會提及。

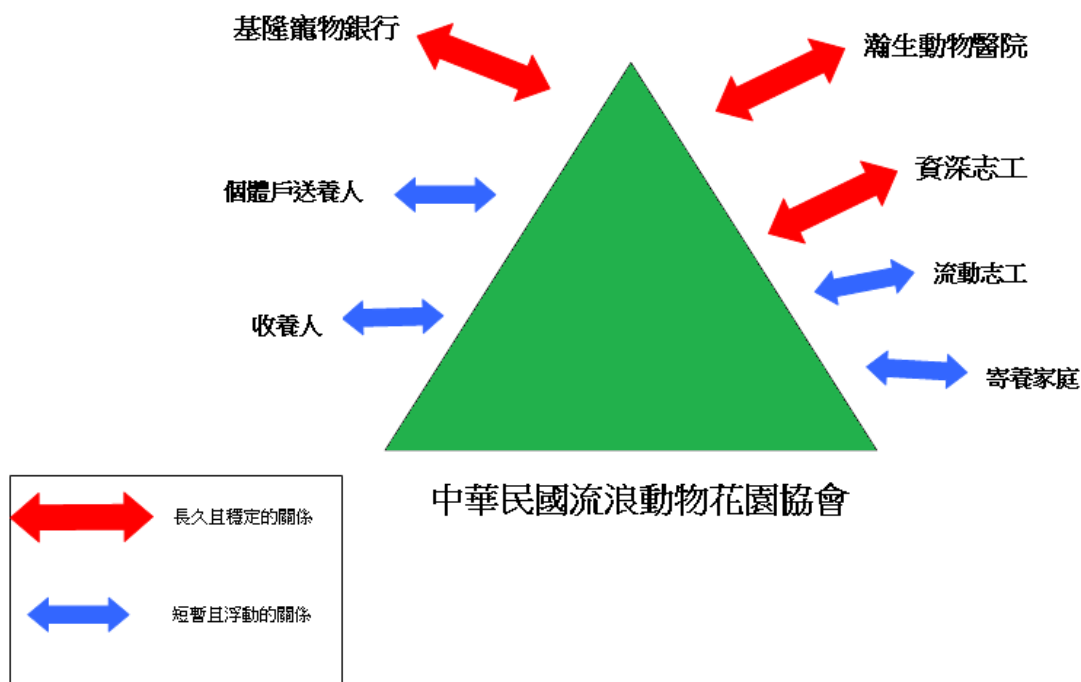


圖 4-2-1：花園與參與者之間的關係圖

(二)、「期待花園理念能夠在各處開花²⁵」—宣傳理念

花園的中心思想「創建非殺家園」、「以結紮代替撲殺，以認養代替購買」，企圖打破傳統狗場的圈養型式，以寄養家庭方式救援受難貓狗，致力於幫助每隻救援的貓狗都能回歸家庭的方式，在台灣動保運動中實屬「另類」，也非一般民眾所認知的「動保」，而花園要如何在眾多動保團體中做出區隔，並樹立屬於自己的旗幟，理念的宣傳變得極為重要。

你說如何激起熱情參與？其實有點反過來，我覺得他們是要先認同花園。—Mindy, 2011/10/18

除了花園官網²⁶的維護和臉書²⁷的更新之外，假日在人潮聚集的地方舉辦送養會，也一直做為花園宣傳的利器。欲加入送養會的義工，必須先參加由花園舉辦的義工說明會，透過介紹花園理念和義工工作內容分工，使參加義工能真正了解花園理念和加深使命，並共同努力。

但僅有被動式的救援、收容、照護和送養是不夠的，唯有主動改善台灣民眾對待流浪動物的方式，這些落難動物的處境才得以扭轉。是故，為將生命教育得以落實，並將經驗分享、傳承，前往各學校機關舉辦生命教育課程，也是花園宣傳的一部分，其年齡範圍小至托兒所，大至獅子會，2011年甚至前往行政院環境保護署分享花園經驗，企圖藉由如此方式，教導更多人尊重生命，並善待與人類社會關係如此緊密的流浪動物。

²⁵節錄自 2011/10/18 與主要活動人 Rose 的訪談內容。

²⁶花園官網網址為 <http://www.doghome.org.tw/>。

²⁷在臉書(Facebook)上登記的名稱為「流浪動物花園協會」。

而花園一年一度的重大宣傳，便是桌曆的發行。自 2007 年起年年發行的桌曆，係由工作人員從該年送養出貓狗其幸福記事搭配精美圖片作為主角，試圖以溫馨感人的故事和圖片牽繫支持者的認同與凝聚，許多支持者甚至會一口氣大量訂購，並轉贈親朋好友，花園的理念也能在輾轉送出的過程中拓展知名度，並得到更多的關注與支持，就筆者的田野經驗，也接觸過幾位經由年度桌曆而認識花園，進而深入了解並轉化以行動支持花園的義工。

花園與參與者之間若是理念無法相合，彼此間的合作難以長久，更會造成資源的浪費及人員損耗，故花園在宣傳理念部分，勢必要非常明確且謹慎，以求參與者的支持，和花園長久的經營。單打獨鬥的動保模式難以翻轉台灣流浪動物的處境，唯有將花園資訊廣為流傳，方能凝結眾人之力改變現狀。



左圖4-2-2.1：2010年5月台北市蓬萊國小特教班進行生命教育講座

圖片來源：流浪動物花園臉書粉絲頁相簿

<http://www.facebook.com/messages/?action=read&tid=id.132730930175907#!/photo.php?fbid=323538951005966&set=a.129057530454110.19911.117386641621199&type=3&theater>



左圖4-2-2.2：2010年5月台北市蓬萊國小特教班進行生命教育講座

圖片來源：流浪動物花園臉書粉絲頁相簿

http://www.facebook.com/groups/240354306016221/?ref=notif¬if_t=group_activity#!/photo.php?fbid=228432407183288&set=a.129057530454110.19911.117386641621199&type=3&theater

(三)、「為什麼他不能是一件正正當當，光榮的事情？」²⁸——用陽光爭取認同

筆者在接觸花園之前，對於台灣動保團體有粗略的認識和概念，但初見花園，卻是顛覆了筆者已有的想像。

就筆者經驗而言，台灣大部分的動保團體，習慣以「悲情」做為訴求，也許是為了迎合社會早已習慣媒體煽情手法的現象，所製作的文宣多半放上可憐的、血腥的受虐貓狗文章或圖像，期望能夠勾起民眾的惻隱之心，此舉的確能在短時間內奏效，但當大眾被此類資訊長期的轟炸之下，變得麻痺、無感或視而不見，新聞報導批露的虐犬虐貓事件層出不窮，卻往往僅能喚起民眾一時的憐憫，而得不到長久的關注，這也使得民眾與動保團體間的隔閡越擴越大，動保團體也如同稍早的被排除在公共空間的愛心媽媽和民間狗場一樣，與流浪動物的問題一起被貼上了「可憐」的標籤。

以往筆者接觸的動保團體對於團體的形象維護並沒有過多的著墨，除了強打「悲情牌」之外，未見有其他方式宣導，無形間也灌輸民眾要「可憐」流浪動物，而不是將他們視為是「社會的責任」。

許多動保團體多半不諳形象經營的要點，無法抓住送養會大好的宣傳時機，場地的規劃往往不盡理想，義賣品擺前面，狗籠全都擺在後面，不知究竟是送養會還是義賣會，幼犬全都關在一籠、擠在一起，成犬則是關在連轉個身、伸個腿都不行的籠子裡，更別提經常臭氣熏天。

花園送養會場相當得乾淨，桌子用印有花園字樣的布條圍著，擺上籠子和宣傳單，四處還插著花園的旗子，飄飄蕩蕩得感覺很盛大。整齊的籠子，貓狗區隔，今天天冷還有塑膠套罩住，不讓他們受寒，每籠有一到兩隻貓狗，都塞有小玩具或睡墊，甚至還幫他們都穿上了衣服，紅紅綠綠的很可愛。這跟以往在桃園車站前看到得很不一樣，不是一堆黑黑的小狗全部擠在一籠，甚至還有尿騷味……—田野日誌，2011/2/13

就筆者的花園田野經驗，花園的操作模式於筆者而言是一個嶄新的概念。從可愛溫馨的文宣、乾淨俐落的會場佈置、整齊統一的工作人員、眾多的義工朋友、官網的幸福故事，還要最重要的一乾淨健康的貓狗。

我們要跳脫傳統的觀念，其實現在還有很多民眾是這樣，認為我來領養一隻狗是在『施捨』或是『憐憫』，因為我是幫你『照顧』一隻狗，可是其實我們是要給民眾一個很正確的觀念，就是譬如說像領養，領養可以養到很健康很乾淨的狗，還有就是你去我們的攤位領養，這是一個很正式²⁹的事情。這其實就是 Rose 姐一直在教我們的，你要先尊重自己，別人才會尊重你的狗，尊重這件事情。—Mindy，2011/10/18

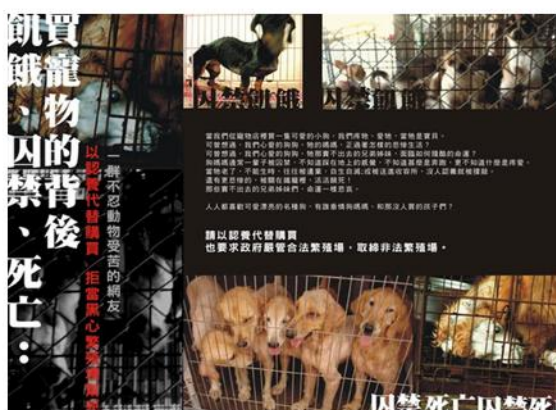
花園企圖以陽光正向的方式替台灣動物保護運動抹去「悲情」的色彩，而這獨樹一格的包裝方式，也讓花園能夠被素以經營品牌形象為重的許多大企業主相中而成為合作對象，像是花園初成時就曾經以向來著重維持藝文氣息的誠品書局

²⁸節錄自 2011/10/18 與主要活動人 Mindy 的訪談內容。

²⁹領養人必須經由協會評估及簽署切結書，評估問卷見附錄二。

敦南店做為送養會場，也曾獲日本品牌松田汽車(MAZDA)的邀請，共同舉辦活動，匯豐銀行和加拿大服飾品牌 Roots 也在花園的合作名單之中，這些企業主與花園的合作，無不是再再肯定了花園對於其「陽光」形象的認同與肯定。

流浪動物保護這一塊領域一直是被大眾邊緣化的，因為不斷被冠上「骯髒」、「病菌」…等負面形容詞標籤，但花園將這些流浪動物經過整理、包裝，讓這些貓狗變得乾淨、健康、漂亮，也讓民眾知道，一旦伸出雙手接納這個歷經無數苦難的小動物成為家庭一員，不僅能為家庭帶來幸福歡樂，同時也承擔了社會責任。



左上圖與右上圖同是呼籲民眾以認養代替購買，但文宣表現形式各有不同。

左上圖4-2-3.1圖片來源：黃泰山無名小站相簿

<http://www.wretch.cc/album/show.php?i=dabbychiang&b=1&f=1381776987&p=3&sp=0>

右上圖4-2-3.2圖片來源：流浪動物花園臉書粉絲頁相簿

http://www.facebook.com/groups/240354306016221/?ref=notif¬if_t=group_activity#!/photo.php?fbid=216759771683885&set=a.129057530454110.19911.117386641621199&type=3&theater



左圖4-2-3.3為花園送養會籠位布置，籠子因適逢天冷則為貓狗們鋪上防風罩

圖片來源：筆者



左圖4-2-3.3圖中為送養會中待認養狗，穿上衣服使他們能夠更醒目

圖片來源：筆者

三、組織及網絡化

(一)、動保運動的轉捩點—網路動員

網路的普遍性，使得資訊得以快速流通，花園也因而受惠，從一開始動保義工藉由網路分享資訊，到個體動保義工的集體行動，再到花園初成、協會成立，無不是有賴網路的串連才得以拓展，也可以說，是因為網路的發達和資訊傳播的便利，造就了花園。

花園官網從 2003 成立至今，其所囊括的討論串超過萬則，而花園官網不僅張貼花園救援貓狗的送養告示、各類花園動態訊息，更提供開放的平台讓一般非花園成員的民眾或是個體中途家庭進行送養和認養事宜，其中囊括北、中、南、東各縣市的認養資訊都可以在網站上張貼及瀏覽。且即便花園本身業務對象僅限貓狗，官網中提供一般民眾的張貼的送養、領養範圍也有新興寵物如兔子、刺蝟、蜜袋鼯…等，期望藉由提供多樣化的資訊，能夠讓民眾更能響應花園「以認養代替購買」的理念。

依筆者的深入訪談及田野經驗所接觸的義工們和領養人，絕大多數都是藉由網路平台才認識到花園的，由此可推，瀏覽網站是許多民眾參與花園的第一步。花園網站資源眾多並經常更新，從各縣市送、認養到收容所實錄，並囊括理念宣傳到貓狗資訊討論、愛心義賣…等訊息，對於不是在花園裡全職狗貓照護者的義工和民眾來說，透過網路便利的瀏覽，可以迅速得知花園動態，並與其他參與者進行交流。

花園官網也作為一個開放式的平台，提供網友在討論板上討論，有時提出的問題會引發一系列的討論串：

主題：遇見稀有威瑪犬，悲哀的死亡故事 回覆：57 觀看：7153
不願醫她，又不願安樂她，選擇這樣的方式要狗狗自己承擔病痛，要別人承擔他不負責任的結果？還有人要鼓吹 "不能養，好歹也帶去山林野放，就是不該安樂？" 這種作法嗎？要知道，她被"野放"的地方是市區公園，都要這樣死法沒人幫她了，何況山林？—straydog, 2006/2/6
離棄自己病苦的狗是罪，人的錯讓狗來承擔。把健康的家犬安樂同樣是一種罪。—ROSE, 2006/2/6
今天發生的是安樂健康犬，有謀生能力的健康犬，會吃會跑的健康犬，有人願意接手的健康犬，只要能免去一死，活著就有機會，不是嗎？—JSBAW, 2006/2/6
一個健康生命要受過多少苦難才會變成你我今日所見的慘狀？一個健康生靈要受到多少虐待才會造成我在山上看到那一雙雙驚懼害怕的眼神？如果您真的再也無力飼養您的小寶貝，如果您真的無能為他找到另一個出路。請您為他盡最後一份心力，讓他在您的懷裡，讓他在您的氣息裡安眠...—小賊, 2006/2/6
給個標準吧!如何無力?如何無能?懷孕生子?家人反對?力氣太大牽不動?上班上學沒時間? 這個時候還是小寶貝?很肯定你對動物的愛,但你

不覺得會變相鼓勵濫用安樂嗎?—來福爹, 2006/2/6

安樂...在這個時間點是否被濫用? 我不知道, 當然就我的觀點是沒有。我們所反對的是"貓狗有能力在野外獨立謀生"的觀念被濫用—小賊, 2006/2/6

花園官網也提供一般個體戶中途家庭送養, 有些中途家庭會藉由網路連絡, 相互調配資源。

那還不快點送一隻過來給我, 不, 我去接好了, 可憐人需要多休息! 今天問可憐人, 她還說現在狗比較少, 怕我太累, 不用幫忙多帶一隻。真是人好得太過火了! 如果可憐人決定要去度假, 那我"捨命"再帶2隻! 妹妹, 妳比照辦理嗎?—Sandrine, 2007/3/1

當花園在工作用的第一代狗車因業務大增和老舊而不敷使用, 以及資金吃緊的情況下, 花園便經由網路號召參與者募款, 歷時僅半個多月便湊足金額。

讓你我奉獻的心意也能在新狗車上留下印記, 讓我們一人盡一點力, 積少成多幫助花園協會繼續營救浪貓浪犬, 讓花園第二代狗車接續神聖任務!—花園協會, 2010/04/15

也有其他動保團體藉由花園的網路平台張貼送養, 徵求多元曝光機會。醫生說他8歲, 亨利像幼犬一樣的喜愛玩耍, 而不會太過動。歡迎您和台灣動物協會聯絡來看看牠。—AT台北, 2010/7/1

在花園所有的討論區當中, 最熱烈的應屬收錄經由花園協會或是由花園網路平台送養出去的貓狗們新生活記事的「找到幸福」版, 其文章數已達68155筆³⁰, 花園或是個體戶送養人也經由此版面, 能夠和認養人進行交流、並了解貓狗在新家的狀況。除了提供送養人了解貓狗的適應狀況之外, 也會有一般義工或民眾參與討論, 並給予新手飼主意見、分享資訊、相互打氣。

主題: 流浪的天使—茶茶(花花)

回覆: 21 觀看: 1874

茶茶到新家時拍的第一張大頭照, 第一天對彼此都在摸索。第一晚因為茶茶不喜歡單獨住陽台或狗籠而哭鬧。在房間裡給牠一個地毯跟小角落牠就能乖乖的呆著(好險!)—anitanita, 2011/6/5

哎呀~~~真是棒透了~~~ 而且茶茶好可愛好特別呀~~ 茶茶有你們的愛~連眼神都不一樣了~~—orca, 2011/6/8

但其實直到約見認養人時我還是擔著心, 一直到"花花"回家了, 一直到"花花"哀號不安地度過了適應期, 一直到"花花"出現在「找到幸福區」裡, 我仔細端詳牠的照片, 認生不安呆滯的、快樂奔跑安睡的、拔足奔向主人的, 我終於確定了這孩子的幸福……—ROSE, 2011/6/23

花園藉由開放的網路平台提供民眾瀏覽、討論, 也因網路具有不受時間、空間的特性, 能夠拉近花園與民眾的距離並增加民眾參與感。

近年來, 因社群網站的壯大, 花園除了使用原本官網之外, 還在臉書上成立

³⁰ 統計至2011年11月底。

粉絲頁和社團³¹，提供花園一個能與參與者互動更頻繁的工具，不僅讓參與者能夠能與花園動態同步，具有即時性的社群網站，也能提供參與者一個與彼此溝通更便利的橋梁。

另外，參與者將花園的公共訊息分享張貼至參與者在臉書上的私人塗鴉牆，使得參與者的臉書朋友能得知花園動態，也讓花園擁有更多曝光的機會，藉以產生更緊密的結合。下方一則花園張貼在臉書粉絲頁的送養會的公告，就擁有了109個人的轉貼，也就意味著，這則送養會的訊息又多了109個發送的平台，讓更多人得以知道花園的訊息。

2011/11/19~20 (六、日) 花園在台北市【建國花市】舉辦送養活動！本週有很多可愛貓貓狗狗登場亮相喔！歡迎來給等家的貓貓狗狗一個關懷的擁抱！懇請轉貼本訊息，為更多生命尋找幸福！時間：早上 11:00-下午 5:00 地點：近仁愛路 D3 迴轉道、延平中學正對面。—流浪動物花園協會，2011/11/18，7:28，196 人都說讚，109 個轉貼分享祝福牠們。—C. h. Lin，2011/11/18，10:50，1 人說這讚
希望他們都能找到家~—游欣怡，2011/11/18，16:25
想認養貓咪，可以過去嗎？—蘇鄧娟，2011/11/19，12:38
當然可以囉~現場有很多在等家的小可愛喔！，流浪動物花園協會，2011/11/19，12:48，1 人說這讚
馬上過去囉！—蘇鄧娟，2011/11/19，12:49，1 人說這讚
可以現場認養？有資格限制嗎..—張佳瑄，2011/11/25，12:26
現場有義工跟您溝通，沒有資格限制，但要承諾照護一生...—流浪動物花園協會，2011/11/26，12:36，1 人說這讚

鑑於許多領養人將領養的貓狗動態與照片發佈在臉書上，花園遂在臉書上成立的社團「花園親友團」，提供平台讓領養人分享貓狗的新家記事，此社團讓送養人和認養人能及時溝通，也讓領養人與其他參與者之間擁有更多的互動，分享經驗或相互打氣。

晚上 6 點下班我立刻衝到瀚生去看 Ruby，牠精神好多了！一看見我馬上瘋狂搖著尾巴，還看見小栗子和苑苑，可憐的孩子們希望你們也要加油早日康復！醫生說 Ruby 下星期一就可以回家囉！我答應 Ruby 明天也會去看牠，感謝醫生的照顧！—Pei-Ling Chen，2011/11/26，19:18，24 人都說讚
感恩一切！放下了！—劉麗，2011/11/26，19:20，2 個人都說讚
真是太好的消息，快快康復吧！！—Ingrid Chen，2011/11/26，19:22，2 個人都說讚

³¹ 花園在社群網路臉書(Facebook)的粉絲頁自 2010 年 4 月架設，登記名成為「流浪動物花園協會」。更在 2011 年 9 月底成立社團專頁「花園親友團」，有許多從花園的領養人在此報告貓狗生活動態。

ruby, 你好棒! 快點好起來喔!!—Rose Huang, 2011/11/26, 20:02, 2 個人都說讚

我剛拖油罐車去加油了~加的很滿, 一定會好起來的 XD—Kuo Mindy, 2011/11/26, 20:36

太好了! Ruby 是好孩子上帝一定會眷顧她的, 加上她有你們全家滿滿的愛! 她一定會越來越好! 大家加油!—Celyn Shin Huang, 2011/11/26, 21:11

太棒了 眼神很有活力喔!—大河信, 2011/11/26, 21:28

太好了! 保持下去! 戰勝病魔! 加油! 加油!—Anita Lam, 2011/11/26, 21:55

加油—Joanna Huang, 2011/11/27, 0:15

好可愛好無辜:)—Rachel J. Wang, 2011/11/27, 0:17

她在想她的小馬、狗崽、毛毯跟鬧鐘... Ruby, 妳要健康長大喔!—潘千五, 2011/11/27, 11:55, 3 個人都說讚

花園由網路發起，不僅透過網路連結參與者，也透過網路獲取資源、調度資源，讓資源能得到更妥善的運用，更透過網路增強參與者間的情感與凝聚，始組織的運作能夠更臻穩固、靈活。



左上圖4-3-1.1二代狗車全貌

右上圖4-3-1.2二代狗車車頂寫有所有捐款人的姓名或代號

圖片來源：流浪動物花園官方網站

http://www.doghome.org.tw/phpbb2/viewtopic.php?t=346185&postday_s=0&postorder=asc&start=270

(二)、由虛擬走進實體—送養會&快樂店

網路的普及加速了資訊的傳播，花園也因此而受惠，但若僅停留在虛擬的網路世界，難以將虛擬聲援結為實體力量。遂花園轉被動為主動，開始在在假日於台北各大量販店舉辦巡迴送養會，企圖讓花園被更多民眾看見。而送養會的舉辦，更是讓一些關心流浪動物，但受限於家中環境而無法成為寄養家庭的民眾一個參與的機會。

民眾：好想要一隻狗噢，但家裡住公寓就沒辦法養啊，只好沒事就來你們這邊晃晃、看看他們、摸摸他們過癮。—田野日誌，2011/6/18

2006年，為了穩定初成的花園協會，幾位志工合資開設了被參與者暱稱為「快樂店」的「快樂動物花園複合店」，除了虧損自行吸收，盈餘的一半捐贈協會，並將店內無償捐給花園做為協會辦公室。快樂店內開店理念是希望能夠將店面做為協會的基地，另有供應餐點、販賣各種寵物用品及寵物美容，提供花園和參與者間及認養家庭間的聯結，店內還設計規劃了展示櫥窗，希望能提供花園一個足以遮風避雨的送養場地，試圖拉近花園與一般民眾的距離。

快樂店內會定期舉辦狗聚，讓找到幸福的貓狗能夠「回娘家」探望送養人，也藉此增加送養人與認養人之間的情誼與認同。

親愛的小雪幫成員、義工姨、版上未曾蒙面的狗拔狗麻們：我家寶貝Twinkle"重生"滿一週年，要來開心慶生囉！！請大家能在5/31星期日撥空帶著您家的寶貝一起到快樂店熱鬧一下！！—ladymuthafunka，2009/5/25

雖然快樂店在2010年因種種因素³²吹了熄燈號，失去了參與者在平日實際參與的平台，和與一般民眾接近的機會，但花園送養會仍持續在建國花市、永康公園及西門町遠東百貨公司前進行，並且不斷尋求與各業主團體合作的機會，以求貓狗們的曝光。

送養會的舉辦除了提供一般民眾認識花園、參與花園的機會，也是花園許多義工相互交流的地方，以往在網路上只聞其聲的人，在送養會中便有機會可以探得其人，在送養會進行的空檔時間，義工三三兩兩坐在一旁噓寒問暖、或是經驗分享，透過共同整理會場、照顧貓狗、和一般認養民眾的應對，創造共同經驗。

³²除了販賣寵物用品的利潤不如預期，附近住戶的抗議和檢舉也從不間斷。



左圖4-3-2.1為快樂店用餐區
上圖4-3-2.2為快樂店寵物用品區

圖片來源：
http://vivilovewiwi1011.blogspot.com/2007/08/blog-post_1933.html

(三)、「什麼都沒有做，這跟看著他無動於衷的人有什麼不一樣？」³³——情感動員

貓狗被人類馴化的歷史淵遠流長，他們通常被飼主以各式形容辭，如「忠心的」、「有靈性的」、「貼心的」、「撒嬌的」…等形容詞擬人化，許多民眾也不再將這些做為「畜牲」，更漸漸接受西方的觀點，不再將狗貓當成「寵物」，而是將其視為「同伴動物」與其他動物區隔，並當成家人一般愛護。

由花園送出而回歸家庭的貓狗，作為家庭的新成員，也改變了家中的氣氛與認養人的態度，從認同新成員進而到認同花園，成為花園的參與者與支持者。

讚美主 感謝 Rose 姐，讓這些貓狗都有幸福，表面看起來是動物找到幸福，其實領養的人何償不是享有牠們給我們的愛，妹妹說 小樂是我們家的開心果，被我們領養後就像是點了 10 盞光明燈，其時受惠的是我們…。—Joanna Huang, 2011/11/27, 1:43, 9 個人都說讚
上帝知道人心的孤單，所以製造了狗狗來撫慰人心... 放面鏡子在 GOD 的 D 這邊，就變成是 DOG~~。—曾秀枝, 2011/11/27, 1:50, 6 個人都說讚
兩位都說得太好了！心裡感受深，形之文字就會感動人！——非常感恩能把我們照護的貓狗交給你們這樣天使級的認養人！—Rose Huang, 2011/11/27, 12:15, 1 人按讚

依筆者的田野經驗以及訪談結果，儘管義工參與的動機各有不同，有些是家中狀況無法飼養寵物、因家中愛貓愛犬去世心靈受到打擊，也有些是企業公益義工³⁴...，雖然不一定每個義工都有飼養貓狗的經驗，但參與的義工都有一個共通點：對於貓狗擁有極大的愛護與包容。在送養會場中不難聽到義工對著貓狗用對幼兒的語氣說話，看到義工小心翼翼地抱著、牽著貓狗來回穿梭。

義工 H：佐佐好乖好乖噢，要不要喝水水？—田野日誌，2011/11/13

義工 S：就算手好痠也捨不得把他放下阿，萬一窩在籠子裡面錯過機會

³³節錄自 2011/10/16 與參與者志工 W 的訪談內容。

³⁴ 花園目前有與匯豐銀行(HSBC)合作，至業主各分行舉辦義工說明會並徵招義工。

怎麼辦？—田野日誌，2011/9/3

在義工的生命經驗中，或許有些觸動心靈的特別事件，進而使他將目光轉移至流浪動物身上，並決定起身付諸行動、共同努力。

義工 A：兩年了都不敢再養狗啊，怕送他走又要傷心好久…所以假日沒事就來幫幫忙，摸摸狗。—田野日誌，2011/8/20

義工 U：我的貓咪死了之後，我就在他的屍體前發願，我此生要幫助流浪動物。—田野日誌，2011/3/5

義工 M：我好喜歡狗但家裡沒辦法養，剛好學校需要機構服務的時數，剛好有看到這裡在徵義工我就來了，然後一直做到現在。—田野日誌，2011/11/20

另外，義工們之間的情感聯結，也是一種促使義工持續參加的動力，一次深入訪談中，義工 W 和義工 Y 就提到了義工間的認同。

再加上你又是男孩子，所以你這樣子大家會覺得你好像有點「娘」。我覺得花園的意義就是，你會找到蠻多跟你蠻有相同想法的朋友，你就會覺得比較放得開。—義工 W，2011/10/16

我就覺得裡面很好，跟他們相處也還蠻愉快的，然後義工之間也可以交到還不錯、喜歡貓狗的朋友。—義工 Y，2011/10/18

這種言論，也不難在網路論壇上看到。

乍見花園，頗覺驚為天人，又有一種對大家都親切熟悉的同儕感。原來，我是這麼的不孤單。—粟語，2007/3/15

自認無法像花園裡的棟樑挑起重擔，但，我願意當一個跟隨者，有機會時，隨時奉獻小小的力量。—寶尼媽媽，2007/7/19

因為藉由花園多元的互動平台，能連結許多共同為流浪動物辛苦奔走的人們，便覺「不孤單」，無論在網路上或是送養會上，花園的參與者都在花園找到情感的歸依，也許一開始是出於對落難動物的不忍，但歷經接觸與瞭解，卻能在參與者之間找到更強大的情感連繫。



左上圖2010/10/1世界動物日花園獲邀參加「跨界·友善動物行動開始」活動，便邀請領養人與貓狗們一同回娘家

右上圖2010/10/1花園義工們的合照

圖片來源：流浪動物花園臉書粉絲頁相簿

http://www.facebook.com/groups/240354306016221/?ref=notif¬if_t=group_activity#!/media/set/?set=a.129057530454110.19911.117386641621199&type=3

伍、結論與建議

一、研究結論

筆者根據前述的文獻探討部份為立足點，將研究結果進行分析與探討，並試圖歸結出流浪動物花園的組織以及特殊動員模式，本研究的發現如下：

流浪動物花園所救濟的對象為流浪貓狗，但卻不同於一般社區裡的愛心媽媽及民間狗場單打獨鬥救助流浪動物的模式，較無規範與凝聚力的集體行動；流浪動物花園從一個鬆散的義工團體，進階到一個有制度、有規模的組織，不再是僅藉由一己之力試圖扭轉流浪動物的處境，而是藉由組織並凝聚眾人的力量，在臺灣這個對流浪動物不友善的國家，企圖藉由體制外的救助行動如：照護流浪貓狗、舉辦送養會、舉辦生命教育講座…等行動來改善台灣流浪動物的處境，而這些凝聚眾人之力的舉動，已然轉變了愛心媽媽和民間狗場這種企圖由個人獨立為流浪貓狗奮鬥的窘境，讓這救助落難動物的行動儼然構成了一股「社會運動」。

而資源動員論認為，唯有掌握資源才是社會運動能夠成功的關鍵，但組織要如何得到資源，而資源透過什麼樣的方式在組織間連結與流動？本研究進而將流浪動物花園的特殊動員模式做了下列幾點歸納：

(1)、網路動員

「網路」是流浪動物花園的起點，並且在流浪動物花園的發展中作為一個居功厥偉的腳色，藉由網路平台，流浪動物花園才得以將散落各處的個體戶義工集結成一組織團隊，也藉由網路的傳播與開放，將其理念與目標散播出去，使之更廣為人知。

網路也成為流浪動物花園吸收與分配資源的管道，為求有限的資源能發揮制最大效益，資源的支配與調度遂成為組織最重要的課題，網路的平台不僅讓資訊更快速的傳播，也帶來了更多的資源，不只是人力上的資源和實務上的資源，如資金、物資…等。在資源的調度方面，也是藉由網路平台，纏讓流浪動物花園引以為重的寄養家庭能與花園合作無間，而一些一般的參與者，如個體戶義工和其他動保組織，也能夠藉由流浪動物花園開放的網路平台發布訊息和領養公告，同為流浪動物命運的翻轉貢獻一己之力。

同時，網路也是流浪動物花園的參與者之間迅速連結的重要管道，藉由網路的普及，和其即時性、便利性，才能縮小參與者之間的時空輻奏，使互動更為頻繁和熱絡。

(2)、理念動員—

流浪動物花園試圖用一種正向的方式，將流浪動物的問題導向一個層面，即「救助流浪動物並不是施捨，而是社會責任」，企圖喚起社會對於流浪動物的重視，組織也以此觀點為基準包裝，並不以悲情為訴求，強調貓狗皆有妥善的照護，僅是缺一個愛護他的永久歸宿；藉由這樣的方式讓民眾認為領養、救助落難動物非一時的憐憫，而是一件正式且神聖的事，期望民眾從中能懂得尊重及愛護生命的意義。

流浪動物花園同時也運用網路宣傳、舉辦送養會、生命教育講座…等方式有意識的型塑流浪動物問題，並教導民眾尊重生命的意義，並灌輸其組織理念，試圖集結和啟蒙社會對於流浪動物處境的不滿與力求扭轉的心態，讓參與者經由理性選擇，認同其理念並成為其擁護者，以達動員之效果。

(3)、情感動員—

流浪動物花園所救助的對象為與參與者無直接利害關係的落難貓狗，且組織的參與者多是自發性的參與，遂該如何凝結眾人之力與長久合作，則得要仰賴參與者自身的情感投射。

參與者對於貓狗的情感是參與者之所以投入運動的重要因素，基於社會責任、對於落難動物處境的感受程度和參與者的生命經驗，來選擇默默關注或是積極投入運動，也因為如此，即便參與者本身是變動的，但這份對於貓狗的情感，讓新的參與者能夠一代接著一代湧入而不息輟。

另外，參與者彼此間的情感連結也是組織能穩定動員的重要因素，參與者藉由共同對抗社會現象的過程，彼此能從中激盪出參與感與歸屬感，以維繫組織的凝聚及和諧運作。

儘管傳統的資源動員論所討論的資源著重在於如金錢、土地、人力…等實體的資源，但就本研究發現，即便實體資源仍舊在社會運動的過程中占了舉足輕重的地位，若組織能將網路資源妥善運用，在近年資訊如此快速傳播的時代，則能達到加乘效果，迅速連結參與者。

不過，網路的發達雖然提供了集體行動有利的工具，但若不是行動者間與組織之間有一定程度的連結，使個人無論在理性選擇方面或是情感面向產生認同，否則結合共同利益的社會運動不會隨著網路的發達而出現。

也就是說，透過「認同」的概念，將理念動員和情感動員靈活運用，社會運動才有可能出現，而流浪動物花園深知兩項動員策略缺一不可，並進行巧妙結合，這才是流浪動物花園之所以能夠在臺灣動保界占有一席之地，並且迥異於傳統動物保護模式的決定性因素。

姑且不論提供參與者連結工具的網路動員，和經由參與者理性選擇的理念動員，筆者認為情感動員無非是流浪動物花園得以順利運行不輟的關鍵，從中人對動物的情感、人對人的情感彼此交織，對於進行與人類自身利益無直接相關的流浪動物救援組織，如此以情感作為動員基礎的模式，提供流浪動物花園強大的後盾，而各式資源也因此而集結。組織也藉由這種動員模式讓動員得以更穩固、更和諧。

論述至此，流浪動物花園雖然印證了資源動員論對於社會運動的注釋—唯有掌握資源者，社會運動才能成功。但在進行資源分配與調度時，也跳脫出資源動員論對於資源狹益的定義—花園轉而將網路、理念、情感也視為其資源。且個體的加入並不僅如同資源動員論所強調的，「經由參與者的理性選擇」，而是加上更

具有連結力與號召力的「情感」作為其動員基礎。

在此，新社會運動論似乎較能解釋流浪動物花園的動員模式，無論是停留在體制外試圖影響主流價值的「文化改造」，或是藉由「認同」加深參與者對於流浪動物花園的連結，善用媒體資源動員大眾，並將運動場域拉入日常生活中，才是流浪動物花園得以順利運作的關鍵。

二、研究建議

1998年在動保人士的努力，和臺灣政府承受世界各方的壓力之下，終於通過了動物保護法，但時至今日，臺灣社會對於動物的保護並沒有明顯的進步，尤其是與人類生活休戚相關的流浪狗貓。社會虐貓虐狗的社會事件³⁵層出不窮，民眾對待動物、飼養動物的觀念仍舊沒有扭轉，「我要養就養，要丟就丟」或是「流浪貓狗就是造成都市髒亂的元兇³⁶」、「把它們通通抓進收容所」、「拿到山上放生」的觀念。更別提當初動物保護法在制定時僅有一些粗略的制定，並無詳盡的規範，也沒有訂立出一套對於繁殖場³⁷的法規。

人類將這些動物從自己的生活中驅逐，迫使這些生命成為流浪在城市中、鄉村裡廢棄物，他們得要在車陣夾縫中求生存、人類惡意的驅趕、避開遍佈山野的捕獸夾，還有不時有被送進香肉店的威脅，這些流浪動物的生存權利毫無受到尊重與伸張，但這些都還比不上被抓進收容所的厄運。

一旦當流浪動物被抓進收容所，便等於是對這個生命宣判死刑：在公告後的七到十二天內，若無人領回或認養，所方便有權限將這些動物進行「安樂死」處理。姑且不論狗吃狗的收容所³⁸，即便是沒有被安樂死的動物，也極有可能在疾病橫行的收容所內病死³⁹。在政府花費大把鈔票進行收容所的興建的同時，並未徹底教育民眾動物保護的觀念和生命教育的意義，致使收容所的認養率低得可憐，而一味的砸錢以撲殺代替絕育，不但無法根絕流浪動物的問題，更為台灣招致國際臭名。

臺灣動保尚未到位、民眾的動保觀念也還在萌芽階段，所要救濟的落難動物不計其數，要如何改善台灣的流浪動物問題，以及著手的方向，始終為政府與民間爭執不休的議題。

筆者認為政府應盡速詳定相關法規規範繁殖業者營業規章，並予以嚴格控管；對於民眾飼養隻貓狗寵物進行嚴格調查登記，對棄養動物者予以重懲；以結

³⁵ 2008年9月台大校園陸續發現多隻受虐幼貓

³⁶ 2000年8月2日，時任台北市長的馬英九認為流浪動物有礙觀瞻，將對「餵食流浪狗的人士進行勸導，勸阻不聽者將依違反廢棄物清理法開單告發」。

³⁷ 2006年5月6日屏東九如繁殖場爆發惡劣棄養、餓死事件，各地收容所也經常出現繁殖業者大批棄置的種公、種母，即便為繁殖市場趨之若鶩的「名種犬」，還是難逃病死、餓死、安樂死的命運。

³⁸ 2007年12月15日，苗栗縣竹南鎮棄犬留置所遭民眾揭露因所方管理不當，所內長期未善盡照顧與餵食的責任，導致狗吃狗的慘劇。

³⁹ 在高密度的收容所中，未施打疫苗的犬貓們，極可能染上治癒率極低的「犬瘟」而死亡。

紮代替撲殺，為此才是杜絕流浪動物源頭之計。另外在收容所部份，改善收容環境，使之變成無病空間，以照護、認養方式替代現今的捕捉、撲殺。

最重要的，政府應以教化方式教育民眾友愛動物、尊重生命，將生命教育深根至臺灣社會，讓愛護動物的種子萌芽。

在民間動物保護方面，單打獨鬥對於整個社會型態與主流價值的改變有限，流浪動物花園不同於傳統動保的動員模式非常值得參考與複製，期望正如與花園主要運動人訪談中 Rose 所說的：「期待花園理念能夠在各處開花。」，並能在各個角落嗅到滿園芬芳

動物保護運動是一條艱辛且漫長的道路，靠著傳統單打獨鬥的動保模式難以長久經營，但時代的轉變、科技的維新，為動保之路開創了一條嶄新的道路，流浪動物花園遂乘著順風，靠著靈活的組織及動員模式一路過關斬將，企圖喚起大眾對於流浪動物的重視、翻轉流浪動物的處境。同為不忍無辜貓狗受苦受難之人，筆者冀望本研究得以為台灣動保組織的未來方向盡綿薄之力，讓更多力量得以凝聚，共同扭轉流浪貓狗的處境、扭轉未來。

陸、參考資料

流浪動物花園官方網站 <http://www.doghome.org.tw>

流浪動物花園臉書粉絲頁

http://www.facebook.com/groups/240354306016221/?ref=notif¬if_t=group_activity#!/doghome?sk=wall

花園親友團

http://www.facebook.com/groups/240354306016221/?ref=notif¬if_t=group_activity#!/groups/240354306016221/?notif_t=group_activity

王甫昌（民88），〈社會運動〉，王振寰、瞿海源編，《社會學與台灣社會》，台北：巨流出版社。

吳蕙如（民99）我輩貓人：流浪貓保護運動的興起與建構。國立台灣大學社會研究所碩士論文。（未出版）

吳鎔涵（民98）動物保護理論與實踐-以我國動物保護法為觀察對象。國立台北大學法律學系碩士論文（未出版）

陳碧真（民98）動物保護志工保護流浪犬經驗對生命態度影響之探討。高雄師範大學教育學系碩士論文（未發表）

洪菟菱（民97）挑戰捷運：橋頭糖廠與樂生療養院的保存運動比較研究。南華大學應用社會學系社會學碩士論文（未發表）

林憶珊（民95）瘋癲？愛心？——狗媽媽的照顧圖像與社會處境。國立東華大學族群關係與文化研究所碩士論文（未出版）

林聖蘋（民95）從Tom Regan的動物權利觀探究台灣流浪犬問題。國立中央大學哲學研究所碩士論文（未出版）

黃癸鳳（民95）動物保護組織網站架構及行銷策略分析。國立東華大學環境研究所碩士論文（未出版）

歐如慧（民95）動物保護之法制與實踐-以寵物與流浪動物之保護為主。中國文化大學法律學研究所碩士論文（未出版）

黃郁軒（民 95）私領域中的認同展演：台灣同志運動另一面。南華大學社會學研究所碩士論文(未發表)

王蕙蘭（民 91）動物保護團體行銷傳播整合程度之分析—以台中市世界聯合保護動物協會與中華民國動物福利環保協進會為例。義守大學管理科學研究所碩士論文(未發表)

范光描（民 91）網際網路與社會運動—以台灣人權促進會電子報為例。中國文化大學新聞研究所碩士論文(未發表)

黃以育（民 89）生命關懷與都市流浪犬問題之探討。世新大學社會發展研究所碩士論文(未發表)

※ 流浪動物花園犬貓寄養家庭工作內容 ※

<p>推文</p>	<p>✓ 請觀察寄養貓狗的個性與生活習慣並多幫牠拍照，常常幫牠的送養布告推文，讓想認養的民眾更清楚牠的個性、習慣，也看到更多牠可愛迷人之處，可以吸引大家對牠的興趣、並加速他送出的速度。</p>
<p>生活常規</p>	<p>✓ 請幫寄養貓狗建立生活常規，例如大小便習慣、吃飯習慣等等，如能教導基本的服從訓練如坐下、等待，會讓寄養貓狗更受歡迎、送出速度更快。</p>
<p>接送</p>	<p>✓ 有適當的認養人欲認養寄養的貓狗時，請協助於約定時間將寄養的貓狗送回與接回（如未送養成功）。</p>
<p>安全</p>	<p>✓ 在家不關籠子，請務必注意門戶，貓咪要室內飼養，狗狗外出務必一定要繫牽繩，不可放手、避免走失！</p>
<p>飲食</p>	<p>✓ 請隨時保持足夠的飲用水。 ✓ 協會會提供寄養犬貓所需的飼料，若要換飼料，請逐步替換，並選擇較大品牌飼料，對犬貓的肝腎消化系統及皮毛有較大的保護。 ✓ 如要給予人類食物，請勿加任何調味料，且勿給牠葡萄、芒果、巧克力、蔥類等會讓牠致命的食物（請上網搜尋相關完整資訊）。 ✓ 請注意家中是否有植栽是對犬貓具有毒性，例如百合科的植物、黃金葛等。</p>
<p>醫療</p>	<p>✓ 請每月一號固定幫寄養貓狗施用外寄生蟲預防藥，藥物由協會提供。 ✓ 尚未成年的犬貓，請帶協會提供的醫療卡按時帶到協會配合的動物醫院打預防針與結紮。請注意：結紮請先打電話到醫院預約，手術前 12 小時需禁食禁水。 ✓ 請隨時注意寄養犬貓的身體狀況，如有身體不適現象，請帶至協會配合的動物醫院（醫療費用將由協會負責），並配合醫囑投藥與照護。</p>

<p>日常 照護</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 初到新環境可能會因緊張而有拉肚子與類似感冒的症狀，請將飼料減少，並觀察排便情形，若多日沒有改善，請與協會連繫，或回到協會配合醫院看診。 ✓ 若家裡已有一隻貓咪或狗狗，請觀察兩隻動物的互動情形，通常新舊犬貓的磨合期約在兩週左右，在不清楚相處狀況下，請避免單獨相處，避免不可預期的鬥毆或霸凌，造成動物受傷。 ✓ 貓咪請按時餵食貓咪化毛膏，幫助腸胃內毛球排出，以免阻塞腸道。一週餵食 2 次，一次約 2~3 公分的量，如有軟便狀況則減量。
------------------	--

資料來源：花園官網

http://www.doghome.org.tw/phpbb2/i_love_animals.php?code=halfway

附錄二—領養人須知及申請表

希望領養人是能真心疼愛牠的家庭，請詳細閱讀下列認養條件，經過周詳考慮，不要因一時衝動而來。牠需要照料，且至少與你有十幾年的緣份，就像家人一樣，所以，

1. 協會送養，首重安全，希望認養後你能愛牠一輩子、在家不關籠、出門繫牽繩，確保健康安全，不讓牠再度流浪街頭。
2. 需徵得全家人同意，將來不會為了搬家、出國、結婚、生子等問題而拋棄牠，更不可因為年老、生病而遺棄牠，也確定家中無過敏體質者。
3. 以後每年皆須定時打一次預防針、每個月固定吃心絲蟲預防藥。
4. 若認同義工照顧流浪狗的理念，請補貼部份醫藥費 3000 元幫助流浪動物花園協會繼續濟助眾多落難動物(含預防針至少 2 劑、藥水澡、送養前所有醫療檢驗、驅除體內外寄生蟲、結紮、植晶片等費用，絕對超值)此款項將指定捐給【中華民國流浪動物花園協會】可開立正式捐款收據，將用於照護其他救援待送養的犬貓，請直接 ATM 至中國信託商業銀行 822 347-540-199-422】有正式收據可供抵稅(捐款已交協會，退養恕無法退費)
5. 認養後請務必撥冗連絡、或同意探視，讓我們陸續知道狗狗狀況，俾能安心再去救助其他狗狗...
(最好能將狗狗的生活記事與照片貼在本網站"找到幸福"專欄，不但讓我們安心，也激勵更多人能以"認養代替購買")

為了幫助我們更快的了解想要認養狗狗的您，所以要麻煩先回覆以下的養狗狗相關的問題，希望我們都能盡快給狗狗一個幸福的未來^^。若只是簡單說想認養牠，恕無法一一回信或聯絡。

1. 您個人的基本資料(包括：性別 / 年齡 / 婚姻狀況 / 工作及職稱 / 經濟來源 / 家庭成員等)
2. 您目前的居住地在哪裡？請略述居住環境。
3. 您是否與家人同住？或有無室友？他們是否知情並同意養狗？是否有過敏體質無法飼養寵物？
4. 您有無養寵物經驗？目前有養什麼寵物？每天有多少時間可以陪牠？
5. 您想要認養 "娜娜" 的特別原因？牠曾淪落收容所險遭安樂死，你是否願好好保護牠，當心門戶、出外繫牽繩，讓牠一生安全有依靠？
6. 您會將牠養家中何處？關籠或不關籠？若是關籠、目的是什麼？
7. 狗狗換環難免需要一段適應期，您也需要適應家中多一隻狗的責任與負擔，您是否願意和牠一起度過這段適應期呢？
8. 將來如果結婚、懷孕、出國、換房子，或是有其他生活上的變動，能夠優先考慮牠、對牠不離不棄嗎？
9. 你願花多少時間教導牠定點如廁？在學會之前，你會怎麼做？萬一始終學不會呢？你是否能包容？

10. 若牠破壞了家具或心愛的物件時，您會有多生氣？您的對應方法是什麼？
11. 如果您發現您和牠之間有教育溝通上的問題，你會給牠和自己多少次嘗試機會？
12. 您對您和牠未來的生活有什麼計劃，可以大略描述一下嗎？(例如時間上的分配、家中主要由誰來照顧牠、您打算讓牠睡在家裡的哪裡？或者也可就食衣住行育樂各方面來敘述.....)
13. 您知道養一隻狗需要哪些花費呢？每個月必要的心絲蟲預防藥及除蚤費用約需 300 元，你確定可以長期每月給藥，確保牠的健康？
14. 你是否了解並支持協會救援醫療照護後送養的觀念？並認同捐贈部份醫療捐款 3000 元，使資源循環，幫助協會繼續濟助其他落難動物?(協會醫療：含預防針至少兩劑、藥水澡、送養前所有醫療檢驗、驅除體內外寄生蟲、結紮、植晶片等費用，絕對超值)
15. 您是否了解，領養後牠的生命、健康及教養就是您的責任，您已經完全確定可以勝任照顧牠的一生，並願意對可能遇到的挫折付出努力了嗎？
16. 謝謝您耐心回覆，請記得附上您的聯絡電話喔 ^^

資料來源：花園官網

<http://www.doghome.org.tw/phpbb2/viewtopic.php?p=989448#989448>

全文完