

天主教輔仁大學社會學系學士論文

高中生時期經歷父母離婚之子女適應歷程
The Adaptation Process of High School Students Experiencing Their Parents' Divorce

學生：翟存優撰
指導老師簽名：

中華民國一十二年十二月

系所章戳：

謝辭

謝謝石易平老師的指導，給了我許多實用的建議讓我可以完成這篇論文，還有最棒的鱷魚芳庭跟我的石寶朋朋們每周meeting，互相交流、給建議，一起發瘋一起焦慮，而我們真的都完成論文了。也非常感謝八位受訪者，願意和素不相識的我分享他們的生命故事；希望這篇論文能讓迷惘的人有一點點的方向或解答。

摘要

近年來單親家戶呈現緩慢上升趨勢，國內過往研究多聚焦在單親家長或子女未來發展上，針對離婚家庭子女適應歷程的則較少。因此本研究使用半結構式訪談法，對八名高中時期經歷父母離婚的子女進行訪談，希望能完整的深入了解他們面對父母離婚的適應歷程。本研究發現：一、面對父母衝突，家庭類型有差異存在，高衝突家庭子女面對父母衝突多採取迴避策略。二、有高衝突情況家庭，認為自身親密關係受父母離婚影響，且多為負向影響。三、有高衝突情況家庭，對父母離婚認同高。四、多數受訪者認為父母離婚並未對親子關係造成負面影響，其原因有：離婚後父母親職仍存、離婚前就和父母其中一方關係較不緊密，認為父母的事和自己無關。

關鍵詞：離婚、高中生、適應歷程

Abstract

In recent years, single-parent households have shown a slow upward trend. Previous domestic studies have primarily focused on the future development of single parents or their children, with relatively fewer addressing the adaptation process of children from divorced families. Therefore, this study employs a semi-structured interview method to interview eight individuals who experienced their parents' divorce during high school. The goal is to comprehensively understand their adaptation process in the face of parental divorce.

The study findings are as follows: 1. In the face of parental conflicts, differences exist among family types. Children from high-conflict families tend to adopt avoidance strategies when dealing with parental conflicts. 2. In families with high conflict, individuals believe that their parents' divorce influences their intimate relationships, and this influence is primarily negative. 3. In families with high conflict, there is a high level of acceptance of parental divorce. 4. The majority of interviewees believe that their parents' divorce did not negatively impact their parent-child relationships. Reasons include continued parental involvement post-divorce, a less close relationship with one of the parents before the divorce, and the perception that their parents' issues were unrelated to them.

Keywords: divorce, high school students, adaptation process

目錄

壹、 研究動機.....	1
貳、 文獻探討.....	5
一、健康的家庭.....	5
二、父母衝突對子女之影響.....	5
三、單親家庭之困境.....	6
四、原生家庭對親密關係的影響.....	7
參、 研究方法.....	8
一、研究方法.....	8
二、研究問題.....	8
肆、 研究結果分析.....	9
一、父母衝突.....	9
(一) 高衝突家庭.....	9
(二) 低衝突家庭.....	13
(三) 低衝突轉高衝突家庭.....	14
二、對父母離婚事件.....	16
(一) 高衝突家庭.....	16
(二) 低衝突家庭.....	18
(三) 低衝突轉高衝突家庭.....	19
三、離婚家庭單親子女親子關係與生活之改變.....	21
(一) 高衝突家庭.....	21
(二) 低衝突家庭.....	23
(三) 低衝突轉高衝突家庭.....	25
四、離婚家庭單親子女之親密關係與家庭觀.....	28
(一) 高衝突家庭.....	28
(二) 低衝突家庭.....	30
伍、 結論與檢討.....	35
一、結論.....	35
二、研究限制與建議.....	36
陸、 參考資料.....	38
附錄一、訪談大綱.....	40

壹、研究動機

這一篇論文的主題，源於我自身的家庭生命經驗反思，也是將大學四年的社會學運用在青少年時期至今的迷惘，期盼透過社會學的觀點，爬梳親子之間的拉扯與互動。

作為一個大四生，回顧過去，我在自身高中備考大學的時候，受到父母各方面良好的照顧，他們為我聘雇家教，輔導我較不擅長的科目，也提供我每天營養均衡的飲食，甚至，當我放學回到家，也無須分出時間協助家務，在高中時期的我，只需要擔心自身的學業進度。

不過，雖然我在物質層面上擁有了豐沛的資源，但考生最需要的還是一個能安心唸書的環境。那時，我的父母親雖沒有天天吵架，家庭氣氛卻也不算和樂融融，當時我待在家總覺得有些喘不過氣，遑論靜心讀書。

青少年總是迷網的時光。還記得我高中時的行事曆，考生的我們，每天浸泡在書堆和考卷裡，大考小考不曾間斷，那段時光就像為了唸書考試而生活的機器人。除了面對著龐大的學業壓力之外，也必須抽空思考自己未來想朝哪個方向前進；我並不是那種很早就想像好未來的人，在課業上也沒有特別突出。

家裡的吵吵鬧鬧，我自身的迷惘與壓力，並沒有透過親子關係得到紓解。那些日子，迷惘把人壓得喘不過氣，我卻不敢和家人分享這些感受、甚或討論自己的決定，除了怕被責備之外，更是擔心這會變成他們互相指責沒有把小孩教好的理由。父母親兩造之間的衝突就讓家人膽戰心驚，我不願意做任何可能加深他們衝突的事情。

隨著時間逝去，父母衝突日漸加深，從會忍不住去想「他們會離婚嗎？我之後怎麼辦？」到後來變成「好希望他們離婚，至少不用天天回這個烏煙瘴氣不像家的地方。」我發現，這些念頭在無形之中影響著我的身心健康與成長歷程。讀了社會學之後，我回想這樣的經歷，讓我開始思考，會不會有一群人和我有相似的感受，他們在面對父母離婚時是怎麼想的？

青少年時期的挑戰，一直是社會學的經典議題。青春期中是生命中很獨特的階段，青少年需要面對外界和內在的混亂，找出自己的定位之外，也試圖處理內在的不穩定。青春期中為個體從童年發展成青年的過渡期，約為12歲至20歲左右，此時個體的腦部開始逐漸產生變化，第二性徵也正快速的發育。(Nolen-Hoeksema et al., 2014)。而Er

ikson(1950)將人的一生分為八個社會心理的發展階段，其中第五個階段為童年的結束，也就是青春期的開始。在這個階段的青少年正經歷著心理上的革命(physiological revolution)，面對身份和角色混淆的衝突，試圖建立內在的統一感。若能成功完成這些階段任務，則個體會具備對自我的認同，反之，則會面臨角色混亂的危機，即對自身的定位產生懷疑、不確定。這和衛生福利部（2017）¹所指出的相符，並且該手冊指出，青少年開始對家庭的想法也會開始轉變，可能會和父母產生想法上的衝突或是意見不合，導致青少年會有沮喪的感覺，但仍惦記著和父母之間的情感，希望在面對困境時得到父母的協助。

除了面對雙重的內外成長挑戰外，在台灣，青少年還有升學制度的高度壓力。臺灣傳統注重升學的教育制度，更是讓高中生們除了專心念書以外無暇尋找自己喜歡什麼。在2019年，曾經有學生站出來希望能終結放榜新聞²，但直到現在國、高中的外牆上仍都懸掛著名校錄取的榜單，升學制度依舊存在大眾的心中。除了學生自身的努力，政府也一直試圖改變這樣的成長路徑，在經過十年的準備後推出108課綱³，在課程安排上增加了選修學分課程，希望能讓學生能適性發展。但有些學生認為，現在的學生多數還是利用學測入學，108課綱要求學習歷程，反而是增加了學生工作量，更失去了尋找自己性向的可能性。像是下面這段引文，反應了當前青少年的心聲：

全台灣高中生在學測前2年半，都在全力準備考試，沒有人有閒功夫去探索自己是誰、有什麼別人沒有的特質和未來的方向，更別提探究大學上千個科系在念什麼、以後能從事什麼行業。考完學測，一個多月內就被趕鴨子上架決定申請科系，不少學生都是憑著想像、排名高低，填了親友以為有前途的科系，念了以後才發現和自己的性向不合。⁴

¹ <https://health99.hpa.gov.tw/material/3232>

² <http://shuj.shu.edu.tw/blog/2020/06/29/%E3%80%90%E9%87%8D%E8%80%831%E3%80%91%E5%8D%87%E5%AD%B8%E4%B8%BB%E7%BE%A9%E6%89%93%E4%B8%8D%E5%80%92%EF%BC%81%E5%8F%B0%E7%81%A3%E6%95%99%E8%82%B2%E5%95%8F%E9%A1%8C%E5%87%BA%E5%9C%A8%E5%93%AA%EF%BC%9F/>

³ <https://shs.k12ea.gov.tw/site/12basic/category?root=44&cid=86&oid=367>

⁴ <https://www.cw.com.tw/article/5097562>

本研究嘗試理解一群特殊的群體，他們是在青春期經歷父母離婚、換言之，家庭分裂的孩子。當青春期是一個不斷詢問自己「我是誰？」的階段，嘗試在混亂的認同裡認識自己，找出自己的定位之時，他們卻要同時面臨一方面家庭分崩離析，一方面來自生學的沉重壓力。我認為這一群人的生命經驗值得探就，因此，將我的研究對象設定在高中時期曾經經歷父母離婚的族群。

臺灣近年來對於離婚呈現越來越開放的態度，離婚統計也一直在每年五萬對上下。根據內政部全球資訊網的資料⁵，107年的離婚數量為54,402對，108年為54,346對，109年為51,610對，110年為47,888對，111年則是50,803對；而行政院主計總處⁶109年人口及住宅普查總報告統計結果的數據，109年的單親家戶數為596,522戶，和99年的555,086戶相比，增加了41,436戶，也就是7.5%，同時，109年的單親家戶數佔結構比的7.4%。從以上數據來看，單親家戶有逐漸增加的趨勢。

雖然，近年來國內也有不少對單親家庭的研究，但主要都是針對父母，子女的主觀經歷仍屬於較少的分析。這些文獻主要分為幾個方向：（一）離婚父母如何共親職教育。（沈瓊桃，2017；程芷妍、沈瓊桃，2022）（二）單親家長如何應對各方面的壓力。（郭靜晃、吳幸玲，2003；彭淑華，2006）（三）單親子女身心各項發展。（石泱，2008；曾志全、林雅雯、江柏叡，2015）（四）離婚對子女之影響等等（陳若喬、鄭麗珍，2003；陳婉琪，2014）。這些研究針對的多是父母親，而其他聚焦在離婚家庭子女身上的研究則是以未來發展或輔導為主，只有少數幾篇是關注離婚子女對父母離婚的相關適應歷程。

我認為，「單親」雖然是一個離婚後呈現的結果，但從雙親到單親就如同離婚一樣，並不是單一的事件，而是一個過程。也因此，研究離婚子女在此過程中的主觀經驗十分關鍵。期間孩子可能會經歷父母爭吵，與父母一同協調未來，或是被迫接受現實，每個家庭的故事都是不同的樣貌，並且每個小孩都是不同的個體，會有不同的反應與適應的過程。總而言之，透過對於高中階段經歷父母離婚的子女，在大學時隔一

⁵ <https://www.moi.gov.tw/cl.aspx?n=15372>

⁶ <https://ws.dgbas.gov.tw/001/Upload/463/relfile/11064/230649/b2ae65e2-86fe-416a-b02c-8376e1f4f73d.pdf>

段時間後，相對穩定狀態下的回溯性訪談，本研究希望能透過深入了解受訪者的經歷，完整從雙親到單親的子女主觀經驗與親子互動成長。

貳、文獻探討

一、健康的家庭

陳秉華、游淑瑜（2001）整合了幾位西方學者的看法，提出健康的家庭能使個體自立，也能透過溝通和分享發展家人間的情感聯繫，並且，健康的家庭在面對問題時，會齊心協力、用正向或使用外在資源的方式來解決困難。成員們共同處理家庭事務也會讓家庭有凝聚力，進而讓家庭成員有歸屬感；此外，家庭除了能促進個體自立之外，也應會使家庭成員間的情感更密切。這些家庭功能，都和Smilkstein（1978）提出家庭功能評估量表APGAR相吻合，其指標分別為：（一）適應程度（Adaptation）：當家庭遭受風波而失去平衡時，能夠利用家庭內外的資源去解決問題。（二）合作關係（Partnership）：指家庭成員能一起做決策和負起養育的責任。（三）成長（Growth）：透過互相支持和指引，讓家庭成員能夠在身心靈上成長，並完成自我實現。（四）情感（Affection）：家庭成員之間存在著一種愛或關懷的關係。（五）決心（Resolve）：承諾將花時間在其他家庭成員的身心靈成長上，通常也包含決定分享財富和空間。從上述文獻來看，「健康的家庭」指的並不是擁有雙親的家庭，而是家庭成員之間能夠互相扶持、成長，功能良好的家庭；然而，臺灣傳統對婚姻的價值觀通常是「完整」，能過日子就將就一下，即使勉勉強強也沒關係。根據《臺灣社會變遷調查》2021年⁷的數據結果來看，認同「想要離婚的人應等到小孩長大再離婚」的民眾超過三成（31.2%），認同「不好的婚姻，還是比離婚好」的民眾也有將近三成（29.7%），可以看出這樣的傳統觀念還是根深在人們心中。

雖然健康的家庭指標並沒有包含完整的父母，但「完整的家」這樣的概念限制了很多家庭不敢跨出離婚的這一步。「離婚到底對小孩好不好？」這個問題暫時沒有準確的答案，此研究也是試圖深入每位離婚家庭單親子女適應父母離婚的過程。

二、父母衝突對子女之影響

離婚的過程中有時會伴隨著父母的激烈爭執，而頻繁的衝突會對孩子產生影響。徐儷瑜、許文耀（2009）針對父母衝突如何對兒童適應造成影響進行的研究顯示，父母衝突是經由兒童的「自責感」（父母吵架是因為自己）與缺乏「情緒激起」

⁷ <https://www2.ios.sinica.edu.tw/sc/cht/datafile/tscs21.pdf>

（因為父母吵架產生的情緒）而產生外化問題如：具攻擊性、反社會性行為等。而內化問題則是由兒童的「情緒激起」（父母吵架時引發的情緒）、「情緒失調」（無法妥善處理情緒）、「自責感」以及「缺乏因應效能」（面對父母吵架卻無能為力）最後導致內化問題，即負向情緒：憂鬱、焦慮等。父母頻繁爭吵除了會造成兒童的適應問題之外，也對青少年時期的子女有很大的影響，在張月馨等人（2017）及謝喆璋（2009）的研究中都顯示出家庭中較低的情感表達、溝通和較高的家庭衝突性，都會造成青少年比較高的憂鬱情緒，並且家庭衝突會使青少年自殘的機率升高。（陳毓文，2006）子女的憂鬱情緒和家庭有著密不可分的關係，在劉宗幸（2022）的研究中發現，凝聚力較好的家庭能夠降低子代憂鬱的發生，和劉宗幸、江守峻（2020）的研究結果相符。

從以上的研究可以看出，父母爭吵會導致各種內外化問題，而對這類父母頻繁爭吵的家庭來說，離婚對小孩來說不是件壞事：陳婉琪（2014）針對高衝突家庭（指父母婚姻品質長期不佳的家庭）進行的研究顯示，父母感情不好的家庭離婚後，其子女的焦慮、憂鬱，負面之心理症狀將會在之後大幅度降低；而那些感情不好、婚姻品質低落卻始終試圖維持婚姻關係的家庭，其子女卻會一直處在高焦慮的情緒之中。

三、單親家庭之困境

離婚後小孩需要適應生活上各種改變，脫離高衝突家庭、家庭暴力未嘗不是件好事，但有時也會伴隨著家庭成員、住所，生活型態的改變，甚至還可能需要面對來自社會的負面標籤。根據商業週刊的報導⁸，外界還是對單親家庭有著無數的刻板印象有些是先入為主地認為單親家庭的小孩不好，有些則是認為單親家庭的經濟狀況一定不好。而根據兒童福利聯盟⁹於2013年針對其服務對象所做的弱勢單親家庭生活現況調查結果顯示，有84.7%的單親家長們認為「生活維持」是最令他們感到壓力的來源，並且有84.6%的單親家長曾經有過經歷壓力大到走投無路的經驗。60.2%的單親有債務要還，認為家庭收支狀況入不敷出的也有65.8%。透過以上資料可以看出雖然有些單親家庭的確面臨著比較艱困的經濟環境，但在趙善如（2006）的研究中發現，若單親家長願意投入時間和心力陪伴家庭成員，對改善家庭生活品質的影響力將會高於經濟性資

⁸ <https://www.businessweekly.com.tw/careers/blog/12684>

⁹ https://www.children.org.tw/uploads/images/private/23/files/report_2013_vulnerable_single_families.pdf

本。並且過往認為單親家庭子女學業成就較低是因為貧窮的刻板印象，也在Y.-C. Chen et al. (2019) 透過分析臺灣100萬份樣本得出的研究結論被推翻，該研究指出，在13歲到18歲經歷父母離婚的小孩大學入學的可能性會降低10.6%，但並非因為經濟因素導致，更有可能是因為心理上，如父母爭吵和承受負面情緒等因素，和黃芳玫、林軒竹（2021）的研究相符。

過往對單親家庭的研究有些除了離婚還包含了喪偶和未婚生子的項目，不能代表離婚家庭的樣貌，但透過這些研究可以看出大眾對單親子女的想像、家庭相處方式是如何影響其子女的適應，以及對單親家庭子女來說無論離婚前後，父母和諧是解決許多問題的重要因素。

四、原生家庭對親密關係的影響

Larson, J., Taggart-Reedy, M., & Wilson, S. M. (2001)對不鼓勵表達、抒發和個體發展的家庭子女進行的研究顯示，在這類家庭長大的孩子較容易約會焦慮(dating anxiety)，和功能較佳的家庭子女比起來，對自己親密關係的滿意度較低，也比較不願給出關係上的承諾，不太能進一步進入更親密、忠誠的關係之中。若小孩曾遭受母親的暴力，或曾目睹父母之間的暴力行為，則能直接預測在小孩的約會關係中也會施加口語暴力（例如：批評、羞辱對方等）。（孫頌賢、李宜玫，2009）

參、研究方法

一、研究方法

為了能深入了解每位高中時經歷父母離婚之子女的背景故事及想法，本研究採用半結構式訪談法，希望能透過訪談的方式，深入了解每位離婚家庭子女的生命歷程。訪談對象主要來源為筆者自身網絡，以及網路平台如：Dcard、噗浪為輔，總共找到八名受訪者。由於本題目可能觸及受訪者的創傷和學術研究倫理，在訪談開始前會告知受訪者隨時能拒答或停止訪談，並且訪談內容將會完全匿名與保密。

二、研究問題

本研究主要嘗試回答下列三個疑問：

- (一) 離婚家庭子女如何面對父母衝突？
- (二) 離婚家庭子女如何看待父母離婚事件？
- (三) 父母離婚後子女親子關係與生活型態之差異？

高中生指15歲到18歲之學生。

訪者基本資料：

受訪者	性別	年齡	父母離婚時間	學歷
彥廷	男	21	高一	就讀大學中
建宏	男	21	高二	就讀大學中
冠宇	男	23	高二	大學畢業
欣妤	女	19	高二	就讀大學中
詩涵	女	20	高一	就讀大學中
子晴	女	20	高二	就讀大學中
怡君	女	20	高三	就讀大學中
宜蓁	女	22	高一	大學畢業

肆、研究結果分析

部分家庭會在離婚前發生衝突的情形，筆者將衝突分為三種：一、高衝突家庭，指平時就頻繁發生衝突的家庭。二、低衝突家庭，指平時較少發生衝突的家庭。三、低衝突轉高衝突家庭，指本來較少發生衝突，但因某些因素或情況（如：外遇、經濟等）而開始頻繁衝突的家庭。考量到衝突並不一定只有口角的形式，冷暴力也會對家庭造成影響，因此本章的衝突指的是其子女所主觀感知的：吵架、暴力，冷戰等。

一、父母衝突

（一）高衝突家庭

1. 面對父母爭執

建宏和欣好的父母平時就經常吵架，內容不外乎是個性、教育理念、生活習慣或是經濟問題：

從我小的時候，我有記憶以來，他們的價值觀其實本來就蠻大相徑庭的。從生活方式，就是可能爸爸算是比較他的個性是比較一板一眼的那一種個性，那媽媽可能生活比較隨性一點，那光是在最基本的那個生活的態度上，就是有一個蠻大的差距。那另一個部分就是比較在經濟或是一些金錢的使用上，一些個性上的差異，就是爸爸會比較節儉一點，但是媽媽就相對比較沒有那麼的支持這樣子的做法。那這個都還算是比較、可以在我小時候就可以去感受到的一件事情。（建宏）

而怡君的家庭和建宏、欣好的家庭比較不同，她在國小升國中時經歷父母頻繁的吵架後，又經歷了父母長時間冷戰，才走到離婚的結局；而以前父母吵架的內容，也和教育理念有關。怡君表示她認為父母爭執、冷戰都非常影響她的情緒：

他們（父母）吵架的時候還是會影響到我的情緒，他們兩個只要情緒上開始打架的時候、就是開始吵架，或是兩個人開始低氣壓的時候，我都會被影響到.....論吵架是影響非常大。（怡君）

欣妤和建宏都提及他們很習慣父母經常吵架，以為這就是家庭的常態。建宏提及有一次父母曾經開車帶一家人出去玩，結果在路途上突然開始吵架，媽媽身為開車的人就直接趕爸爸下車叫他走回家。他不清楚「正常」的家庭會不會這樣：

可是我因為我沒有待過其他家庭，所以我不知道這樣子算是很嚴重還是只是小吵而已？我自己並不確定，所以這個比較難比較，因為我也常常問自己這個問題，就是不知道到底是不是正常的。（建宏）

2. 應對父母衝突

楊阿丽、方晓义和林丹华（2002）指出，若小孩使用直接應對策略（直接介入、支持某一方、強調自己的責任、情緒表現和轉移父母的注意力）和間接應對策略（分散自己的注意力、尋找支持、忽視不理會和迴避）的策略種類越多，就越能排解自己因為父母吵架受到影響的情緒。而怡君、建宏和欣妤都對父母爭吵採取一樣的應對方式：將自己隔離到另一個空間或是當作沒聽到。當筆者問他們有沒有曾經想介入父母爭吵時，建宏和欣妤也都表示沒有。

我已經很習慣（父母吵架），就覺得這件事很難改，就想算了。（欣妤）

而建宏則是認為：

畢竟我自己當時也才高中，然後也沒有辦法決定太多事情或是去勸架什麼的，可能我也是受害者之一，然後我也很難去勸架，那所以我就不太有介入他們之間的爭吵。（建宏）

雖然三位受訪者都不願意參與父母的爭執，但父母頻繁爭執還是對他們造成了影響。欣妤和怡君都曾扮演著父母的溝通橋樑：

那個時候我記得他們兩個還互相封鎖，然後因為他們行業是差不多的，所以他們有時候要講一些公事也會由我傳達這樣；直到後來真的受不了就直接到我們群組傳講，你們兩個要講就直接在群組講，不要再叫我傳達了。（欣妤）

怡君被父母當成傳聲筒，她感到壓力很大，並且不明白為什麼這件事的責任是加在她身上的：

是一個蠻大的壓力吧，就是有一種如果今天我不在這裡的話，搞不好這個（離婚）會提早，就是他們兩個的關係會提早結束之類的。就是它雖然是起到一個傳聲筒的作用，但是另一個層面上來看的話，其實就是變相在說：因為你還在這，所以我們兩個才不會分開，我們是因為你留在這裡的。（怡君）

建宏的情況則是會被父母牽扯到爭執中：

他們有時候吵架就會拿小孩子出來質問，就說：你說說看那個這些媽媽都怎樣怎樣，你說說看爸爸是不是都怎樣怎樣.....確實是有遇到這樣的狀況，這個時候把自己隔離起來也未必有用。或是有時候他們吵的方法會讓我更難過一點，因為像爸爸的身高就不高嘛，然後我自己可能也是基因的遺傳，就是身高也不高。那媽媽有時候就用那種比較人身攻擊的方式，就是說你全家都是矮子基因，難怪連你兒子都一樣矮；然後有時候爸爸也會反擊，會說你就是那樣邋邋的個性，然後連你兒子的那個生活作息都是那樣子。我覺得這個吵法雖然說可能是氣話，但對我自己算是傷害還蠻大的。（建宏）

建宏和怡君、欣好的情況不同，但都同樣成了父母的「夾心餅乾」，三位受訪者都認為這應該是父母之間的事：

那個時候其實還蠻心寒的，所以會有這種心態，就是反正這件事情是你們大人的事，你們自己該處理的不應該丟到我身上來，所以基本上大家都有問題。（建宏）

欣好回家後還要面對冷戰的父母，作為傳話筒的她認為回家變得像一件工作：

就是讓小孩回家（的時候）你都會像工作，或是你多一件事情要警惕。（怡君）

當父母的爭吵達到最頻繁的時候，建宏和怡君都或多或少有些不想回家、覺得負擔的心理，欣妤選擇以一次性參與大量學生社團為由早出晚歸，而建宏則是出現無助的感受：

它是一個比較精神上的負擔，會有一種掃到颱風尾的感覺，就很無辜應該要這樣講.....我覺得蠻無助的，就是你也不知道該怎麼解決這件事情，因為你沒辦法喬，然後你也沒有辦法馬上找地方出去住。（建宏）

離婚前夕，建宏的父母已經從互相指責的口角爭執轉變為肢體衝突：

（目睹暴力現場）是蠻可怕的，就是你會看到兩個很歇斯底里的人在吵架，然後重點那個還是你的親人的時候，會有一種、該說是害怕嗎，會有一種很難過的感覺。（建宏）

3.希望父母分開

三位受訪者都曾有過「希望父母分開/離婚」的想法：

不管是分居還是離婚，相比起會互相吵架的那個情形，我覺得都（比住在一起時）還要來得好，那個時候會這樣子想。（建宏）

（出現希望父母離婚的想法）國小吧，因為那個時候就覺得這樣一直吵很煩，而且為什麼不放過彼此.....啊就不和啊，明眼的都看得出來不和了，為什麼要繼續呢？（欣妤）

面對一個（新）學校、新的環境或是什麼的時候，回家還要看他們吵架，在那邊冷戰，我確實很不好受；而且我也會覺得那你們幹嘛不離了就算了。（怡君）

4.小結

建宏和欣妤的原生家庭長期頻繁吵架，而怡君在經歷父母高頻率爭吵後又轉為長期冷戰。他們都曾有過以為這是正常的認知，三位受訪者面對父母衝突的策略為迴避以及裝作沒聽見。父母爭執使建宏和欣妤回家的意願減低，當父母間的爭執牽扯到小孩、更甚變成家暴，或是因為冷戰而需要小孩當傳話筒時，三位受訪者的心理負擔

都比起單純父母間爭執時更劇烈。並且三位受訪者都一致有過希望父母離婚或分開的想法。

（二）低衝突家庭

1. 家庭相處模式

冠宇和詩涵的父母平時就不怎麼吵架，離婚時也都是和平離婚，他們並沒有太多需要面對父母爭執的情況，對他們來說，父母不講話是他們習慣的生活模式。

詩涵認為他的父母之間沒有太多的愛情，父母長時間工作時間錯開，生活中碰面的機會不多，即使難得相聚也都是不講話的相處模式：

他們就是完全沒有任何衝突還是什麼的，他們就很像什麼感情淡了的那種夫妻，然後就「喔我現在想分了，那我們就分吧。」這樣子，感覺是這樣。沒有因為特別什麼很重大的事，就是會覺得說他們從小的時候就很忙，然後沒什麼交際然後也不會覺得說他們很親密這樣；我印象中他們完全沒有任何親密的互動。（詩涵）

冠宇的媽媽認為婚姻對她來說是一種形式上的束縛，於是和冠宇的爸爸協議離婚。冠宇的父母平時不怎麼吵架，兩人的生活作息通常也都錯開，沒什麼交集，當筆者問及冠宇對父母感情疏離的看法時，冠宇說：

就覺得隨便，因為我其實也還好。因為我本身就不是一個會常在家裡的人.....就是他們本來就忙，我小時候他們本來就忙，所以我本來就不太會看到他們，我就覺得、好像也還好。（冠宇）

過往我們對離婚的想像通常會伴隨著激烈的衝突，這兩位受訪者顯示出離婚有時候不見得是家庭遭遇變故，而是長久下來的相處或一閃即逝的念頭，都有可能是離婚的原因。

（三）低衝突轉高衝突家庭

1.家庭相處模式轉變

有些家庭本來並沒有父母吵架的情況，但在遭遇了某些事件後轉變為高衝突家庭，例如經濟、外遇，生活習慣等。宜蓁的父母本來不太發生爭執，直到宜蓁高一那年，她的父母開始因為各種原因頻繁爭吵：

因為我爸一開始是希望我媽做家庭主婦的，那我媽也就理所當然的就做家庭主婦，一直待在家裡帶我們。但是我爸後面就好像、這是我媽說法，我也不知道事情真相怎樣，她就說我爸有點嫌棄她，希望她出去找工作。但是因為家庭主婦待在家裡那麼多年很難一下子就回歸到社會的那種步調上，所以我媽一開始有做一點工作，但是都是比較簡單的那種。（吵架的原因）還有帶小孩的方式不同，還有經濟上，因為我們家就是我爸賺錢嘛，所以還有經濟上的壓力什麼的。他們就什麼都吵然後就開始翻舊帳，就開始劈哩啪啦吵。（宜蓁）

彥廷和子晴的家庭都因為媽媽發生婚外情而產生劇烈的爭吵：

當初離婚的時候是，我外公的妹妹回來我外公這邊的時候，發現就是我母親就是有帶現任的那個繼父回來這樣子；然後就是把這件事情跟我外公說，就吵起來了。

（彥廷）

彥廷和子晴對父母發生的看法有些相似，他們都認為是發生婚外情那一方的錯：

會覺得說，她為什麼沒有把事情完全處理好之後再來有下一任的關係。因為母親自己知道說，她跟我父親的關係已經有裂痕了，那你應該是先把這段關係處理掉之後才有下一段關係。但是她是選擇跟現任的丈夫去做隱瞞，因為他的現任其實也知道說，她有三個小孩子。（彥廷）

2.應對父母衝突

子晴的父親很不能接受妻子發生婚外情，除了生氣、咒罵之外甚至有想自傷的衝動，而子晴則是不能理解為什麼爸爸會這樣想，她認為媽媽有婚外情是媽媽的錯，

但她並沒有太多的其他的感受、想法。子晴最多的是需要應對父母互相講彼此壞話的情況：

我只要去接觸到我爸、跟我爸講到我媽任何的東西，他就會開始破口大罵，然後就讓我很不開心，就是那種壓力跟低氣壓；然後我媽是偶爾提到才會想到然後才開始講。（子晴）

子晴因為心情不好，會選擇和媽媽爭辯：

我媽都會跟我講說我爸哪個不好怎麼樣怎麼樣.....然後我就會反駁回去啊，所以我就很常跟我媽吵架。（子晴）

當筆者追問為什麼不會和爸爸發生爭執，子晴說：

因為我爸就是一個粗人啊，我覺得跟他反駁一些東西沒有用；然後我媽的話，我就比較敢跟他吵。（子晴）

彥廷國小、國中都在外地念書，也因此他比較少面對父母衝突的現場，在他回家後，媽媽會轉述父母爭執的內容給他聽。對此，他的情緒不太受影響，只希望能解決問題：

就是嗯我知道了，那你之後要怎麼處理？我會去了解他的想法跟我會想一下，她可能在這件事情裡面，她的位置是怎麼樣、她的想法是怎麼樣，那他是打算做什麼樣的打算。（彥廷）

宜蓁是三位受訪者中最常直接面對父母爭執的，和高衝突家庭類型的受訪者一樣，她也會選擇將自己隔離在父母吵架以外的空間。宜蓁曾經以為父母能夠處理好雙方的問題，隨著爭執越來越頻繁、激烈，她開始試圖解決父母之間的問題，然而卻不太有成效：

聽完兩方的講法的時候，（會問父母）那如果你覺得這樣這樣這樣.....會不會比

較好或是這樣這樣這樣.....會不會比較好？然後他們就會又找出一個新的角度來反駁我提出的那個方法。我就覺得，啊都給你們講就好了。而且他們就會覺得，你是不是偏向爸爸？或是你是不是偏向媽媽這樣？然後我就覺得，好的、好的、哦。

（嘆氣）（宜蓁）

後來宜蓁曾試圖勸媽媽離婚，她認為所有人都應該放過彼此，不要再被逼著接受這些負面情緒：

我其實那時候有在勸我媽離婚，因為我覺得她這樣很痛苦。她這樣很痛苦，然後我也很痛苦，然後我們也很痛苦，然後我爸也很痛苦，我就覺得為什麼你們不趕快放過自己。（宜蓁）

3.小結

在低衝突轉高衝突家庭的類型中，三位受訪者雖然採取的方式各不相同，但都會使用實際介入父母爭執的策略，和高衝突家庭只採用迴避的策略不同。宜蓁為本類別中唯一一個出現「希望父母離婚」念頭的受訪者，筆者認為其原因首先可能是：父母是因為生活上各種原因發生爭吵，而不是另兩位受訪者的婚外情，再者，宜蓁所面臨的高衝突情況和第一種高衝突家庭的狀況較為相似，可能因此和高衝突家庭類別產生相同的想法。

4.本節總結

父母爭執最影響其子女的部分在於把小孩牽扯進吵架內容，或迫使他們因為父母冷戰必須擔任「傳聲筒」一職。對高衝突家庭來說，他們不太願意去介入父母的爭執，以迴避居多；而對低衝突轉高衝突家庭來說，他們更願意採取實際上的行動（如：勸架、和父母爭執，幫忙想解決辦法等）介入父母的爭執。

二、對父母離婚事件

（一）高衝突家庭

1.得知父母離婚當下反應

怡君和建宏在聽到父母真的離婚後有著相同的反應，他們其實並沒有什麼特殊的感受，而是一種「這一天終於來了」，在預料之中的結局：

我的那個時候的心態，或是那個感受有點像是，嗯、終究還是到這一步。有點像這種這種想法，就不太會有什麼太特殊的感受，好像已經可能想到會有這樣的結果了.....就其實不意外。（建宏）

同樣身處高衝突家庭的欣妤有著和他們稍微不同的感受，她在聽到父母商量明天要去離婚時也是認為他們只是「說說而已」，因為相同的事已經發生過太多次。當隔天欣妤到家發現父母真的離婚了，她首先是有點意外居然真的發生了，後來又感到有些難過；當筆者追問她為什麼感到難過時，她認為是那個「不完整」的感覺：

有點難過，真的離了。可是大概只維持了一天，可能真的從那個看起來不像一家人，變成真的不是一家人的父母。（欣妤）

而這份傷感沒有維持多久的原因，也是因為她認為自己本來就像單親家庭，只有媽媽在照顧她。

2.回顧父母離婚事件

筆者請受訪者以現在的角度回頭去看父母離婚事件，詢問他們對父母離婚的看法，建宏和欣妤都說這是個「明智的抉擇」，欣妤甚至希望父母應該早一點做出這個決定。而怡君則是對父母離婚這件事有比較多的想法：

如果是我自己比較自私的角度來講的話，確實是比較不好或是說不方便。是因為可能有些事情只能爸爸來做，或是只有爸爸會開車，或是只有爸爸可以怎麼樣的時候，就會覺得很不方便。但是他們離了更好，現在回想起來的話覺得這件事情好是好在，他們各自都有活得更好。然後一直強迫他們待在一起也不是件好事，然後就是離了之後，可能他們各自不會一直再講對方壞話的時候，我的情緒也不會被影響到說，今天突然好討厭爸爸，或是突然好討厭媽媽之類的.....如果綜觀全局的話，其實他們兩個現在都過得比之前好。（怡君）

欣妤也認為，若是以現在的角度回頭看父母離婚的事件，其實父母選擇了一個蠻好的時間點。因為那時她高中畢業，也已經快成年，有能力照顧自己了：

我覺得他們離的時間點挺好的，就是在我完成高中學業的時候，然後我也快成年，就比較沒有什麼撫養權，或是一定要找誰簽名啊，或是什麼的問題。或是因為我爸爸跟媽媽他們會的東西不一樣，然後我很多時候可能只能，譬如說身體不舒服，或者是要接送，只能找爸爸。在他們離婚之後的那段時間，其實我也有能力可以考駕照，或者是很多事情我已經可以、我滿18了，我可以自己來。但是如果是在18歲之前的話，很多事情就會變得比較麻煩，就譬如說，我今天很趕著上課，或是我趕著去考試，但是沒有人可以載我去.....上大學之後 很多事情就是都自己來了，所以就比較無所謂。(欣好)

3.小結

高衝突家庭的子女在面對父母離婚時，多數沒有太過於意外的感受，如果感到意外，主要也是因為父母之前說過太多次要離婚卻沒有實行，整體情緒起伏較小。在回顧離婚事件時，子女若站在父母角度，三位受訪者都認為離婚是明智的，是能讓父母過得更好的決定，這和陳怡臻（2012）的研究結果相符，父母之間的關係越差，孩子對於離婚的認同度就會越高。

（二）低衝突家庭

1.得知父母離婚當下反應

冠宇的媽媽和冠宇的爸爸說，她覺得婚姻是一種束縛，所以想要離婚；但這並不代表他們之間再也沒有關係，純粹只是不想要那一張「紙」的束縛，於是兩人商量離婚。冠宇平常就覺得父母的婚姻和他沒有關係，得知父母離婚也沒有什麼特別的感受，他並不是很在意父母的婚姻狀況：

離就離啊.....我覺得沒差。他們離婚對我來說根本就不會是什麼問題，因為我不會因為他們的離婚而失去了什麼，也不會因為他們離婚而得到什麼；所以他們離婚是他們自己的問題，跟我有什麼關係？（冠宇）

詩涵在上高中那年時意外得知自己父母其實早已在兩、三年前離婚，只是父母依然住在一起。父母本來平常也少有親密舉動，以至於詩涵完全沒有發現，發現父母離婚時她只有滿滿的困惑：

就我那時候蠻疑惑的，我想說為什麼（監護人）只有填一個人？然後我那時候是去問了一個我國中蠻好的老師，我就說如果監護人只有一個的話，是單親的意思嗎？他就跟我說對，然後我說喔好沒事，我幫我朋友問一下這樣子。（詩涵）

2.回顧父母離婚事件

以現在的角度回頭看父母離婚事件，冠宇從一開始覺得沒差，到現在也沒什麼改變，甚至覺得「更沒差了」。而詩涵覺得父母處理離婚的方式是蠻好的選擇，她相對能接受：

離婚這件事，他們是雙方都蠻冷靜和平的，所以沒有發生太多的糾纏，或者是未爆彈的東西.....就會覺得說大人們有把大人的事情處理好，就是你們處理好你們的事情，但是你們沒有影響到自己的孩子，我覺得相對來講是好的。（詩涵）

詩涵提及，她覺得她發現父母離婚的時間點蠻好的，比起國中父母剛離婚就知道，她在高中時發現或許有助於她的適應：

（得知父母離婚的反應）可能會稍微有點浮動，國中的時候可能就會需要更長的時間去適應，但是也不會有什麼特別的行為.....就是那時候的想法可能還是沒有高中那麼成熟。（詩涵）

3.小結

低衝突家庭類別的兩位受訪者面對父母離婚的當下都沒有出現負向情緒，且在回過頭檢視父母離婚事件時也給出中立或正向的評價。

（三）低衝突轉高衝突家庭

1.得知父母離婚當下反應

彥廷在聽到父母決定離婚的當下沒有什麼特別的感受，除了忙著開導父親，還一邊想著離婚之後的生活細項該如何處理。這點和宜蓁有些相似，宜蓁在聽到父母要離婚時，首先考慮的也是關於監護權、房子該怎麼辦這種比較現實的問題；宜蓁也提及，她對於父母離婚這件事很期待：

真的是期待，因為真的是好煩喔，一直想說好煩喔，會覺得喔快解脫了這樣。（宜蓁）

子晴的經驗則比較不同，她高二得知父母要離婚的時候，就一直覺得心情不是很好，想請假回家休息。媽媽卻認為子晴是在用父母離婚當藉口回家，讓子晴很困惑，為什麼她的媽媽覺得離婚不會影響到小孩？

他們離婚，然後那天反正我心情好像不是很好，然後我就跟老師說，我想要請假回家。老師就通知我媽媽，然後我媽回去就跟我講說，他們離婚是他們的事情，干我什麼事情？就是說我離婚是我跟你爸的事情，跟你沒有什麼關係。這樣表達的意思。（子晴）

再過了一小段時間，子晴的學校要求學生填資料，子晴甚至會因為希望父母沒有離婚，而開始會有欺騙自己的行為出現：

在高中的時候好像填什麼東西，然後就填爸媽是離婚還是.....然後我都會勾「一起」，就是他們沒有離婚。（子晴）

2.回顧父母離婚事件

彥廷認為對於父母離婚，他沒有做太多調適，也覺得這對父母雙方來說都是件好事：

應該會是好的，就目前來看.....對我母親來說，她不用再強迫自己待在一個她不喜歡的男生身旁。那就我父親那邊的話，會覺得說，他遲早要面對這個事情（指婚外情）。（彥廷）

宜蓁在經歷父母離婚、媽媽的緊迫盯人，到最後爸爸帶她搬出去住後，她也認為分開是一個很正確的決定：

他們很多想法是不一樣，就他們也不會為對方妥協，就是堅持自己的想法。因為我

爸就是在職場上待久了，有點老油條的那種感覺；然後我媽就是比較有自己的堅持，所以他們在這方面就已經很不和了。然後經濟方面（也有狀況）而且還有婆媳方面.....就是各種不和。所以我就覺得，分開真的太好了，現在多好。（宜蓁）

子晴認為父母沒有顧及到小孩的感受就離婚，導致到現在她還是覺得父母離婚這件事讓她很困擾，筆者問她：「那父母怎麼做，你會覺得比較容易接受？」她說：

我覺得他們沒有處理好小孩的感受，他們根本就沒有意識到小孩的感受。如果他們分開的話，我覺得不要惡言相向，我不想要聽到。如果我爸沒有這樣（提到媽媽就生氣）的話，然後我媽也沒有再講那些批評的話的話，我覺得會比現在好一點。我覺得我的那個心情，就不會有那麼大的情緒。（子晴）

3.小結

低衝突轉高衝突家庭組別在得知父母離婚的反應較為不一，而以現在的角度回顧時則有兩位受訪者（彥廷、宜蓁）認為父母離婚是好事，子晴則認為父母離婚並沒有顧及到小孩的感受，以至於她難以接受，甚至出現身體不適的情況。

4.本節總結

若以現在的時間點回頭看父母離婚事件，八位受訪者中有七位是認為父母離婚的決定是正向的「好的」或對他來說中立的「無所謂」，只有一位子晴因為認為父母處理的不妥當，到現在仍難以接受。在高衝突家庭類別中，受訪者們一致認為父母離婚是對的選擇。

三、離婚家庭單親子女親子關係與生活之改變

（一）高衝突家庭

1.子女對離婚與單親之想像和現實差異

怡君並沒有特別想像過父母離婚後單親會是什麼樣子，但她很確定父母離婚的這一天會來；而在父母真的離婚後，她覺得對她來說並沒有太大的影響。怡君認為這是因為她很清楚父母還是會對她很好，從以前父母吵架、冷戰，只要她有什麼需求，例如可能身體不舒服，父母也會馬上一起處理問題，把小孩放在第一順位上：

我知道他們不會因為離婚就不理我，所以我那時候（知道父母離婚時）沒有特別的生氣或怎樣，我反而就是覺得他們想好就好。（怡君）

建宏想像父母離婚應該對他的影響不會太大，因為當時他已經快成年，再過不久就會出去生活了，現在回頭看來，他認為自己當時的想法是對的，單親並沒有影響他太多。建宏也提及，對他來說只要父母還是持續給他一樣的關心，他也不太有「家庭不完整」的感受：

他們都還是會主動來關心我，當然他們可能不知道怎麼關心，但我有時候會說我機車問題怪怪的，爸爸那邊可能就是會一直傳訊息說「你那個機車要快點去修啊，那個安全起見」什麼的。然後像媽媽她就會比較常傳一些訊息說「在外面要吃得健康啊」，或是「你那個股票不要亂投啊」之類的。當然這都是一種關心，但我覺得在父母都有關心我的情況下，就不太會有所謂家庭不完整這種感覺。（建宏）

對欣妤來說，爸爸長年不在家給了她和單親一樣的感受，想像跟現實對她來說好像是一樣的：

我平常跟單親差不多.....現在就是從好像是單親，變成真的單親。（欣妤）

對怡君和建宏來說，在父母離婚後所感受到的關心和對待方式是一樣的，所以他們並不太覺得單親有什麼影響；而欣妤的感受也是相同的，差異在於欣妤是因為一直都沒有感受到父親角色，所以認為單親是沒有什麼影響的。

2. 子女對重組家庭之看法

怡君的父母到現在仍沒有再婚，怡君認為如果父母因為重組家庭而不再關心她、不再在乎她，她才會覺得不能接受，反之則覺得比較無所謂：

可能不會特別覺得難以接受或什麼，但是如果他因為這件事情，然後有時候就不關心我、不在乎我的時候，我才會覺得不能接受.....不光是責任，就是他有沒有想要維持這份親情，或是他有多在乎我這個人的存在。他有沒有影響對我的照顧跟關心，這才是比較在意的部分。（怡君）

建宏認為父母是自由的，可以選擇自己的伴侶，但他同時也想到了比較實際的問題：

（對重組家庭的想法）不反對也不排斥。原因是因為會離婚這件事情，本身就價值觀啊、感情.....這一些一定是有衝突才會有離婚的狀況發生。如果說他們再去重組家庭，是為了說他們自己想要再去找自己真正適合的人，我覺得那個也算是他們自己的自由；尤其像我現在已經成年了，所以我覺得這件事情不太是我可以去干涉的。比較會在意的部分就是比較實際層面的，可能有些遺產會被新的配偶分掉，因為法律上確實有應繼分和保留分的問題，他們是可以拿二分之一的，這部分就是比較實際層面的，其他倒是沒有太大的情緒上的反應。（建宏）

欣妤也不是很在意媽媽有新的男朋友了，她覺得媽媽如果想重組家庭也沒什麼差，媽媽自己開心就好：

因為她（媽媽）有自己的興趣，平常她過得很開心，我自己在學校也過得很開心。然後她之前前幾個禮拜有跟我說，新交的男朋友怎樣怎樣.....然後就，喔你有男朋友了，可是我還沒看到他本人。（欣妤）

3.小結

高衝突家庭的三位受訪者在父母還沒離婚前，都只有模糊的想像（或根本沒有想過）單親的樣貌。而在現在看來，單親對他們來說並沒有太大的影響，主要因為他們認為父母對他們的愛和關心是一樣的，或是離婚前和離婚後的生活比較相似。對於重組家庭，受訪者多認為父母是自由的，他們開心就好；但也有受訪者特意提及遺產分配的問題，以及會希望父母的關愛不要改變。

（二）低衝突家庭

1.子女對離婚與單親之想像和現實差異

冠宇不太在意父母之間的感情，因為父母工作繁忙的緣故，跟父母的關係也沒有非常緊密；也因此他沒有想像過單親是什麼樣子。但他現在回頭看時會認為，其實

單不單親對他來說好像無所謂：

我覺得我這樣跟單親有差嗎？就是我回過頭過來我會發現說，他們離不離婚好像對我來說都沒有差，因為就是那樣。（冠宇）

詩涵也沒有想像過自己單親的樣子，但和冠宇不同的是，因為國中時有不少同學是單親家庭，在聽了同學的遭遇後，她有了對單親的想像：

就我會覺得可能，有一方、就是就撫養的那一方會很辛苦。然後自己的那個小朋友可能也會想更多，然後會變得比較敏感，因為就是少一個（家長）嘛。（詩涵）

詩涵的爸媽在離婚後還是選擇住在一起，因為本就不太親密，所以詩涵認為單親並沒有影響她太多：

其實我覺得還好，因為我會覺得他們離婚，這是他們的事情。但他還是我爸，她也是我媽，我們還是有維持聯絡。（詩涵）

兩位受訪者都沒有想像過自己變成單親家庭的情況，從現在的角度來看，也都認為其實單親並沒有影響他們太多。

2. 子女對重組家庭之看法

冠宇的爸爸目前已經有了新的女朋友，冠宇對於父母想要重組家庭沒有什麼看法，他覺得那是父母自己的人生，他們開心就好。冠宇也半開玩笑的說，如果媽媽也想找一個新的老公，希望她找一個有錢一點的老公：

（如果媽媽想要再婚）我也不太care，但希望她找一個有錢的老公，叫他來巴結我。（冠宇）

詩涵則是認為父母有些顧慮她和姊姊，所以即使有可以發展的對象，也不太敢重組家庭。但詩涵對重組家庭其實並沒有那麼排斥：

我覺得沒有不可以.....就是今天可能他又重新找了一個對象，我就會問他說所以是誰，我認識嗎？什麼的。就會說好啊你OK就OK這樣，就也不會太干涉他的生活。

（詩涵）

3.小結

在低衝突家庭的類別中，受訪者都沒有想像過自己會變成單親家庭，但也認為轉變為單親家庭並沒有對他們造成太多影響。此分類對重組家庭的看法也並沒有太過於在意，都認為不需要太過於干涉。

（三）低衝突轉高衝突家庭

1.子女對離婚與單親之想像和現實差異

子晴雖然有猜到媽媽好像有了婚外情，但子晴沒有想過離婚這件事真的會發生在她的家庭上，也因此她對單親並沒有太多的想像。對子晴來說，父母離婚帶給她很大的影響；媽媽真的搬離開原來的家時，她認為這代表她的家庭真的變得很破碎，也因為這樣，她甚至出現了一些身心不適的情況：

我的後腦杓就是都很痛，我就覺得我就很緊張；然後還有我在學校要午休的時候，因為窗簾都會拉上，然後我只要一趴下就會開始心悸，就心跳很快。我就很焦慮，那一段的時間，一下就掉了五公斤。（子晴）

彥廷一直覺得父母總有一天會離婚，在他的想像中，離婚應該會和八點檔一樣：

就是連續劇那個激烈吵架的樣子，然後就是到時候會不會變成像他們那個樣子？

（彥廷）

彥廷認為其實離婚對他來說的影響跟他想像中一樣，不到很多：

跟我想像中的差別其實沒有到很大，就是我確實不會有什麼感覺。其實我本來就覺得他們是他們的事情，那我們是我們的事情；所以就是這件事情，我一直都覺得

說，就是對我來說，不會有什麼影響，就沒辦法起到多大的影響。那就結果而言是也確實是這樣子，就我依然是過我自己的生活。（彥廷）

宜蓁和弟弟在父母爭執時常常躲在一起討論父母會不會離婚，但對話總是因為覺得「少了點什麼」而草草結束：

我們會討論自己說要跟爸爸還是跟媽媽，然後就會討論說，如果跟爸爸會怎樣，跟媽媽會怎樣。但是就是會覺得，嗯、好像還是缺了什麼，就會又不了了之這樣。

（宜蓁）

當筆者追問是少了什麼？的時候，宜蓁認為是因為父母對彼此不諒解而產生的一些微尷尬感：

就是感覺上吧，就是雖然說他們還是我的爸爸跟媽媽，他們還是也都很愛我，但就是會覺得中間好像隔了點什麼。因為像我現在如果跟爸爸討論到媽媽，或是跟媽媽討論到爸爸 都會有點小尷尬，就是大概是這種感覺的少了點什麼吧。（宜蓁）

現在來看，單親對宜蓁來說確實是一種不完整，但對她來說，她認為父母對她的愛都還是完整的：

會有一點點就是主要是家庭的不完整，但是如果作為小孩的話，父親跟母親的愛對我來講還是完整的。（宜蓁）

低衝突轉高衝突家庭組別的三位受訪者呈現出較為不同的感受，首先是子晴出現較為負面的情緒，並且連帶著身體也有些不適，甚至出現了一些欺騙自己父母並沒有離婚的行為；彥廷則是認為對他來說並沒有太大的影響；宜蓁則是對單親這件事持有較為正向的看法，認為父母的愛都還在，那也是一種完整。

2. 子女對重組家庭之看法

宜蓁認為如果父母想要重組家庭，她不會反對，只希望他們要好好選擇對象，如果對方不錯，那她也會表示支持。彥廷的爸爸目前還沒有再婚，但彥廷表示如果爸

爸想要再娶的話他也很支持，覺得爸爸開心就好。而彥廷的媽媽則是已經有新的丈夫了，彥廷在和繼父相處時會覺得有些彆扭，但他認為這份彆扭是源自於繼父的個性，而非繼父這個身份：

他（繼父）可能因為他的年紀比較小一點點，他可能好像比我媽小了10歲左右吧，所以就是在相處上面會比較沒有長輩的壓力嗎？就是會有一點彆扭，不知道為什麼他明明是長輩，但是他卻介於一個很奇怪的位置。（彥廷）

子晴是所有受訪者中唯一完全不能接受父母重組家庭的，她認為一旦父母再婚了，她原本的家庭就真的要消失了，她想保留她記憶中完整家庭的樣子。子晴的爸爸知道子晴不能接受他有新的女朋友，就也不再強迫子晴接受；然而子晴的媽媽態度比較強硬，認為子晴住在她買的家裡，她想帶誰回家是她的自由。子晴曾用語言和行動和媽媽表示她不喜歡媽媽這樣做：

我就跟她吵架，然後後來我就跟她講不要再帶任何男人回家。我非常非常的不爽，而且我是非常嚴肅的跟他講，然後她後來還是有帶（男人回家）然後我就很不開心啊，我就把沙發刮破，然後把油全部都倒到地上。（子晴）

子晴認為她完全不可能接受父母重組家庭這件事，只要有男性進入她的私領域、穿她的鞋子、用過她的碗，她都覺得非常噁心。子晴以前會覺得家庭的完整要建立在父母在一起，現在她認為她已經讓步了，只要不要有新的人介入，她才不會覺得自己以前的家庭被破壞：

就是有一次她（媽媽）有認識一個朋友，但是他們就只是比較好，然後我還是覺得很噁心。他會在我家吃飯，然後我就很不開心，甚至有時候我回家如果看到家裡有別的人的話，我就會超級生氣。我就會直接瞪那個男生、那個男人，然後像他穿過我的室內拖，我就覺得很噁心，然後我就會把它拿去洗刷一次。再很嚴肅的跟我媽講說，不要再讓他穿我的東西，不要讓他碰我的東西；然後包括別人吃過的碗，就是我不喜歡的男人吃過的碗，我都會覺得很噁心，我不想再碰那個碗。（子晴）

對於宜蓁和彥廷來說，如果父母想要重組家庭，他們都抱持著支持的想法；而對子晴來說，要她接受父母之間有新的人是完全不可能的事情。原因是她想要保留原本美好家庭的記憶。

3.本節小結

本節主要在談論子女對離婚與單親的想像與現實的差異和子女對父母重組家庭的看法。首先在高衝突家庭和高衝突轉低衝突家庭的類別中，六位受訪者有四位都曾想像過自己的家庭離婚或單親的模樣；而在低衝突家庭類別中，兩位受訪者則都沒有這方面的想像。至於現在對離婚和單親的感受，則在家庭類型的分類中較無一致性；有七位受訪者認為對他們來說父母離婚的影響並不是很大，其中有四位受訪者是因為感受到父母一樣的愛、關懷和與離婚前同樣的在乎；有兩位受訪者則是認為他們本來的家庭就很像單親家庭，所以父母離婚對他們來說並沒有太大的改變；有一位受訪者覺得離婚是父母的事情，和他沒有關係。最後，只有一位受訪者認為父母離婚對她的影響很大，原因是因為父母並未妥善處理自身離婚事件，也並沒有照顧其子女的情緒。這也導致這位受訪者對父母重組家庭有很強烈的排斥感，其餘的七位受訪者則是一致對父母想要有新戀情或重組家庭做出中立或正向的看法，主要有這三種原因：認為父母自己開心就好，認為父母應該有權決定自己的人生，或是不太在意父母的婚姻情況。

四、離婚家庭單親子女之親密關係與家庭觀

(一) 高衝突家庭

1.經歷父母離婚對自身親密關係之影響

當筆者問三位受訪者目睹父母的離婚對他們和伴侶的親密關係有沒有影響時，欣好和建宏都表示有。怡君認為她有些缺乏安全感：

我就覺得結婚已經是感情的最後一個階段，你都已經到最後一個階段，還可以跟你現在選擇的這個人這麼不合，那未來的選擇真的還會是對的嗎？然後因為後來我自己的家長離婚了之後，去聽了身邊的人講才發現原來那麼多人的家長都離婚了。結婚之類的事越來越不靠譜了嗎？感覺聽到有些人會說，那個戀愛的最後就是結婚，可是覺得好像.....結婚就只是去領了張紙。（欣好）

建宏則是不敢進入親密關係，他不確定所謂的親密關係應該是長什麼樣的，又感覺它會隨時消失：

像我現在念到大四，然後21歲，其實我還沒有交過女朋友，說來慚愧。但也不是說交不到，可能交得到，但沒有很想要交.....應該是這樣講，心裡想要交，但害怕去交。原因是因為其實我從小就很難在家庭去感受到所謂父母之間的那個.....他們之間是沒有愛的。那等於說我從小生活的那個家庭，我很難去感受到什麼叫做男女之間的這個，所謂的愛情；就是甚至覺得這東西可能不存在，或許曾經有，但他們現在身上是看不到的。以至於說我其實還蠻害怕和別人去建立親密關係。而且我也是到大學才慢慢發現，其實我有受到家庭的影響。（建宏）

怡君則是認為父母離婚影響了她的婚姻觀：

會覺得結婚也不過是有人可以替你承擔一些風險，替你照顧一些事情；但是沒有必要把自己鎖的那麼死，或者是把結婚這件事看的那麼絕對。不用像以前那樣覺得不適合，但是因為顏面所以不能離；就是覺得說結婚不是這麼嚴肅的事情，而且也不是說到非常必要的一件事情。當然還是會嚮往，只是也會告訴自己說，如果今天遇到了一段不適合的（婚姻），那離婚也不會不好。（怡君）

從這三位受訪者的回答可以看出，父母的離婚對他們的婚姻觀和親密關係產生了不同程度的影響；除了可能對婚姻存在疑慮、恐懼的負面態度，也有受訪者因為父母離婚而對婚姻轉而抱持更靈活的想法。

2.對於完整家庭的想像

當筆者詢問他們完整的家庭會是什麼樣的，他們分別給出這樣的答案：

我有聽說我有一些高中同學的父母，他們父母就是會自己出去、就單獨父母兩個人出去約會，我也是有聽說的。可能最完美的狀況是像這種吧，就是在家裡會一起下廚然後.....我覺得把父母之間的那個愛把它補起來，應該就算是一個完整的家庭了。（建宏）

和平？欸不是和平，和善。大多數時候不會是在吵架當中的，然後可能我覺得陪伴蠻重要的，就要待在一起這種。（欣妤）

理想.....就是一個能大家待在一起都能舒服最自在的環境。就是有一群人願意接受你的壞情緒，但是大家都是只要道個歉，或者是只要睡覺就可以重新和好的關係。就不用特別刻意的去經營，但是它又會自營.....好難講、就是不用很刻意的去說，我要建立一個很美好的家庭，但是它只要我生活在這裡它就會是美好的。

（怡君）

建宏覺得自己的父母之間沒有愛，也經常吵架；而欣妤的爸爸長年在國外工作，偶爾回國時就經常和妻子發生爭執；怡君經歷父母長期吵架和長時間冷戰，那些日子她總是感到壓力很大.....筆者在詢問這個問題時皆特意強調，這個問題和原生家庭無關，是自己理想的家庭模式，然受訪者給出的回答都可以從其原生家庭找到線索。

（二）低衝突家庭

1. 經歷父母離婚對自身親密關係之影響

在父母離婚對親密關係的影響這題裡，兩位受訪者都表示沒有。詩涵認為這是因為她自己個性比較獨立，沒有那麼依賴家人：

不會。我覺得是因為我性格本身就比較偏獨立，所以他們其實以前也不太會在我身上花太多的時間；他們覺得我就是很穩定然後也不會有什麼特別需要擔心的事情。像我到目前為止跟我爸真正有深入的聊天的（次數），大概手指數得出來。（詩涵）

冠宇則是認為父母的感情狀況是屬於那兩個人的問題，和他沒有關係：

不會啊.....那是他們（父母）之間的問題，不一定會發生在我身上。那如果哪天發生在我身上，我可能要當下才會知道答案。（冠宇）

冠宇同樣也有提到「獨立」這個關鍵詞，他覺得他自己蠻獨立的，也覺得家庭有裂痕的人受挫能力會更好：

我覺得這種家庭有裂痕的人，他通常靈魂會比較好一點，受挫能力會好一點，我覺得啦；因為我遇過蠻多家庭離婚的人，那些人都蠻獨立的。不是說家庭和諧的人不好，只是就是相較之下你會覺得說，他（父母離婚的人）就是會比較能扛一點。

（冠宇）

經歷過父母離婚事件後，兩位受訪者都很堅定的表示這並不會影響他們的親密關係；他們不約而同的使用了「獨立」這個詞彙形容自己，認為這是他們不受影響的關鍵。

2.對完整家庭的想像

冠宇和詩涵心中的完整家庭也能和原生家庭作回應。冠宇現在已經出社會，每個月的薪水除了繳家裡的房貸、妹妹的生活費，還有給媽媽的孝親費；將近一半的薪資都給家裡使用之外，父親也經常和他借錢，冠宇對父母的這些行為是這樣說的：

我覺得我對家人的要求，就是你可以把自己顧好就好，你不要麻煩到我；你想要在外面怎樣亂搞，不要弄到我。他（爸爸）跟我借錢我後來會蠻不爽的，我就會覺得說，啊你自己到底是把錢花到哪裡去？因為他的情況應該是屬於說，他每個月都月光，他就沒有存款，所以他只要每次遇到突發狀況的時候，他就會沒有錢去處理這個突發狀況，然後就會跟我們借；但是他又月光又沒有存錢習慣，所以這個錢根本就沒辦法還。（冠宇）

我媽一談到錢這種方面的事情，她就會覺得說這是我應負的責任。只是我真的有時候會覺得說，那你的責任是什麼？就如果今天說負擔家裡的情況是我的責任的話，那你的責任是什麼？對吧，就算你離婚了，你還是我媽，你對我的責任是什麼？」

（冠宇）

當筆者問他完整的家庭是什麼時，冠宇說：

我覺得家庭是.....有我的地方就是家。家庭、我也不太清楚，因為對我來說好像就是一個睡覺的地方，就是這樣你也沒有會覺得說這個地方.....怎麼樣，因為出事了你還是要自己扛。對我來說，可能我就是我的家庭，我只能靠自己。（冠宇）

詩涵的父母是透過別人介紹認識的：

我覺得他們可能曾經有過、就是有些照片看得出來，他們曾經可能就是有在認真交往或者是熱戀期之類的。但是就可能後面因為太多生活習慣或者是瑣碎的事情，他們也覺得這件事（生活習慣不合）沒有這麼的嚴重。就是他們可能各自還是著重在自己的生活上，所以就也是那種不太干涉彼此，但是還是會盡到個人在婚姻上面的義務。（詩涵）

伴侶之間有愛對詩涵來說，是完整家庭的重要條件：

我覺得相愛當然還是最好的，就是我可以想像我自己未來如果要組成家庭的話，我還是希望我跟我另外一半是感情很好的。（詩涵）

即使低衝突家庭並未經歷過父母不斷的爭執，完整家庭這一項目卻依然和高衝突家庭呈現相似的結果，受訪者對完整家庭的想像總是來自於原生家庭的缺憾；無論是衝突或感情平淡，都會對其子女造成程度不一的影響。

（三）低衝突轉高衝突家庭

1. 經歷父母離婚對自身親密關係之影響

三位受訪者都認為他們的親密關係有受父母感情不睦影響，宜蓁認為如果真的要走到結婚那一步，她會從伴侶的價值觀和家庭成員的個性等等，更審慎地挑選伴侶。

對彥廷和子晴來說，是有些負面影響的，彥廷覺得他不知道怎麼和異性相處：

我比較會不知道，怎麼跟異性相處.....我國高中讀的是男女分班，我覺得也有這一部分、就是諸多因素疊加起來的。那我覺得就是沒有看到父母他們之間的互動，這個應該也是一個因素。（彥廷）

子晴在親密關係中非常缺乏安全感，她擔心她會複製父母的經驗：

我會擔心，我會很沒有安全感，就是會一直在幻想另外一半會不會出軌。（子晴）

接著，子晴也向筆者分享她的婚姻觀。雖然子晴不確定這和父母離婚有沒有關聯，但可以肯定的是，父母的婚姻有了婚外情，對子晴的影響非常大：

我不想結婚。我覺得我不想結婚，是因為你要怎麼保證對方會愛你一輩子？（筆者問：是因為原生家庭的關係嗎？）嗯我不知道有沒有影響，但總之你沒有辦法保證，你們結婚之後，他就會愛你一輩子，說不定他會出軌。（子晴）

2.對完整家庭的想像

宜蓁的媽媽在離婚後曾經有一段時間對宜蓁非常有控制慾，使她壓力過大，甚至夜不能寐；最後是爸爸為了宜蓁爭取監護權，在和爸爸搬出去住後才情況逐漸好轉：

我媽可能因為剛離婚，所以她就是把所有的精力都放在我身上。她那時候就是會很緊迫盯我，然後就是會一直念啊、會一直就是，叫我好好讀書啊什麼什麼之類的。那時候就是壓力很大，然後我爸就也有看出來。（宜蓁）

這樣的經歷也多少影響到宜蓁對於完整家庭的想法：

有愛吧。就是你會為對方去做什麼，不管是父母之間還是父母跟孩子之間；就是你會不會願意為了對方而去退讓、或者是去勇敢的反抗一些什麼吧，我覺得像我爸就是。（宜蓁）

彥廷的父親長年在海外工作不在家，他說他在家庭裡感受不到「一般家庭的感覺」，感到關係是逐漸疏遠的。彥廷心目中的完整家庭是這樣的：

喔.....我們這一家那種感覺.....相處方式吧，就是會有互動的，然後比較緊密的關係。因為我父親他本來就是跟橘子他爸爸一樣，就是話比較少，所以會往這個方面去想像。（彥廷）

子晴在經歷母親的婚外情和父母感情決裂之後，她心中的完整家庭樣貌其實就是什麼都還沒發生的原生家庭：

一個完整的家庭就是他們還沒有離婚的時候。大家都住在一起，沒有那種破事發生.....一個完整的家庭就是以前的那樣，以前那樣子就很好。（子晴）

而在完整家庭型態方面，和前兩個類型相同，受訪者的理想家庭樣貌都多少和原生家庭掛鉤。

3.本節小結

高衝突家庭與低衝突轉高衝突家庭的子女而言，目睹父母離婚事件都影響到他們的親密關係，除了比較中立的會更審慎挑選伴侶之外，更多的是負向的改變：沒有安全感、擔心複製父母經驗，甚至根本不敢進入親密關係等。而低衝突家庭的子女則認為自己比較獨立，因此認為目睹父母離婚並沒有影響他們，筆者推測可能是由於兩位受訪者和父母相處的時間都較少，和父母的情感連結較低，而並未影響他們太多。雖然低衝突家庭類別不認為他們的親密關係有受到經歷父母離婚的影響，然在每一位受訪者口中的完整家庭樣貌裡，都能發現和原生家庭有一定的關聯。筆者認為其原因可能有二：首先，可能是受訪者並未意識到自己有被父母的離婚事件所影響。再者，透過想像自己的理想家庭，能幫助受訪者找出自己對原生家庭較為不滿、欠缺的部份。最後，因受訪者年齡最大為22歲，可能是受訪者尚未考慮過結婚的樣子，以至於感情觀和家庭觀有所落差。

伍、結論與檢討

一、結論

回到筆者的研究問題討論，首先高衝突家庭類別是最希望父母離婚的群體。高衝突家庭的子女們會因為已經習慣本來的生活狀態，也就是父母經常性的吵架或冷戰，容易認為這樣的情況「無法改變」，所以不願意去介入父母的爭執，因此也都選擇使用迴避的應對策略。對高衝突家庭的子女來說，被迫擔任父母的「傳聲筒」或被牽扯進父母的爭執時是最影響他們情緒的。和高衝突家庭的子女相比，低衝突轉高衝突家庭的子女們更願意用實際的行動，如：勸架、和父母爭執，幫忙想解決辦法等，去介入父母爭執。儘管每個家庭都樣貌都不相同，但所有受訪者的理想家庭都多少被原生家庭的不圓滿所影響，例如父母有婚外情的小孩可能會擔心自己的伴侶也出軌、沒有安全感；父母有一方長期在外工作的則是會希望自己和伴侶有比較緊密的關係；父母長期吵架、冷戰的小孩會希望自己和伴侶不會一直在爭執中等等。

以現在的觀點來看父母離婚事件，高衝突家庭和低衝突轉高衝突家庭的子女們幾乎都認為父母離婚是正確的選擇，主因包含：從高衝突家庭裡解脫、認為父母現在更快樂，情緒變得更穩定等等。低衝突家庭的子女們則是對父母離婚較沒有情緒上的反應，主要是因為父母本來就不是太親密，以及離婚過程較為冷靜、平淡。八位受訪者中有七位對父母離婚事件做出中立和正向的評價，此研究結果和陳若喬、鄭麗珍（2003）的發現相同，青少年時期的子女較能以冷靜、客觀的角度看待父母離婚事件，從高衝突家庭中脫離也有助於改善子女因為父母爭執而產生的負向情緒，和陳婉琪（2014）的研究結果相符。而剩餘一位的受訪者則是因為認為父母並未妥善處理離婚事件，也並沒有照顧好小孩的情緒，而使他到現在仍難以接受父母離婚的事實。

對高衝突家庭和低衝突轉高衝突家庭兩個類別而言，子女們認為父母離婚對他們的親密關係都有造成影響，原因包含對感情的不安全感，不知道如何和異性相處，擔心複製父母經驗等等。然而，對低衝突家庭來說，子女們並不認為自己的親密關係有被原生家庭影響，他們認為自己比較獨立，父母的感情狀態和他們無關。

在高衝突家庭和高衝突轉低衝突家庭中，大多數受訪者曾經想像過自己的家庭可能會經歷離婚或轉為單親，而在低衝突家庭中，受訪者則表示沒有這樣的想像。

綜上所述，高衝突家庭的子女有以下幾種特性：不願意介入父母爭執，採取迴避的策略面對父母爭執，使他們感到最多壓力的部分是當他們必須擔任「傳聲筒」夾

在父母中間時。高衝突家庭有著最希望父母離婚的傾向，也認同父母離婚是正確的決定；然而父母離婚還是對他們的親密關係造成影響。

低衝突轉高衝突家庭的子女和高衝突家庭的子女面對父母衝突的策略差異在於：低衝突轉高衝突家庭的子女較會使用直接介入父母衝突的策略，高衝突家庭的子女則不太介入。而兩種類型的相似部分則是認同父母離婚決定、認為自己的親密關係有受到原生家庭影響。

對低衝突家庭的子女來說，受到父母離婚的影響是最小的，他們不太有面對父母爭執的經驗，不認為父母離婚影響他們情緒，也不認為父母離婚影響到他們的親密關係。

除了子晴以外的受訪者都一致認為父母離婚對他們的生活來說並沒有太多的負面影響，主要有三個原因：離婚前後感受到的父母關愛相同、家庭離婚前的情況就和單親相似，以及認為父母離婚與他無關。若離婚父母能夠共親職（指共同為子女承擔責任等），不讓孩子因為離婚而失去一半的家長，能夠隨自己的意志和雙方聯絡，能避免子女的身心狀態往負向發展。（倪佩珊，2021）在陳若喬、鄭麗珍（2003）的研究中也發現，若能依然和不同住的家長建立起關係，無論是心理上的支持或經濟上的資助，也都有助益子女的適應歷程正向發展。父母交惡對孩子的影響能從子晴身上窺見，父母不妥善處理離婚事件，經常互相責罵，並且不照顧孩子情緒等，這使得子晴在面對一連串和父母離婚相關的事件時都呈現出非常排斥、負面的反應。除了認為自己的家庭很破碎，也在生理上出現不適，以及非常反對父母再重組家庭。而其他七位受訪者則一致對父母想要重組家庭抱持著中立或贊成的看法，他們認為父母有權決定自己的人生，快樂就好，也有子女認為父母的婚姻狀況與他無關，無所謂贊成與否。

二、研究限制與建議

由於受訪者只有八位，每種家庭類別分下來大概為兩至三人，自覺受父母離婚影響劇烈的僅有一人，無法代表所有曾在高中時面對父母離婚的子女們。而本研究的受訪者恰巧經濟狀況都並無太大問題，經濟背景單一，缺乏生活型態被迫改變的受訪者，以至於無法和生活型態未有太大改變的受訪者作比較。而文獻部分，雖然國外的

離婚研究較多，但由於臺灣和西方家庭文化的差異性，以及筆者將對象限制在高中生，因此能引用的文獻較為缺乏。

筆者建議政府或許能在辦理離婚時，安排或引介與輔導孩子適應相關的課程給有孩子的父母，以避免父母未妥善處理自身離婚事件而使其子女適應困難。並且在學校教育方面加強對不同家庭類型的觀念，捨棄有雙親才是「完整家庭」的概念，讓孩童知道家庭型態或許每個人都不同，但重要的是家庭功能，而非一味追求「完整」。針對因家庭產生的不愉快，學校可以考慮舉辦講座、諮商，讓學生們學習如何處理自身的負面情緒。

陸、參考資料

- Nolen-Hoeksema et al., 2014, *Atkinson And Hilgard's Introduction to Psychology*. Wadsworth Pub Co.
- Erikson, E. H. 1950. Growth and crises of the "healthy personality." In M. J. E. Senn (Ed.), *Symposium on the healthy personality*(pp. 91 - 146). Josiah Macy, Jr. Foundation.
- Larson, J., Taggart-Reedy, M., & Wilson, S. M., 2001, "The effects of perceived dysfunctional family-of-origin rules on the dating relationships of young adults." *Contemporary Family Therapy: An International Journal*, 23(4): 489 - 512.
- Yen-Chien Chen, Elliott Fan, Jin-Tan Liu, 2019, "Understanding the Mechanisms of Parental Divorce Effects on Child's Higher Education." IZA Discussion Paper, 14122.
- Smilkstein, G. (1978). "The Family APGAR: A proposal for family function test and its use by physicians." *The Journal of Family Practice*, 6(6), 1231 - 1239.
- 陳秉華、游淑瑜，2001，〈台灣的家庭文化與家庭治療〉。《亞洲輔導學報》8(2): 153-174。
- 陳若喬、鄭麗珍，2003，〈破繭而出一青少年時期經歷父母離異之大學生生活歷程的優勢經驗〉。《社會政策與社會工作學刊》7(1): 35-97。
- 沈瓊桃，2017，〈離婚過後、親職仍在：建構判決離婚親職教育方案的模式初探〉。《臺大社工學刊》35:93-136。
- 程芷妍、沈瓊桃，2022，〈影響離婚父母共親職品質之因子〉。《臺大社工學刊》45:89-132。
- 郭靜晃、吳幸玲，2003，〈臺灣社會變遷下之單親家庭困境〉。《社區發展季刊》102: 144-161。
- 彭淑華，2006，〈台灣女性單親家庭生活處境之研究〉。《東吳社會工作學報》14:25-62。
- 石泐，2008，〈單親家庭青少年偏差行為成因之研究：權力控制理論的觀點〉。《犯罪與刑事司法研究》10:51-90。
- 陳婉琪，2014，〈都是為了孩子？父母離婚負面影響之重新評估〉。《臺灣社會學刊》54:31-73。
- 曾志全、林雅雯、江柏叡，2017，〈單親家庭管教方式及學校學習環境與青少年偏差行為關係之探討〉。《國立空中大學社會科學學系社會科學學報》22:42-77。
- 徐儷瑜、許文耀，2009，〈從情緒與認知反應探討父母衝突對兒童適應的影響〉。《中華心理學刊》51(4):483-500。

- 劉宗幸，2022，〈親子心理健康的代間傳遞:初探家庭凝聚力之中介效果〉。《人文社會學報》18(1):47-72。
- 劉宗幸、江守峻，2020，〈家庭與學校依附脈絡因子對台灣青少年憂鬱症狀發展之縱貫研究〉。《教育學報》48(2):135-155。
- 張月馨、林旻沛、洪福源、胡薇瑄、吳詠葳，2017，〈高中職學生家庭功能、憂鬱情緒與網路成癮之相關研究〉。《教育心理學報》48(4):531-550。
- 陳毓文，2006，〈一般在學青少年自殘行為之相關環境因素初探〉。《中華心理衛生學刊》19(2):95-124。
- 孫頌賢、李宜玫，2009，〈暴力的代間傳遞:原生家庭暴力經驗與依戀系統對大學生約會暴力行為的預測比較〉。《家庭教育與諮商學刊》(7):23-43。
- 趙善如，2006，〈家庭資源對單親家庭生活品質影響之探究：以高雄市為例〉。《臺大社會工作學刊》13:109-171。
- 黃芳玫、林軒竹，2021，〈父母離婚、死亡、再婚對子女教育成就之影響：兄弟姐妹長期追蹤資料〉。《人口學刊》62:91-137。
- 杨阿丽、方晓义、林丹华，2002，〈父母冲突、青少年应对策略及其与青少年社会适应的关系〉。《心理发展与教育》18(1):37-43。
- 陳怡臻，2022，〈親子關係對青少年離婚態度之影響〉。台北：國立臺灣師範大學人類發展與家庭學系研究所碩士論文。
- 倪珮珊，2021，〈單親家長之共親職之研究〉。南投：國立暨南國際大學/教育學院/諮商心理與人力資源發展學系輔導與諮商碩士論文。
- 謝喆瑋，2009，〈大學生知覺父母衝突之程度、情緒安全感受與親職化的相關研究〉。新竹:國立交通大學教育研究所碩士論文。

附錄一、訪談大綱

(一) 受訪者基本資料：年齡、性別、學校和年級、居住地、家庭成員，與誰同住
父母平時的相處模式是什麼樣的？

你和父母的相處模式分別是什麼樣的？

(二) 單親家庭子女如何面對父母衝突，單親家庭子女的衝突策略是什麼？

父母會很常吵架嗎？

— 最早有印象父母衝突大概是幾歲？

— 是用什麼對話方式？

— 你當時有什麼情緒感受？

當時你是怎麼應對的？

— 為什麼選擇那些方式？

你曾經有過想要緩和他們吵架的行動嗎？

— 是什麼樣的行動？有用嗎？

— 有用：行為還是對話方式改變？／沒有：他們衝突有加劇嗎？為什麼你認為沒用？
這樣的應對方式有改變過嗎？

— 有：什麼時候、因為什麼而改變？

— 沒有：不改變的原因？

會因為家庭氣氛不好，覺得心情低落嗎？

— 有沒有找過人幫忙？（指自身情緒）

— 有：找誰？有幫助嗎？／沒有：是自己能處理還是覺得不需要？

(三) 單親家庭子女如何看待父母離婚事件？

父母離婚前你有感受到什麼徵兆嗎？

父母是什麼時候離婚的？

在父母準備離婚的時候，他們有向你解釋過為什麼嗎？

父母有爭奪監護權嗎？

你認為父母為什麼離婚？

你聽到父母決定離婚時是什麼樣的感受？

當時你有和誰說自己父母離婚嗎？

—別人給你什麼回應？／為什麼不願意說？

你現在對父母離婚的想法是什麼？

你覺得父母離婚對你的人際交往（或是親密關係）有什麼樣的影響嗎？

—如果有的話是因為哪一個部份呢？沒有的話你覺得的大概原因會是什麼？

（四）單親家庭子女如何適應進入大學的階段改變與家庭變化？

高中在備考時遭遇父母離婚，對考試有什麼影響嗎？

—如何調適

讀的是什麼科系？是自己決定的還是家人的意見？

父母離婚後，沒有監護權的家長還有固定在聯絡嗎？

—透過訊息？還是見面？會說些什麼？

—是對方不想聯絡還是自己？

父/母會說對方壞話嗎？

父母離婚後他們有選擇再重組家庭嗎？

—你對重組家庭有什麼想法嗎？

你對「單親」曾經的想像是什麼？

實際成為單親家庭後覺得有什麼不同的地方嗎？

少了父/母會讓你覺得家庭不完整嗎？

對你來說，一個完整的家庭是什麼？

上大學之後的生活模式大概是如何？

—課業會很繁重嗎？

—有打工嗎？

—有選擇搬出去住嗎？

—上大學的經濟來源是哪裡？

—家庭對你上大學給了什麼方面的支持？

上大學有什麼覺得特別辛苦的地方嗎？（經濟/課業/通勤等等）

—會和家人分享嗎？他們有提供什麼幫助嗎？